

PALABRAS CLAVE: *Petroglifos - Tipología - Iconografía- Cronología - Nasca*

## TIPOLOGÍA Y CRONOLOGÍA DEL ARTE RUPESTRE DEL VALLE DE NASCA Y LA CUENCA DEL RÍO GRANDE DE NASCA, DEPARTAMENTO DE ICA, PERÚ

Ana Nieves

**Resumen:** El presente artículo es una aproximación hacia una tipología y una cronología del arte rupestre en los valles de la cuenca del Río Grande de Nasca. El material de investigación se encuentra principalmente en el valle de Nasca. Sin embargo, debido a la asociación de los conjuntos de arte rupestre de este valle con las concentraciones de petroglifos y geoglifos en los valles y pampas aledaños, la tipología se extiende e incluye ejemplos de toda la cuenca del Río Grande de Nasca. Por medio de comparaciones de forma e iconografía, se determina acá que la mayoría de la actividad en los sitios de arte rupestre data desde el Horizonte Temprano (Período Formativo) hasta por lo menos el Período Intermedio Temprano. A diferencia de los hallazgos en otros valles, es evidente que en el Valle de Nasca hay petroglifos que están estilísticamente e iconográficamente relacionados a la cultura Nasca.

### Introducción

Las civilizaciones de la costa sur del Perú, especialmente en el área de Nasca, son conocidas principalmente por su cerámica, textiles, y geoglifos. Aunque técnicamente los geoglifos son un ejemplo del arte rupestre de esta región, se conoce relativamente poco sobre los ejemplos de arte rupestre de menor escala (los petroglifos y pictografías) de esta zona. El presente artículo trata acerca de este tipo de arte rupestre, principalmente las concentraciones localizadas en la parte baja del Valle de Nasca, cuenca de Río Grande de Nasca, en el Departamento de Ica.

Desde febrero hasta julio del año 2000, dirigí una prospección de arte rupestre en la parte baja del valle de Nasca (Fig. 1). Esta prospección fue, en parte, una continuación de la prospección de Donald Proulx de 1998, en la cual participé como asistente. En el estudio de Proulx, se documentaron principalmente cementerios y áreas habitacionales de la parte baja de los ríos Nasca y Grande. Su objetivo fue determinar cambios en los patrones de asentamiento. Durante su prospección, Proulx documentó arte rupestre en cuatro de los sitios registrados. Estos estaban localizados en la parte superior de los cerros o dentro de quebradas, generalmente aislados de otros restos. Sólo un grupo de petroglifos se

encontraba dentro de un cementerio y área habitacional. Debido al enfoque de la prospección de Proulx, la mayoría del tiempo se pasó en las áreas más cercanas al río, ya que es en estas áreas donde se encuentran más restos arqueológicos, especialmente cementerios. Mi prospección se concentró en las partes superiores de los cerros y dentro de las

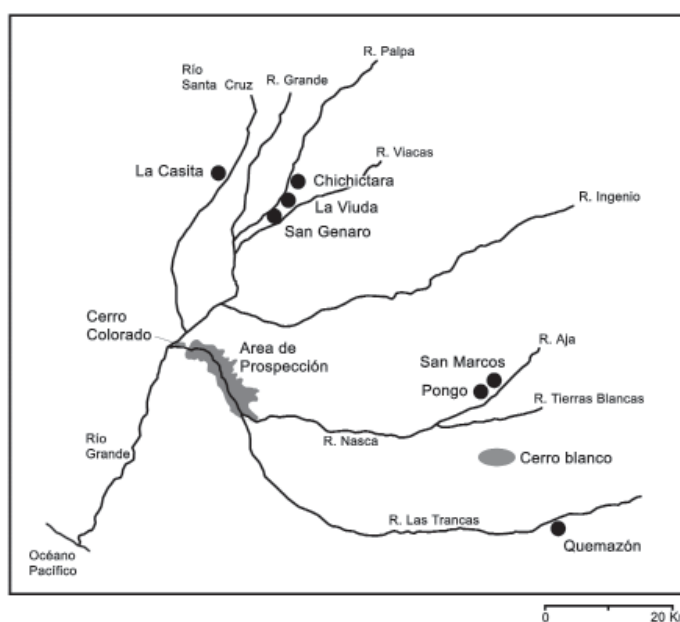


Figura 1. Mapa indicando concentraciones de arte rupestre en la Cuenca del Río Grande de Nasca y el área de prospección (indicada como «Survey Area», en gris).

quebradas del Río Nasca, zonas que no habían sido el enfoque de la prospección de Proulx pero que resultaron ser los sitios donde se encontró arte rupestre. El Instituto Nacional de Cultura del Perú autorizó mi prospección en marzo del 2000, y los resultados están archivados en el Expediente No. 5077-99 del INC. Durante mi prospección de la zona, se documentaron un total de 26 sitios con arte rupestre, incluyendo los ejemplos encontrados por Proulx (Fig. 2).

El arte rupestre se documentó por medio de fotografías y dibujos. Entre mis objetivos estuvo poner estos petroglifos y pictografías dentro del contexto cultural de la costa sur del Perú y crear una cronología de los motivos. Esto fue extremadamente difícil ya que la mayoría de ejemplos de arte rupestre en esta zona son petroglifos en piedras areniscas de superficie muy erosionada. Una manera de lidiar con la falta de métodos científicos para fechar estos petroglifos fue determinar tipos iconográficos y estilísticos, y comparar éstos con otro material que esté dentro de la cronología de esta zona. De esta manera pude proponer una tipología a base de comparaciones iconográficas y también formales. Por «formales» me refiero a las características visuales de los motivos: el uso de línea, formas, proporciones, espacio, etc. Para que esta tipología sea inclusiva no sólo se determinaron tipos para el valle de Nasca, sino que se incluyó el material conocido de otros valles de la cuenca del Río Grande. Se encontró también material comparable en los geoglifos de la zona. Por lo tanto, la metodología empleada aquí incluye: (1) reunir toda la información sobre el arte rupestre de la cuenca del Río Grande, (2) determinar tipos en base a similitudes formales e iconográficas, (3) comparar estos tipos con material en otros medios que

pertenezcan a la cronología de esta zona, (4) crear grupos en base a estas comparaciones, y (5) proponer una secuencia de estos grupos. Es importante resaltar que no todos los ejemplos de arte rupestre de esta zona se pudieron poner dentro de esta tipología, y por lo tanto esta metodología tiene limitaciones. Sin embargo, esta tipología puede servir como un primer paso a incorporar este material a lo que se conoce de la historia cultural de la cuenca del Río Grande. Como se verá en este artículo, el arte rupestre de estos valles se puede datar desde el Período Inicial hasta el Período Intermedio Temprano, aunque hay evidencias del uso de algunos de estos sitios hasta el Período Intermedio Tardío.

Mucha de la información incluida en este artículo es un resumen de parte de mi tesis de doctorado en la Universidad de Texas (Nieves, 2007). Una descripción más detallada de las categorías incluidas aquí y descripciones más detalladas y coordenadas de cada sitio, al igual que restos asociados a estas concentraciones de arte rupestre, se pueden encontrar en el Capítulo 6 y en los Apéndices A y B de dicha tesis. Todos los sitios nombrados en el presente artículo que llevan los prefijos X-, QMA-, QMB-, QMC- fueron sitios de arte rupestre documentados durante mi prospección del Valle de Nasca. Los sitios con el prefijo RN- fueron parte de la prospección de Proulx del mismo valle.

### Tipología y Cronología

*GRUPO A: Arte Rupestre Comparable a la Iconografía del Período Inicial, Fases 3-5 (Formativo Temprano a Formativo Medio)*

Hay sólo un petroglifo en la cuenca del Río Grande que puede ser puesto en esta categoría, que incluye el Período Inicial y el Horizonte Temprano. Durante estos períodos hay muchos intercambios iconográficos entre la costa y la sierra. En la costa sur, las fases más tempranas de la seriación de Ocucaje tienen una influencia Chavín muy grande (Menzel, Rowe y Dawson, 1964). Silverman (1994) señaló, sin embargo, que la influencia Chavín está limitada a los valles más norteños en la costa sur y que fue muy débil en la cuenca del Río Grande. En el área de mi prospección en el Valle de Nasca no encontré ningún petroglifo con características chavinoides, por ejemplo. El sitio de Chichictara en el valle de Palpa, sin embargo, sí tiene un petroglifo con características que han sido descritas como chavinoides. Este petroglifo está en la Roca 6 del Sector II de Chichictara (Fig. 3).<sup>1</sup> El motivo consiste en una cara de perfil, con pupilas excéntricas,

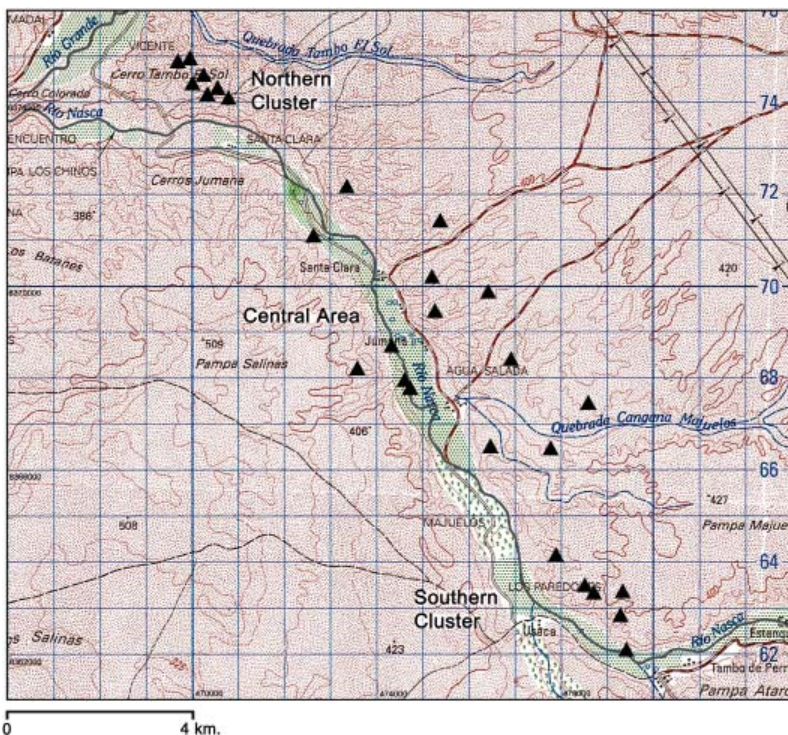


Figura 2. Mapa detallado del área de prospección. Los puntos indican concentraciones de arte rupestre.

dientes grandes y un colmillo en la parte central de la boca, debajo de la nariz, y sin mandíbula. El diseño hasta cierto punto es modular, ya que los dientes y los labios son aproximadamente del mismo ancho. Este motivo y estilo en realidad tiene raíces en el Período Inicial. Un ejemplo de este motivo se encuentra en la escultura monumental de la Huaca de los Reyes en el valle de Moche (Burger, 1995: Lámina V). Las características de este motivo también se encuentran en los murales de Garagay (Burger, 1995: Fig. 43) e inclusive en los relieves en Chavín de Huantar (Burger, 1995: Figs. 176 y 179). En la costa sur, motivos similares se encuentran en los textiles de Karwa (Cordy-Collins, 1999: Lámina 3). Sin embargo, estos textiles son problemáticos ya que su contexto original aún es debatido.

Aunque no se encuentren más motivos como éste en la cuenca del Río Grande, hay motivos comparables en el sitio de Huancor en Chíncha (Fig. 4). Aún se tiene que investigar la relación entre los petroglifos de Chíncha y los de la cuenca del Río Grande, si es que existe alguna conexión directa entre el arte rupestre de ambas zonas.

*GRUPO B: Arte Rupestre Comparable a la Cerámica Incisa del Horizonte Temprano – Paracas Cavernas y Ocucaje (Horizonte Temprano 8-10)*

Un motivo de esta categoría consiste en antropomorfos con tocado bifurcado. Lamentablemente los petroglifos con este motivo en el área de mi prospección estaban en muy mal estado (Fig. 5). Por lo general este tocado consiste en dos pares de líneas curvas que salen de la parte superior de la cabeza y bajan hacia los lados. Hay variaciones en el cuerpo del antropomorfo. La mayoría no tiene sexo determinado, excepto uno en el valle de Nasca que tiene indicaciones de senos. Los petroglifos con este motivo en el valle de Nasca se encontraron en la parte central de la prospección, tres de ellos en el sitio X02. Este motivo también se encuentra en el valle de Palpa (Fig. 6), en el sitio de Chichictara, donde hay dos ejemplos más. En los ejemplos de Chichictara, estos antropomorfos tienen tres líneas a cada lado en vez de dos, como los de Nasca. Una figura similar también se encuentra en el valle de Aja, en el sitio llamado San Marcos. Por lo tanto este motivo tiene una distribución amplia en la cuenca del Río Grande. Adicionalmente, hay geoglifos en el área que también muestran este motivo. Una de las fotografías de geoglifos publicada por Kern y Reiche (1974: Fig. 134) muestra un antropomorfo de tocado bifurcado, que también parece tener indicaciones de senos en el pecho (Fig. 7).

Hay motivos similares a éste en la cerámica Paracas incisa y pintada post-cocción. La publicación

de Menzel, Rowe y Dawson (1964: Figs. 44 y 52) incluye dos ejemplos en cerámica pertenecientes a las fases 8 y 9 de Ocucaje (Fig. 8).

Otro motivo que pertenece a esta categoría consiste en petroglifos de felinos. Los felinos del Grupo B se encuentran principalmente en el valle de Palpa (Fig. 9), en el sitio de Chichictara. Los cuerpos de los felinos del Grupo B son mayormente rectangulares y tienen marcas circulares, y las piernas muchas veces están decoradas con líneas paralelas. En uno de los ejemplos de Chichictara, las marcas circulares del cuerpo consisten en círculos con un punto central (Chichictara, Sector IV, Piedra 02). Este tipo de marca también se encuentra en los petroglifos que representan serpientes bicefálicas. Según Reindel e Isla (1999) este motivo es evidencia de la fecha temprana de estos petroglifos, ya que hay cerámicas de Paracas Cavernas y Ocucaje que muestran este tipo de decoración (ver Silverman, 1991: Fig. 9.11). Este motivo también es parte de la cerámica Chavín de fase Janabariu (Burger, 1995: Fig. 169) y está presente en las representaciones de felinos y serpientes en el sitio de Chavín de Huantar. También está sugerido en los textiles pintados de Karwa.

Las colas y patas decoradas con líneas en estos felinos, las cabezas rectangulares y las pequeñas orejas triangulares son similares a aquellas en los felinos de la cerámica Ocucaje 8 a 10 (Fig. 10). Aquellos felinos muchas veces también tienen marcas en el cuerpo. Chichictara no es el único sitio que tiene felinos de este tipo en la cuenca del Río Grande. En Las Trancas (Fig. 11) y en el valle de Santa Cruz (Fig. 12) también se encuentran felinos similares.

Lo interesante de tener representaciones rupestres comparables a los motivos en Paracas-Ocucaje es que hay relativamente poca cerámica Paracas en la cuenca del Río Grande (Silverman, 1991).

*Grupo C: Arte Rupestre Comparable a la Iconografía de los Textiles Paracas Cavernas y Bordados Paracas Necrópolis Estilo Lineal (Horizonte Temprano 8 – Intermedio Temprano 1)*

En esta categoría incluyo ejemplos de arte rupestre comparable a textiles Paracas y bordados Paracas Necrópolis de estilo lineal, ya que ambos comparten motivos iconográficos y características estilísticas. En esta categoría también se encuentran petroglifos que representan felinos. Sin embargo, éstos son distintos a los descritos en el Grupo B. Los felinos del Grupo C se encuentran exclusivamente en el valle de Nasca (Figs. 13, 14 y 15). Estos tienden a tener orejas muy grandes (frecuentemente triangulares) en la parte superior de cabezas ovaladas o redondas. Los cuerpos tienen la espalda encorvada y la parte inferior plana. Las colas no están decoradas con líneas paralelas, como los del valle de Palpa. Una característica particular de estos felinos del Grupo C es la extensión alargada que emerge de su boca o mentón. Esta extensión, similar a una lengua, muchas veces termina en una cara o un grupo de líneas que

<sup>1</sup> Para el sitio de Chichictara en el Valle de Palpa, utilizo las divisiones de sectores y numeración propuesta en el inventario de Chichictara dirigido por Matos Avalos (1987).

irradian de un área central.

Los felinos de los textiles Paracas Cavernas y del estilo lineal de bordados de Paracas Necrópolis también tienen orejas grandes y triangulares (Fig. 16). Las extensiones de la boca o mentón están presentes en muchos de estos ejemplos. Éstas tienden a ser muy largas y muchas veces también terminan en una cara. Las colas de los felinos en estos bordados son largas y muchas veces se encorvan hacia arriba (encima del cuerpo) y esta característica también se puede apreciar en los felinos de los sitios X09 y QMC14 del Valle de Nasca (Fig. 14).

*Grupo D: Arte Rupestre Comparable a la Iconografía del Ser Oculado en los Textiles Pintados de Paracas Ocucaje (Horizonte Temprano 9-10)*

Dentro del área de mi prospección hubo un petroglifo con características tan particulares que valió la pena crear un grupo sólo para éste, en caso se descubran más ejemplos comparables en el futuro. El motivo es un Ser Oculado con cabeza rectangular con marcas verticales en la parte superior (Fig. 17). Tiene ojos circulares y boca sonriente. La nariz descende desde el borde superior de la cabeza. Los ejemplos más parecidos a estos petroglifos son los Seres Oculados representados en los textiles pintados de Ocucaje, especialmente uno (Fig. 18) publicado por Bird (1954: Pl. LXIX). Los ejemplos en ambos medios utilizan la misma forma y posición de la nariz, las rayas en la parte superior de la cabeza y la misma forma de la boca. Dawson (1979) hizo un estudio sobre este tipo de textiles pintados y concluyó que pertenecen a las fases 9 y 10 de Ocucaje.

*Grupo E: Arte Rupestre Comparable a la Iconografía Paracas Necrópolis «Block Color» (Horizonte Temprano 10 – Intermedio Temprano 2)*

La más grande concentración de petroglifos del Grupo E está en la parte alta de la cuenca, en los valles de Aja y Palpa. Ningún petroglifo de este tipo fue encontrado en la zona de mi prospección del Valle de Nasca. Una posible excepción es el motivo 2D de la Roca I en el Sitio X02 de este valle. Éste es una cabeza trofeo con el pelo extendido, similar a la manera en la que se representan cabezas trofeo en el estilo «Block Color.» Dentro de este grupo también se puede clasificar un geoglifo (Fig. 19) de una figura parada con varias bandas que emergen de la cabeza y un tocado grande similar a algunos de los tocados sobre los antropomorfos en bordados Paracas (Fig. 20).

Un petroglifo interesante que pertenece a esta categoría está en la Roca 43 del Sector II de Chichictara en el Valle de Palpa (Fig. 21). Este petroglifo representa un antropomorfo que agarra un objeto similar a las representaciones de cabezas trofeo con cabello largo, común en bordados Paracas Necrópolis tipo «Block Color.» La postura de la figura principal, con el cuerpo extendido pero la cabeza hacia un lado también es común entre figuras Paracas

Necrópolis de este tipo. Sin embargo, la cabeza de la figura y la X en la parte baja del cuerpo de ésta no son comparables a nada en la iconografía de Paracas Necrópolis. Quizás sólo los ojos circulares desproporcionalmente grandes reflejen algo del Ser Oculado.

Un grupo muy importante de figuras que pertenecen a esta categoría es lo que he llamado el «Complejo Iconográfico de Figuras Sentadas» (Figs. 22 al 24) en mi tesis de doctorado. La figuras de este complejo se encuentran principalmente en Palpa y Aja. Este complejo es parte de esta categoría ya que está relacionado con la figura previamente descrita en la Roca 43 del sector II de Chichictara (Fig. 21). Anteriormente se mencionó que este antropomorfo tiene una X en la parte baja del cuerpo. La figura también tiene extensiones horizontales a los lados de la cabeza y una extensión vertical en la parte superior de la cabeza. Estas características unen a esta figura con representaciones de antropomorfos en el sitio de La Viuda, también en el valle de Palpa (Fig. 22).

Los ejemplos de La Viuda son característicos del «Complejo Iconográfico de Figuras Sentadas». Estos antropomorfos generalmente están representados con un objeto largo en una mano y a veces un objeto más pequeño en la otra mano. Están sentados sobre una forma rectangular con las piernas hacia un lado. El asiento rectangular está decorado con una X. En el caso de las figuras de La Viuda, todos tienen un tocado que consiste en extensiones horizontales a ambos lados de la cabeza, más una extensión vertical en la parte superior. Tanto la X como el tocado en estas figuras están relacionadas a la figura de la Roca 43 del Sector II de Chichictara. La X y la posición sentada son las características principales de este complejo iconográfico. Los tocados varían en otros ejemplos fuera de La Viuda. Otros tienen un tocado semi-circular. Algunos ejemplos son más detallados que otros.

El petroglifo más grande que representa una figura de este complejo iconográfico se encuentra en el valle de Aja, en el sitio de San Marcos (Fig. 23). Mide aproximadamente 1.5 m de alto. Bajo la figura hay representaciones de camélidos. En el caso de la figura en San Marcos, la figura tiene un tocado semi-circular y tiene el cuerpo decorado con marcas angulares.

Chichictara tiene varios ejemplos de figuras que pertenecen a este complejo iconográfico incluyendo antropomorfos en las Rocas 13 (Fig. 24) y 57 del Sector II y las Rocas 30, 30B, 32 y 33 del Sector III. Hay también otras figuras en Chichictara que podrían estar relacionadas a este complejo: las Rocas 19 y 46 del Sector II y la Roca 22 del Sector III. También hay figuras comparables fuera de la cuenca. En Huancor (Fig. 25), cerca a Chinja, hay figuras en la misma posición sentada o con marcas angulares (como el ejemplo de San Marcos). Sin embargo, no hay figuras en Huancor que combinen ambas características.

*Grupo F: Arte Rupestre Comparable a la Iconografía de la*

*Cultura Nasca (Intermedio Temprano)*

En mi prospección del Río Nasca los sitios QMA01 y X02 tienen petroglifos que representan la «Orca Mítica»<sup>2</sup> de la cultura Nasca (Fig. 26), una de las principales divinidades de esta cultura. En QMA01 (Fig. 27), la Figura A del Panel F representa una figura muy similar en estilo a las versiones pintadas en cerámica de la fase Nasca 3 (Proulx, 1999). Esta figura mira hacia la derecha y su cuerpo está decorado con líneas y círculos. Tiene un brazo humano en la parte inferior. Esta figura es muy grande (mide aproximadamente 2 m) pero hay una versión más pequeña directamente encima de ella. Ésta, la Figura B, también mira hacia la derecha y tiene proporciones similares a la Figura A. Hay dos ejemplos de la orca en el sitio X02, la Figura Q en la Roca 4 (Fig. 28) y la Figura IY en la Roca 1.

Los motivos marinos en el arte rupestre de la zona están concentrados en el valle de Nasca (Figs. 27, 28, 29 y 30). No hay ejemplos similares en Aja, Palpa, o Santa Cruz. Sin embargo, sí existen geoglifos en las pampas de Nasca y Palpa que también representan motivos marinos (Fig. 31), incluyendo ejemplos de la «Orca Mítica.»

Otro motivo que también se encuentra en el valle de Nasca y entre los geoglifos de la pampa es la espiral (Fig. 32). Hay tres piedras con petroglifos en forma de espirales en el sitio X03 del área de prospección en el Valle de Nasca. Estos petroglifos se encuentran en la parte superior de piedras planas.

*Grupo G: Representaciones de Genitales Femeninos (fecha desconocida, posiblemente Intermedio Temprano 5)*

Este tipo también está concentrado en el valle de Nasca, principalmente en los sitios X02 y RN50 (Fig. 33). Consisten generalmente en un rectángulo u óvalo con una línea o hueco en medio. En el valle de Nasca, sólo en un caso son parte del cuerpo en un antropomorfo (Figura IX en la Roca 1 del Sitio X02 en el área de mi prospección). La única cultura y fase que tiene representaciones aisladas de genitales femeninos es la cerámica Nasca 5. Sin embargo esta atribución es tentativa debido a la falta de conexiones más claras entre los petroglifos y los motivos cerámicos.

*Grupo H: Canales [y Tacitas] (fecha desconocida, Horizonte Medio u Horizonte Tardío)*

Estos consisten en líneas y zig-zags en las partes superiores o lados inclinados de las piedras (Figs. 34 al 37). Las líneas están hechas con canales anchos y hondos a comparación de las

representaciones previamente descritas aquí. Sólo uno de estos canales representa un animal, el pájaro del sitio RN51 en el valle de Nasca. Los canales están concentrados en ese valle (particularmente en la parte norte del valle de Nasca, cerca de la unión con el Río Grande) y no hay nada parecido en los valles aledaños. Hay una concentración grande de tacitas en este valle también, que tampoco se encuentra en los otros valles de la cuenca.

Es difícil determinar una fecha para estos petroglifos. Proulx (1991: 61) identificó el pájaro de RN51 como Nasca, pero mi dibujo final del petroglifo reveló que no se puede identificar a este petroglifo definitivamente como Nasca en iconografía o estilo. En los Andes centrales hay ejemplos de canales que datan del Horizonte Medio, Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, como los de el sitio Inka de Qenqo o aquellos documentados por Clarkson en Wari y Lucanas (Clarkson, 1990: 168-169). Lamentablemente no se puede determinar una conexión directa entre los sitios documentados por Clarkson y los sitios del Valle de Nasca.

*Grupo I: Motivos Biomórficos Interconectados (fecha desconocida)*

Este grupo está principalmente relacionado al sitio de La Caseta en el valle de Santa Cruz (Fig. 38). Consiste en petroglifos similares en estilo y forma. Estos incluyen antropomorfos y zoomorfos dibujados de una manera muy simple a base de líneas y unidos unos a otros por líneas o por extensiones de los brazos o piernas. Orefici (1993: Fig. 18) ubicó un ejemplo de petroglifos en Las Trancas que también tienen estas características. No se documentaron petroglifos de este tipo en el área de mi prospección.

*Grupo J: Pictografías (fecha desconocida)*

Este es el único grupo que junta ejemplos de arte rupestre que utiliza la misma técnica, la pintura sobre roca. En la cuenca del Río Grande, se encuentran pictografías en el valle de Nasca, aunque también hay pictografías a alturas más elevadas en las montañas del departamento de Ica. En el valle de Nasca, hay pictografías en el sitio X02 (Fig. 39) y en QMA01. En el caso de X02 hay figuras geométricas y zoomorfos rojas y amarillos. En el caso de QMA01 se pintaron áreas más grandes en rojo y quizás en negro.

*Grupo K: Figuras de Tocado Semi-Circular (fecha desconocida)*

Es muy posible que estas figuras (Figs. 40 y 41) estén relacionadas al «Complejo Iconográfico de Figuras Sentadas» descrito anteriormente. Sin embargo, como la única característica compartida es el tocado, mantuve a estas figuras separadas. Algunas veces el tocado es un simple semi-círculo y otras tienen dos extensiones horizontales y una vertical. Este tipo de figura se encuentra tanto en el valle de Nasca como en Palpa.

<sup>2</sup> En mi tesis (Nieves, 2007) disputo que este motivo realmente represente una orca y propongo otro nombre, menos específico, para este motivo. Sin embargo, en el presente artículo uso el nombre «Orca Mítica» ya que es generalmente utilizado y aceptado en los estudios de iconografía Nasca.

## Conclusiones

Hubieron muchos motivos en el valle de Nasca que no se pudieron poner en las categorías anteriores debido a la falta de material comparativo o la falta de ejemplos suficientes para constituir una categoría. El trabajo presentado aquí es, sin embargo, un primer paso para catalogar los motivos del arte rupestre del Río Nasca y verlos dentro del contexto más amplio del arte rupestre de la cuenca del Río Grande. La metodología empleada acá incluyó determinar grupos a base de similitudes y crear categorías basadas en material comparable cuando ésto fue posible.

La mayoría del arte rupestre comparable a otro material indica que el arte rupestre data desde las fases más tardías del Horizonte Temprano. Es posible que los grupos del A al E sean contemporáneos, por más que sean categorías separadas en este trabajo. Los Grupos F y G caen dentro del Intermedio Temprano. La impresión inicial es que en la cuenca del Río Grande se produce arte rupestre de una manera continua desde las fases tardías del Horizonte Temprano hasta las primeras fases del Intermedio Temprano. Es difícil en este momento determinar si hay motivos que anteceden al Horizonte Temprano.

Esta metodología tiene muchas limitaciones, por supuesto. Hay culturas que habitaron estos valles que no tuvieron arte representativo, es decir, sus motivos fueron principalmente figuras geométricas. Eso no significa que su arte rupestre también haya sido geométrico. De hecho, aunque la mayoría de los sitios de arte rupestre no tenían restos de tuestos u otro material diagnóstico en la superficie, en los sitios donde sí había material diagnóstico en la superficie muchas veces éstos eran del Intermedio Tardío. Inclusive, sitios como QMC14 y X02, que tienen arte rupestre del Horizonte Temprano, tuvieron restos del Intermedio Tardío en la superficie. Esto indica que los habitantes del Intermedio Tardío conocían los sitios de arte rupestre, pero también podría indicar que algunos de los motivos de estos sitios fueron agregados siglos después que otros.

Las categorías presentadas acá también complican la cronología propuesta por Reindel, Isla y Koschmieder (1999). Ellos propusieron que los geoglifos de la zona tuvieron su origen en los petroglifos. Las figuras representadas en los geoglifos, según estos autores, aumentaron en tamaño y fueron representadas en las laderas de los cerros. Eventualmente fueron más estilizadas y geométricas y se pasaron a las pampas. Los autores proponen que los geoglifos reemplazaron a los petroglifos en esta zona y que eventualmente las pampas reemplazaron a los cerros como soportes para estas figuras. Finalmente, también proponen que el estilo cambió de naturalista a estilizado. Por lo general, el material descubierto en mi prospección apoya la progresión propuesta por Reindel, Isla y Koschmieder. Sin embargo, la evidencia de petroglifos estilísticamente e iconográficamente Nasca significa que este medio no fue abandonado totalmente durante el

Período Intermedio Temprano, sino que se utilizó simultáneamente con los geoglifos en el Valle de Nasca. Cabe destacar también que muchas de las concentraciones de petroglifos y pictografías en el valle de Nasca estaban cerca de campos aclarados o barridos y alineaciones de piedras, y que la mayoría de los sitios de arte rupestre se hallaron en el lado noreste del valle, en las quebradas que conectan el valle con las pampas donde se encuentran grandes concentraciones de geoglifos. La relación entre los petroglifos y geoglifos de la zona es, por lo tanto, muy compleja. Sin embargo, se puede asumir que el desarrollo de ambos medios estuvo interconectado, particularmente entre el Horizonte Temprano y el Intermedio Temprano.

Ana Nieves  
Northeastern Illinois University, Chicago  
U.S.A.  
E-mail: [a-nieves2@neiu.edu](mailto:a-nieves2@neiu.edu)

Manuscrito final recibido el 15 de Mayo del 2010.

## BIBLIOGRAFÍA

- BIRD, Junius. 1954. *Paracas Fabrics and Nasca Needlework, 3rd Century B.C.- 3rd Century A.D.* National Publishing Company, The Textile Museum, Washington, D.C.
- BURGER, Richard. 1995. *Chavin and the Origins of Andean Civilization.* Thames and Hudson, London.
- CLARKSON, Persis Banvard. 1990. The Archaeology of the Nazca Pampa, Peru: Environmental & Cultural Parameters. In Anthony Aveni (ed), *The Lines of Nazca*, The American Philosophical Society, Philadelphia.
- CORDY-COLLINS, Alana. 1999. Telas Pintadas Chavín del Valle de Ica, Costa Sur/ Painted Chavín Textiles from Ica Valley, South Coast. In *Tejidos Milenarios del Perú/ Ancient Peruvian Textiles.* AFP Integra, Lima.
- DAWSON, Lawrence E. 1979. Painted Cloth Mummy Masks of Ica, Peru. In Anne Pollard Rowe, Elizabeth BENSON and Anne-Louise SCHAFFER (eds), *The Junius B. Bird Pre-Columbian Textile Conference (May 19th and 20th, 1973)*, pp. 83-104. The Textile Museum and Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- KERN, Hermann and Maria REICHE. 1974. *Peruanische Erdzeichen- Peruvian Ground Drawings.* Kunstraum.
- MATOS AVALOS, Alejandro. 1987. *Los Petroglifos de Chichictara.* Instituto Nacional de Cultura, Perú.
- MENZEL, Dorothy, John H. ROWE and Lawrence E. DAWSON. 1964. *The Paracas Pottery of Ica: A Study in Style and Time.* University of California Publications in American Archaeology and Ethnology 50. University of California Press, Berkeley and Los Angeles.
- NIEVES, Ana. 2001. *Los Petroglifos de la Cuenca del Río Nasca, Informe Final.* Submitted to Instituto Nacional de Cultura, Perú.
- NIEVES, Ana. 2006. Reconstructing Ritual: Some Thoughts on the Location of Petroglyph Groups in the Nasca Valley. In Elizabeth C. Robertson, Jeffrey D. Seibert, Deepika, C. Fernandez, and Marc U. Zender (eds), *Space and Spatial Analysis in Archaeology*, pp.217-226. University of Calgary Press and University of New Mexico Press, Calgary and Albuquerque.

- NIEVES, Ana. 2007. *Between The River and The Pampa: A Contextual Approach to the Rock Art of the Nasca Valley (Grande River System, Department of Ica, Peru)*. Ph.D. Dissertation, The University of Texas at Austin.
- NÚÑEZ JIMÉNEZ, Antonio. 1986. *Petroglifos del Perú: panorama mundial del arte rupestre*. 4 vols. Editorial científico-técnica, La Habana.
- OREFICI, Giuseppe. 1993. *Nasca: Arte e Società del Popolo dei Geoglifi*. Corpus Precolombiano. Jaca Book, Milan.
- PROULX, Donald. 1999. *Patrones de Asentamiento y Sociedad en La Costa Sur del Perú: Reporte Final de una Prospección de la Parte Baja del Río Nasca y el Río Grande, 1998*. Instituto Nacional de Cultura, Perú.
- PROULX, Donald. 2006. *A Sourcebook of Nasca Ceramic Iconography: Reading a Culture Through its Art*. University of Iowa Press, Iowa City.
- REINDEL, Markus and Johnny ISLA CUADRADO. 1999. Das Palpa Tal- Ein Archiv der Vorgeschichte Perus. In Judith RICKENBACH (ed), *Nasca: Geheimnisvolle Zeichen im Alten Peru*, pp. 177-197. Museum Rietberg, Zurich.
- REINDEL, Markus, Johnny ISLA CUADRADO and Klaus KOSCHMIEDER. 1999. *Vorspanische Siedlungen und Bodenzeichnungen in Palpa, Süd-Peru/ Asentamientos Prehispánicos y Geoglifos en Palpa, Costa Sur del Perú*. Beiträge zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie Band 19. Verlag Philipp Von Zabern, Mainz.
- SILVERMAN, Helaine. 1991. The Paracas Problem: Archaeological Perspectives. In Anne Paul (ed.), *Paracas Art and Architecture: Object and Context in South Coastal Peru*, pp. 349-415. University of Iowa Press, Iowa City.
- SILVERMAN, Helaine. 1994. Paracas in Nazca: New Data on the Early Horizon Occupation of the Rio Grande de Nazca Drainage, Peru. *Latin American Antiquity* 5(4):359-382.
- TELLO, Julio C. 1959. *Paracas*. Institute of Andean Research, New York.



Figura 4. Sitio of Huancor (Chincha), detalle (Núñez Jiménez 1986: Fig 1771).



Figura 3. Valle de Palpa, Chichictara, Sector II, Roca 6 (fotografía y dibujo: Ana Nieves).

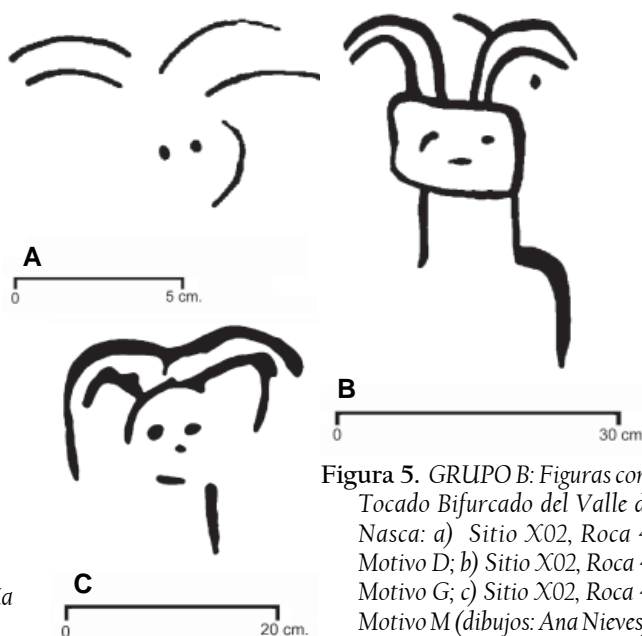


Figura 5. GRUPO B: Figuras con Tocado Bifurcado del Valle de Nasca: a) Sitio X02, Roca 4, Motivo D; b) Sitio X02, Roca 4, Motivo G; c) Sitio X02, Roca 4, Motivo M (dibujos: Ana Nieves).

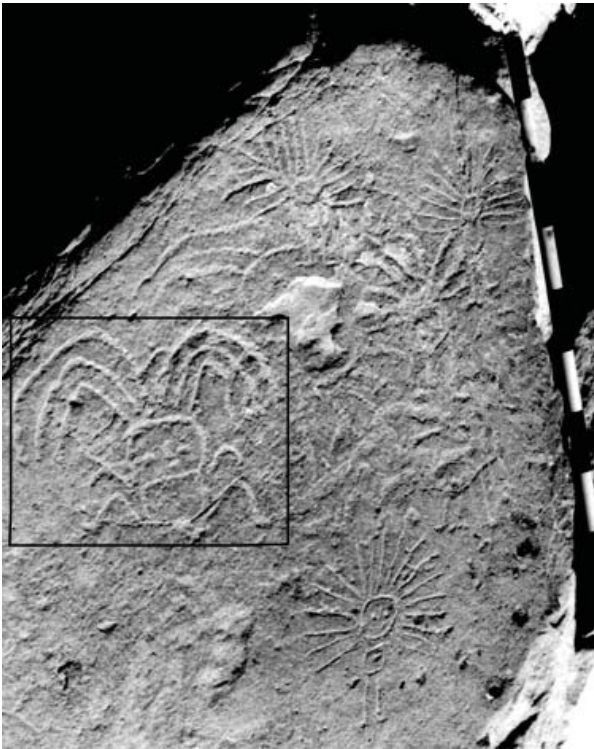


Figura 6. Valle de Palpa, Chichictara, Sector II, Roca 41 (fotografía: Ana Nieves).



Figura 7. Geoglifo de Figura con Tocado Bifurcado (Kern y Reiche 1974: Fig. 134).

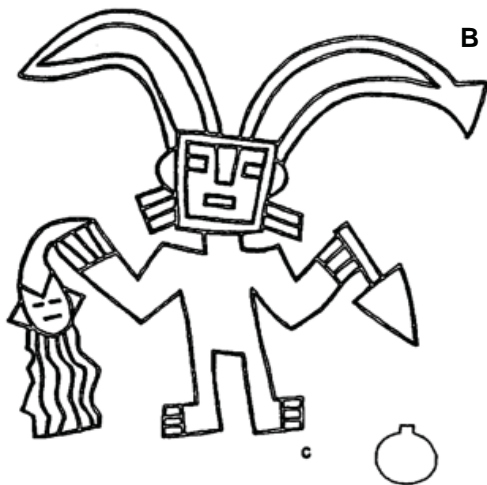
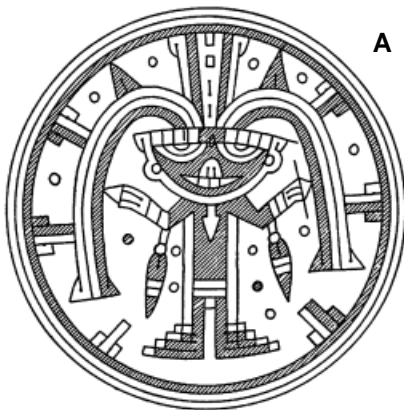


Figura 8. Antropomorfos estilo Paracas con Tocado Bifurcado (Menzel, Rowe, y Dawson 1964: Fig. 44 y 52).



Figura 9. GRUPO B: Felinos: a) Valle de Palpa, Chichictara, Sector II, Roca 50 (fotografía: Ana Nieves); b) Valle de Palpa, Chichictara, Sector IV, Roca 2 (Matos Avalos 1987: Ficha 119).



Figura 10. Felinos Ocucaje (Menzel, Rowley Dawson 1964: Fig.41).



Figura 12. Felino de La Caseta, Valle de Santa Cruz (fotografía: Ana Nieves).

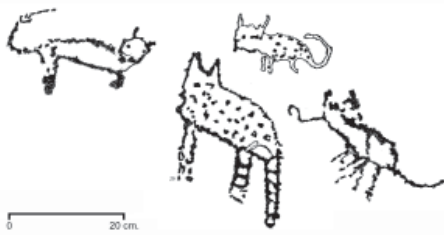


Figura 11. Felinos de Las Trancas (Orefici 1993: Fig. 20).



0 1m. A



0 50 cm. A



0 30 cm. B



0 30 cm. C



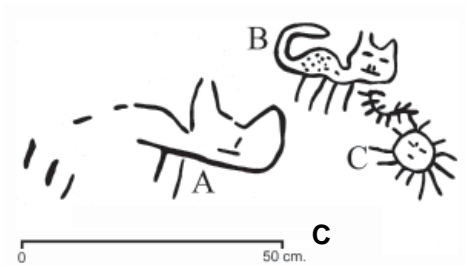
0 50 cm. B



0 50 cm. D



0 50 cm. E



0 50 cm. C



0 50 cm. F

Figura 14. GRUPO C: Felinos del Valle de Nasca: a) Sitio 2MCI4 Roca B; b) Sitio 2MCI4 Roca C; c) X09 Roca 1 (dibujos: Ana Nieves).

Figura 13. GRUPO C: Felinos del Valle de Nasca: Sitio X02, Roca 1: a) Dibujo del lado decorado; b) Detalle del Motivo 1F; c) Detalle del Motivo 1Z; c) Detalle del Motivo 2E [felino]/2f [anthropomorfo]; d) Detalle del Motivo 2L; f) Detalle del Motivo 2R [felino]/2Q [mono] (dibujos: Ana Nieves).

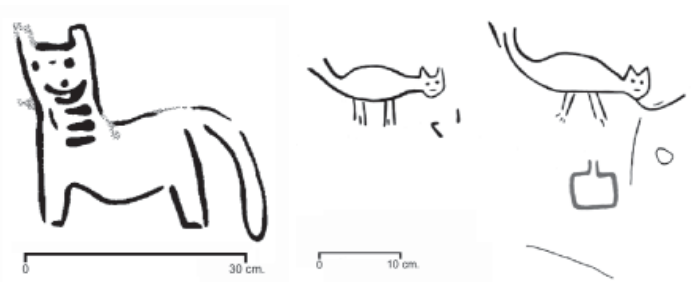


Figura 15. GRUPO C: Felinos del Valle de Nasca: a) Sitio QMB03 Feature 4; b) Sitio QMA01, Panel B, Motivos C[felino], D[felino], y F[cuadrado] (dibujos: Ana Nieves).

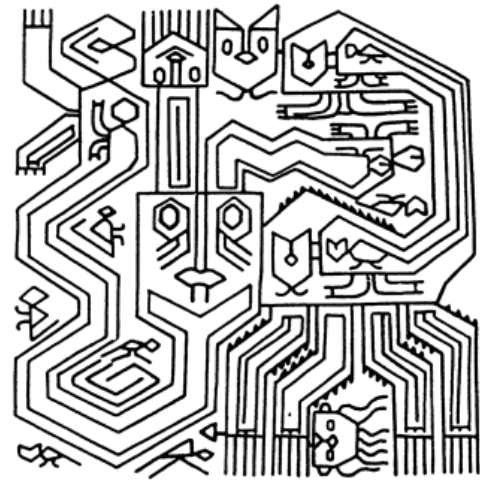


Figura 16. Felino Paracas Estilo Lineal (Bird 1954: Fig. 91-97).



Figura 17. GRUPO D: Ser Oculado: Valle de Nasca, Sitio X12 (dibujo: Ana Nieves).

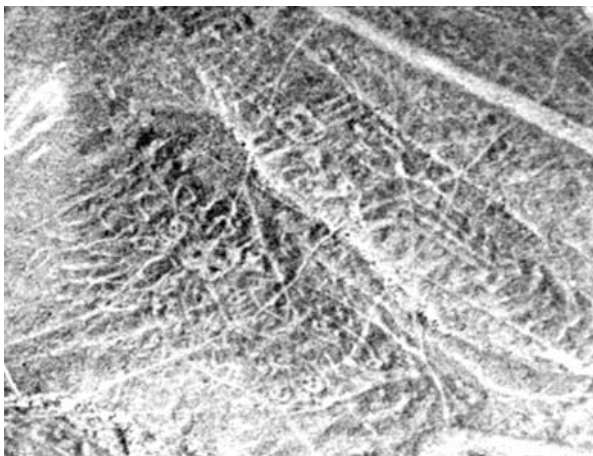


Figura 18. Máscara Pintada Ocucaje con el Ser Oculado (Bird 1954: Pl. LXIX).



Figura 19. GRUPO E: Geoglifos (fotografía: Kern y Reiche 1974: Fig. 130; dibujo: Ana Nieves).



Figura 20. Figuras Paracas Necrópolis (Tello 1959: Lam. XXXIX).



Figura 21. GRUPO E: Complejo Iconográfico de Figuras Sentadas: Valle de Palpa, Chichictara, Sector II, Roca 43 (fotografía y dibujo: Ana Nieves).

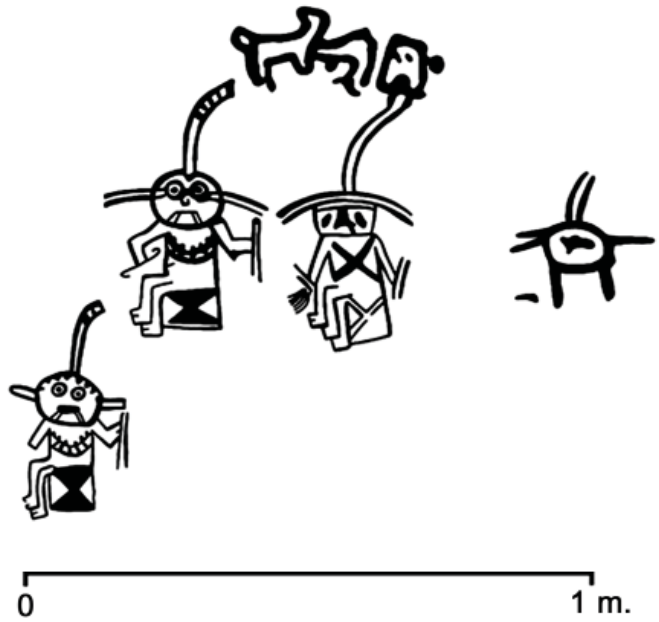


Figura 22. GRUPO E: Complejo Iconográfico de Figuras Sentadas. La Viuda, Valle de Palpa (dibujo: Ana Nieves).



Figura 23. GRUPO E: Complejo Iconográfico de Figuras Sentadas: San Marcos, Valle de Aja (fotografía: Ana Nieves; dibujo: Orefici 1993: Fig. 84).

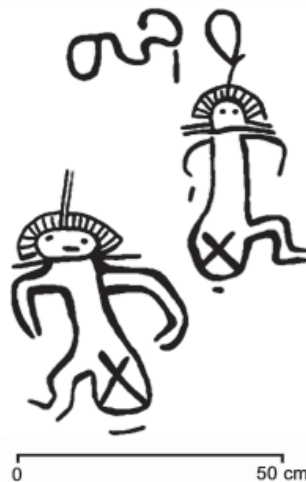


Figura 24. GRUPO E: Complejo Iconográfico de Figuras Sentadas: Valle de Palpa, Chichictara, Sector II, Roca 13.



Figura 25. Huancor (Chincha): a) Figura sentada (Núñez Jiménez 1986: Fig. 1694); b) Figura sentada (Núñez Jiménez 1986: Fig. 1699); c) Figura con marcas angulares (Núñez Jiménez 1986: Fig. 1767).



Figura 26. «Orca Mítica» Nasca: (Proulx 2006: Pl. 4).

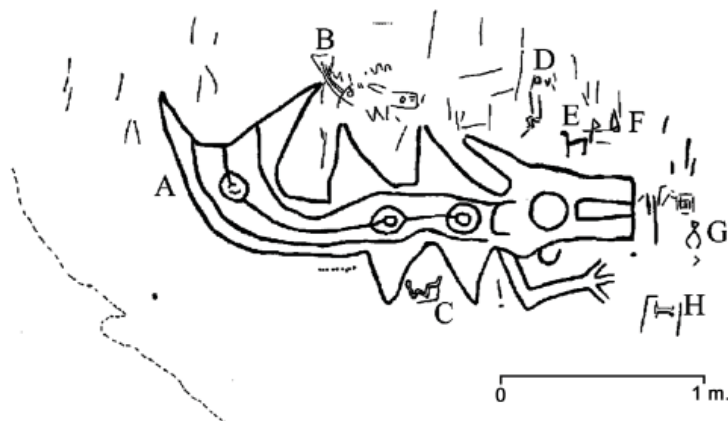


Figura 27. GRUPO F: «Orca Mítica»: Valle de Nasca, Sitio QMA01, Panel F (dibujo: Ana Nieves).

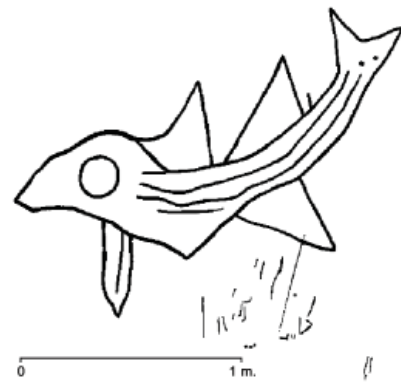


Figura 29. GRUPO F: Animal marino: Valle de Nasca, Sitio QMA01, Panel E (dibujo: Ana Nieves).



Figura 28. GRUPO F: «Orca Mítica»: Valle de Nasca, Sitio X02, Roca 4, Motivo Q (dibujo: Ana Nieves).

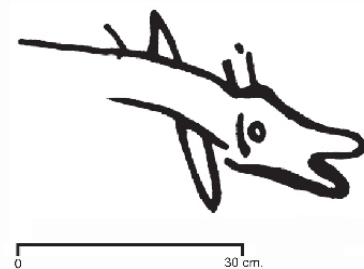


Figura 30. GRUPO F: Animal marino: Valle de Nasca, Sitio X02, Roca 1, Motivo 1Y (dibujo: Ana Nieves).



Figura 31. Geoglifos de motivos marinos: a) «Orca Mítica» (Kern y Reiche 1974: Fig. 102); b) «Orca Mítica» (Kern y Reiche 1974: Fig. 98); c) Motivo marino (Reinhard 1988a: Fig. 59).

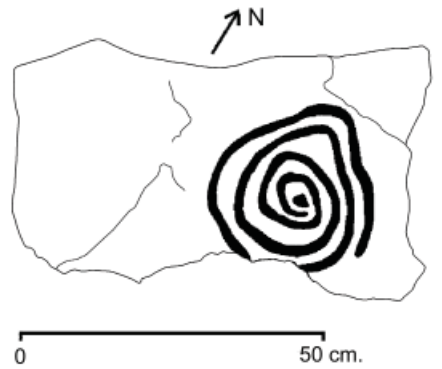


Figura 32. GRUPO F: Espirales: Valle de Nasca, Sitio X03: a) Roca 2; b) Roca 3; c) Roca 4 (fotografías y dibujos: Ana Nieves).



Figura 33. GRUPO G: Valle de Nasca, Sitio RN50, Roca 1 (dibujos: Ana Nieves).

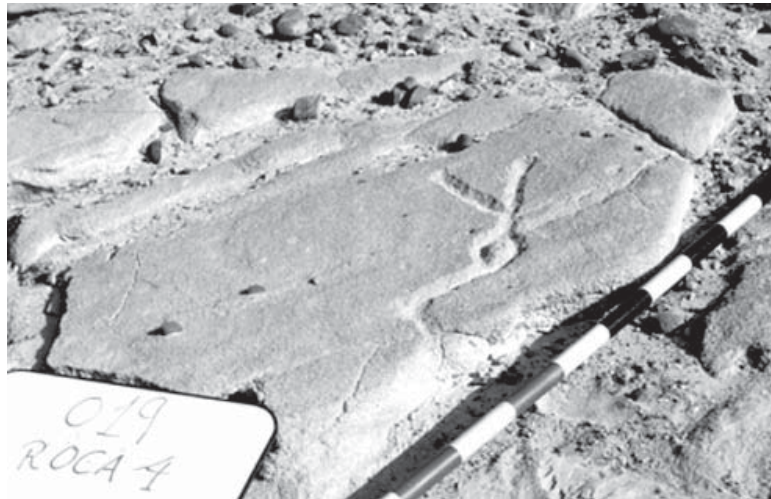


Figura 35. GRUPO H: Valle de Nasca, Sitio X21, Roca 6 (fotografía: Ana Nieves).

Figura 34. GRUPO H: Valle de Nasca, Sitio X19, Roca 4 (fotografía y dibujo: Ana Nieves).

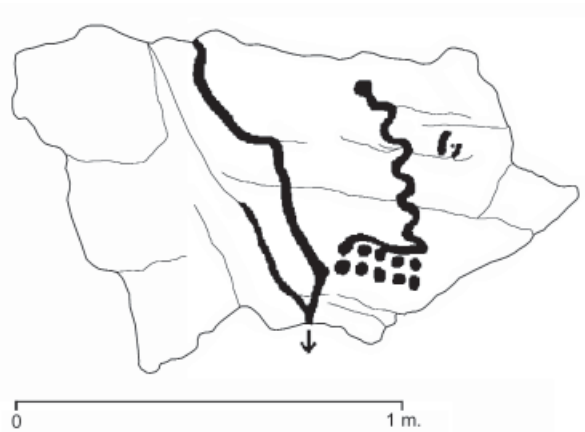
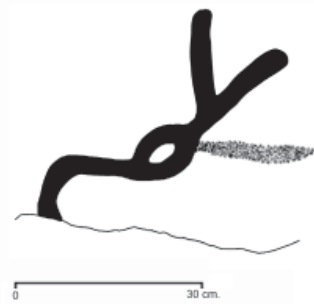


Figura 37. GRUPO G: Valle de Nasca, Sitio X16, Roca 2. Los canales están en la parte superior de la piedra. La flecha indica que ese canal continúa al lado de la piedra. (dibujo: Ana Nieves).



Figura 36. GRUPO G: Valle de Nasca, Sitio X20 (fotografías: Ana Nieves).



Figura 38. GRUPO I: Sitio de La Caseta, Valle de Santa Cruz (Núñez Jiménez 1986: Fig. 1930).



Figura 39. GRUPO J: Valle de Nasca, Sitio X02, Roca 3 (fotografía y dibujo: Ana Nieves).

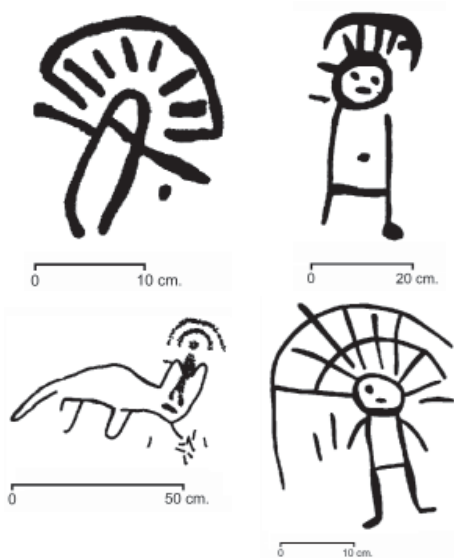


Figura 40. GRUPO K: a) Valle de Nasca, Sitio X02, Roca 1, Motivo IV; b) Valle de Nasca, Sitio X02, Roca 1, Motivo 2G; c) Valle de Nasca, Sitio X02, Roca 1, Motivos 2E[felino]/2F[antropomorfo]; d) Valle de Nasca, Sitio X03, Roca 7 (dibujos: Ana Nieves).

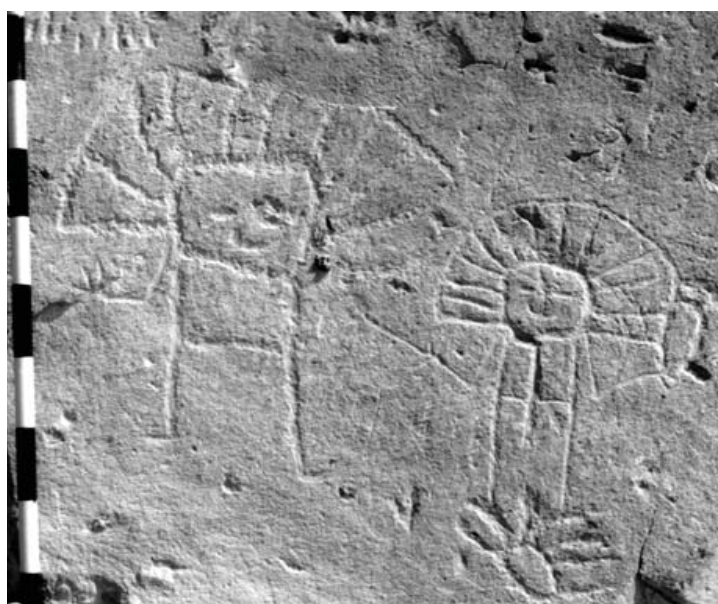


Figura 41. GRUPO K: Valle de Palpa, Chichictara, Sector I, Roca 10 (fotografía: Ana Nieves).

## Sitio Web APAR

### *Enlaces*

- <http://sites.google.com/site/aparperu/home/boletin-apar>  
*Boletín APAR No 1, No 2, No 3, No 4 y No 5*
- [http://sites.google.com/site/aparperu/home/legislacion\\_patrimonio](http://sites.google.com/site/aparperu/home/legislacion_patrimonio)  
*Legislación y patrimonio cultural del Perú*
- <http://sites.google.com/site/aparperu/home/conferencias>  
*Ciclo de Conferencias organizadas por APAR*
- <http://sites.google.com/site/aparperu/home/ethics/codigo-apar>  
*Código de Ética de APAR*
- <http://sites.google.com/site/aparperu/home/ethics/codigo-ifrao>  
*Código de Ética de IFRAO*
- [http://groups.google.com/group/apar\\_peru/web/la-escala-apar](http://groups.google.com/group/apar_peru/web/la-escala-apar)  
*Escala de APAR*
- [http://groups.google.com/group/apar\\_peru/web/introduciendo-la-escala-estndar-de-ifrao](http://groups.google.com/group/apar_peru/web/introduciendo-la-escala-estndar-de-ifrao)  
*Escala standar de IFRAO*
- <http://sites.google.com/site/aparperu/home/reportes-articulos-reports-articles>  
*Artículos sobre arte rupestre publicados en APAR*
- <http://sites.google.com/site/aparperu/home/campo>  
*Salidas y visitas a sitios con quilcas (arte rupestre) APAR*
- <http://sites.google.com/site/aparperu/home/interviews>  
*Entrevistas APAR*
- <http://sites.google.com/site/aparperu/home/recursos-arte-rupestre>  
*Recursos en quilcas del Perú*
- <http://sites.google.com/site/congresomesarupestre/>  
*Simposio Arte Rupestre Andino y Amazónico - XVI CPHCAA - UNMSM*
- [http://mc2.vicnet.net.au/home/rar1/shared\\_files/News\\_26-2.pdf](http://mc2.vicnet.net.au/home/rar1/shared_files/News_26-2.pdf)  
*Las cuatro categorías materiales del arte rupestre peruano (inglés)*
- [http://engukuani.colmich.edu.mx/red/index.php?option=com\\_rsfiles&Itemid=41](http://engukuani.colmich.edu.mx/red/index.php?option=com_rsfiles&Itemid=41)  
*Las cuatro categorías materiales del arte rupestre peruano (español)*
- <http://www.cesmap.it/ifrao/ifrao.html>  
*IFRAO*
- <http://mc2.vicnet.net.au/home/aura/web/index.html>  
*AURA NET - Asociación Australiana de Arte Rupestre*
- <http://mc2.vicnet.net.au/home/auraesp/web/index.html>  
*Asociación Australiana de Arte Rupestre en Español*

