

ANALIZANDO UN CASO DE ESTUDIO: LA RESTAURACIÓN DEL ANTIGUO TRIBUNAL MAYOR DE CUENTAS – CASA NACIONAL DE MONEDA (AHORA MUSEO NUMISMÁTICO DEL PERÚ) (1997-1999).

“Analyzing a case study: The restoration of the old Main Court of Accounts – National Mint House (now Peru Numismatic Museum) (1997-1999)”.

Harry Pizarro Anaya

<https://orcid.org/0000-0002-4434-9584>
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
harry.pizarro@unmsm.edu.pe

Resumen

El presente artículo es el resultado del trabajo de investigación elaborado en la asignatura de Metodología de Diagnóstico, Evaluación e Intervención del Patrimonio Cultural Inmueble (MEDIEPAC) a cargo del Dr. Arq. José Carlos Hayakawa Casas, como parte de la currícula de la Maestría de Gestión del Patrimonio Cultural del área de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), durante el ciclo 2021-I.

Palabras claves: patrimonio, arqueología, Colonia, Lima, gestión cultural.

Abstract

This article is the result of the research work carried out in the subject of Methodology of Diagnosis, Evaluation and Intervention of Immovable Cultural Heritage (MEDIEPAC) in charge of Dr. Arq. José Carlos Hayakawa Casas, as part of the curriculum of the Master of Cultural Heritage Management of the postgraduate area of the Faculty of Social Sciences of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), during the 2021-I cycle.

Keywords: heritage, archaeology, Colonia, Lima, cultural management.

* Presentado: 12 – 03 – 2022.

* Aprobado: 31 – 05 – 2022.

INTRODUCCIÓN

El estudio de caso trata sobre la restauración del Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas – Casa Nacional de Moneda, ahora Museo Numismático del Perú durante los años 1997-1999, y

tiene como objetivos¹ el conocer la metodología de diagnósticos aplicada en el Museo Numismático en la gestión del patrimonio cultural inmueble y planificación de proyecto de uso social, a partir de la reflexión y entendimiento del contexto histórico del inmueble y del proyecto realizado.

Se ha seguido la metodología estándar para estudios de caso (Díaz de Salas et. al. 2011), que define al mismo como el estudio de fenómenos, momentos concretos, etc. utilizando métodos cuantitativos y cualitativos, siendo en esencia una estrategia de investigación que comprende todos los métodos conocidos en ciencias sociales que busquen: contextualizar el problema, tener estándares de investigación, determinar los métodos de análisis, organizar los datos y establecer alternativas.

En este trabajo hemos realizado los siguientes pasos: la selección del caso, elaboración de preguntas de investigación, localización de fuentes y posterior recopilación de datos, la interpretación de los mismos y la elaboración de un informe con las conclusiones respectivas.

MARCO DE REFERENCIA: MARCO HISTÓRICO SOBRE EL PALIMPSESTO DEL PREDIO

Si bien se han registrado tres grandes reconstrucciones asociadas en su mayoría a los grandes sismos en Lima (1687, 1746, 1873) y su construcción es atribuida al alarife Martín Gómez durante la gestión del Virrey Melchor de Navarra y Rocafull, Duque de la Palata (1683), es importante señalar las siguientes efemérides (ver figuras 1 y 2)²:

- 1 de diciembre de 1683, se reinaugura en el llamado “campo del Fraile” la sede del entonces “Casa de Fundición de Moneda y del Quinto Real”, trasladada desde el “Solar de Riquelme”.
- El terremoto del 20 de octubre de 1687 causó serios daños al edificio, aunque no hay referencia a cómo era el predio en ese entonces.
- El terremoto del 28 de octubre de 1746 provoca la destrucción total del inmueble, provocando la reconstrucción del mismo, añadiendo al solar los terrenos de los predios ruinosos mediante ventajosas adquisiciones, dando por reinaugurada en 1760.
- En 1823 la Casa de la Moneda fue siniestrada por los Realistas durante las guerras de Independencia, siendo reabierta en 1828.
- Durante la gestión de Mariano Ignacio Prado (1866-1868) se remodela la Casa de la Moneda para que sirva de morada de sus empleados y vigilante del Tesoro Público.
- En 1870 se reforman los edificios de la Casa de la Moneda, reconstruyendo la fachada que existe hasta ahora, unificando el frente y demoliendo la zona que luego ocupó el Tribunal Mayor de Cuentas.

¹ Basado en el syllabus del curso Metodología de Diagnóstico, Evaluación e Intervención del Patrimonio Cultural Inmueble.

² Basado en Fuentes documentales e historia monetaria (2014) de Dionisio de Haro y en Antecedentes históricos del Tribunal Mayor de Hacienda y Audiencia Real de Cuentas del Virreynato (sic) del Perú (1981), en formato revista de la Contraloría General del Perú.

PIZARRO AMAYA, Harry: "Analizando un caso de estudio: La restauración del antiguo Tribunal Mayor de Cuentas – Casa Nacional de Moneda (ahora Museo Numismático del Perú) (1997-1999)".

- En 1896 el Tribunal Mayor de Cuentas se trasladó al predio materia de estudio, funcionando hasta 1964.
- En 1974 se realizó la última restauración de la Casa de la Moneda hasta la intervención de 1997-1999.



Figura 1. línea del tiempo del objeto de estudio

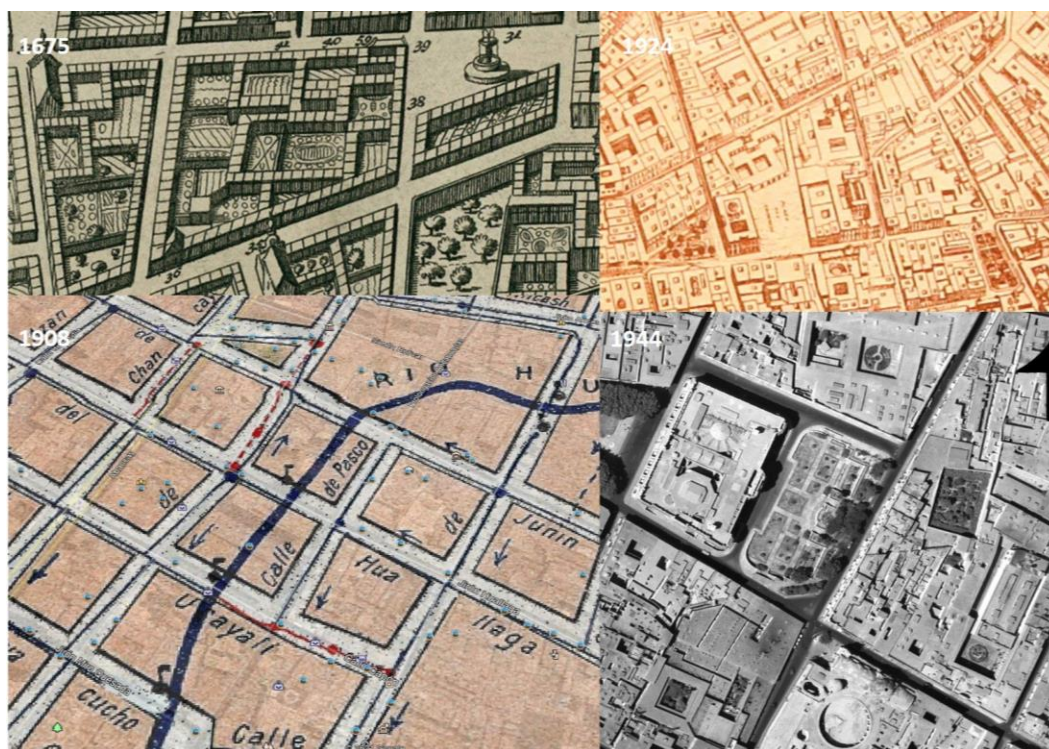


Figura 2: Evolución del predio y del paisaje urbano: 1675, 1908, 1924 y 1944³.

³ Plano de Nolasco (1675), plano de Lima por el centenario de la batalla de Ayacucho (1924), Plano de acequias (1908) y foto aérea del SAN (1944).

Sobre el contexto del proyecto

Entre los años de ejecución del proyecto (1997 a 1999), el Perú estaba bajo la dictadura cívico-militar de Alberto Fujimori (1990-2000), quien entraba en un proceso de crisis política en busca de una fraudulenta re-reelección, que trajo consigo la destitución de los magistrados del Tribunal Constitucional. Esta crisis estuvo agravada por la inestabilidad económica mundial de 1998 y el ENSO del mismo año.

Orgánicamente, el organismo rector de la cultura en el país era el Instituto Nacional de Cultura (INC), quien en esos años estuvo dirigido por Luis Arista y Luis Repetto. Es en ese contexto que, en junio de 1998, el Banco Central de Reserva del Perú presentó al INC con Expediente N.º 1876/07-98 el Anteproyecto del "Proyecto de Refacción - Restauración Integral y Adecuación a Nuevo Uso de la parte Posterior del Local del Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas - Casa Nacional de Moneda para su debida aprobación.

No es hasta el 02 de marzo de 1999 por Acuerdo N° 01/12.11.98 que se aprobó el Anteproyecto con la salvedad de realizar una evaluación sobre la posible existencia de la continuidad de la galería del 2do. piso adosado a la pared colindante de la Casa de la Moneda. Este acuerdo fue ratificado por la entonces Comisión Nacional Técnica Calificadora de Proyectos Arquitectónicos el 04 de marzo de 1999, mediante acuerdo 05/04.03.99.

Marco Contextual: Datos del bien inmueble

El "Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas", forma parte del actual Conjunto Arquitectónico correspondiente a la "Casa Nacional de la Moneda"; ubicada en la esquina formada por los Jirones Junín (antiguamente Calle Moneda) N° 781, 791 y Paruro (antigua Calle del Molino Quebrado) N° 528, Distrito del Cercado de Lima, Provincia de Lima, Departamento de Lima, en la Zona Monumental, precisamente en la Microzona A IV del Centro Histórico de Lima, formando parte del Ambiente Urbano Monumental del Jr. Junín, (Antiguo Camino al Pueblo del Cercado).

Se ingresa directamente desde la calle a la sección que fuera ocupada por el Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas (Jirón Junín N° 781). Cuenta con un ingreso secundario desde el interior de la Casa de la Moneda. Entre los inmuebles vecinos más importantes tenemos el actual Congreso de la República, el actual Museo de la Inquisición y como espacio público la Plaza Bolívar. El uso actual es institucional (museo y oficinas administrativas) y el propietario es el Estado (Banco Central de Reserva del Perú).

Según la bibliografía consultada⁴, el bien inmueble presenta las siguientes características: es una edificación en esquina, con dos pisos y amplias proporciones. El patio principal posee

⁴ El "Inventario del Patrimonio Monumental Inmueble de Lima (Valles de Chillón, Rímac y Lurín)" realizado por la FAUA UNI (1993) y el "Proyecto de restauración y adecuación al nuevo uso del Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas-Casa Nacional de la Moneda" (1997).

galerías con arcos y una pileta al centro. Su filiación cultural es virreinal, estilo neoclásico (actual). Presenta un área de 9,728.70 m², correspondiendo el área intangible 7,980 m². Para el proyecto de restauración solo se consideró un área intangible de terreno de 699.68 m². Su estado de conservación es bueno al estar en uso social. No presenta amenaza de destrucción, ni se encuentra tugurizado. Está saneado legalmente y ha sido declarado monumento⁵.

El dispositivo legal referido es la Resolución Suprema N° 2900-72-ED del 28 de diciembre de 1972, que denomina a la "Casa Nacional de Moneda", Conjunto Arquitectónico como MONUMENTO HISTÓRICO ARTÍSTICO.

Según la memoria descriptiva del "Proyecto de restauración y adecuación al nuevo uso del Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas-Casa Nacional de la Moneda" (1997) el área intangible comprende el sector que ocupa el Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas, el Museo Numismático, los Antiguos talleres de Laminación, Corte y Fundición, la Imprenta general y las Oficinas Administrativas.

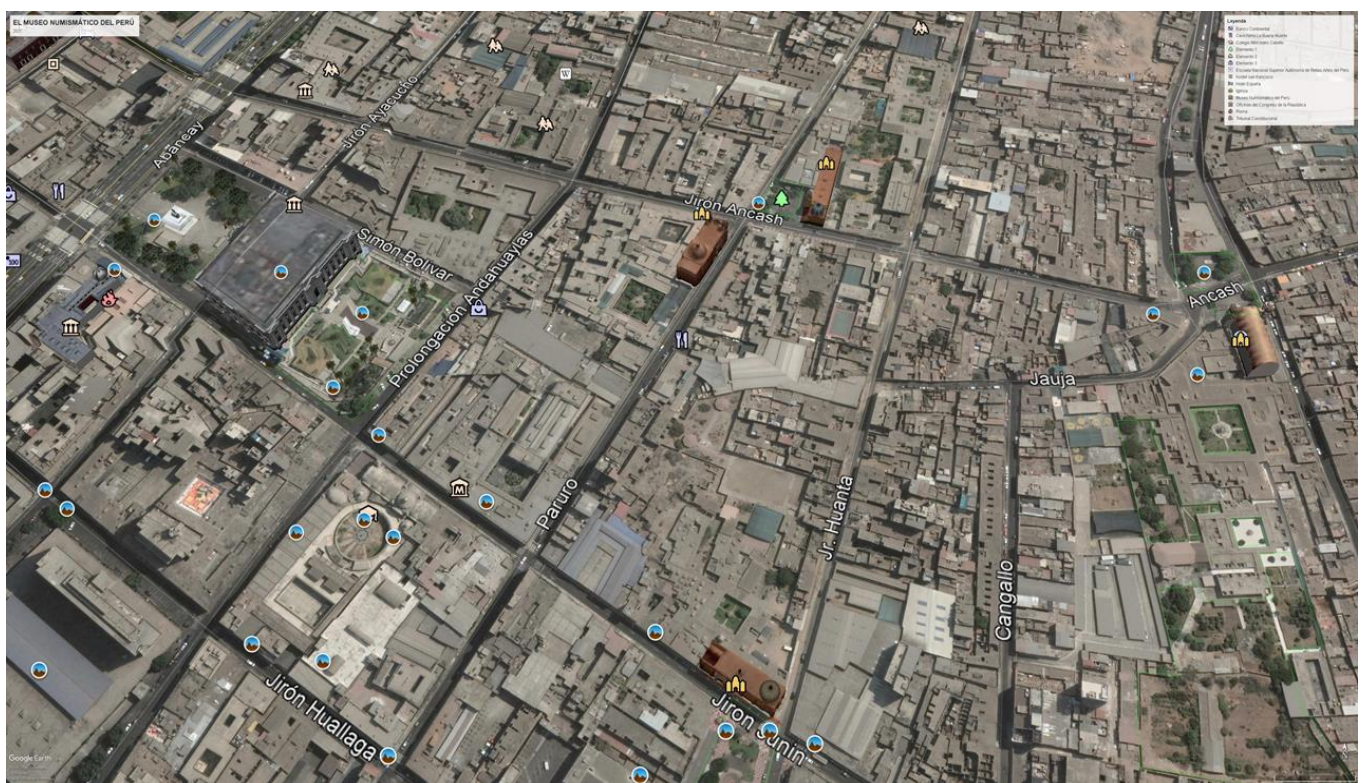


Figura 3. El predio y el paisaje urbano en la actualidad (vía Google earth).

El sistema estructural presenta muros portantes, techo plano horizontal y las siguientes características:

⁵ Todo esto gracias al proyecto materia de estudio.

Materiales predominantes:

Cimiento: piedra y cal.

Sobrecimiento: ladrillo y cal.

Muro: adobe.

Columna: madera.

Arco: ladrillo y cal.

Techo: madera.

Piso interior: madera.

Entrepiso: madera.

Cielo raso: madera.

Cobertura: barro.

Portada: ladrillo y cal.

Escalera: madera.

Barandal: madera.

Balcón: madera.

Zócalo: madera.

Decoración: papel.

Carpintería: madera.

Cerco, reja: fierro.

Acabado muro interno: yeso.

Acabado muro externo: cemento y arena.

Claraboya,teatina,linterna: madera.

Datos de los actores del proyecto

Estuvieron involucrados los siguientes actores⁶:

- El propietario: El Banco Central de Reserva del Perú (BCR).
- Ente supervisor: Instituto Nacional de Cultura con la Arquitecta Ruth Arriola como supervisora de campo y la arquitecta Ruby Bustamante como Directora de Centros Históricos.
- Director técnico: Arquitecto José Correa Orbegoso (+).
- Ingeniero civil: Jorge Marroquín.
- Ingeniero residente de obra: José María Gálvez.
- Maestro de obra: Francisco Cardozo.
- Restaurador: Elmer Zapata, encargado de la pintura mural.
- Arqueólogos: Juan Mogrovejo, Lydia Casas, Lucénida Carrión.
- Ingeniero eléctrico: Walter Silva.
- Ingeniero sanitario: Raúl Castañeda.
- Contratista: Construcciones Villasol S.A.
- Inspector de obra: Bentín-Dextre Arquitectos S.A.

Marco Teórico

Este caso es un ejemplo de Restauración, ya que tuvo como objeto modificar los rasgos perceptibles del objeto. Estamos hablando también de un ejemplo de Arquitectura Perdurable que por sus cualidades o significados debe perdurar para las generaciones venideras (Rivera 2002). Entre las principales cartas y resoluciones de conservación y restauración identificadas en el proyecto, se encuentran las siguientes (López Morales 2009):

⁶ Basados en lo recogido en la Revista Arkinka 45 (1999) y contrastada por comunicaciones personales con José María Gálvez y Jorge Marroquín.

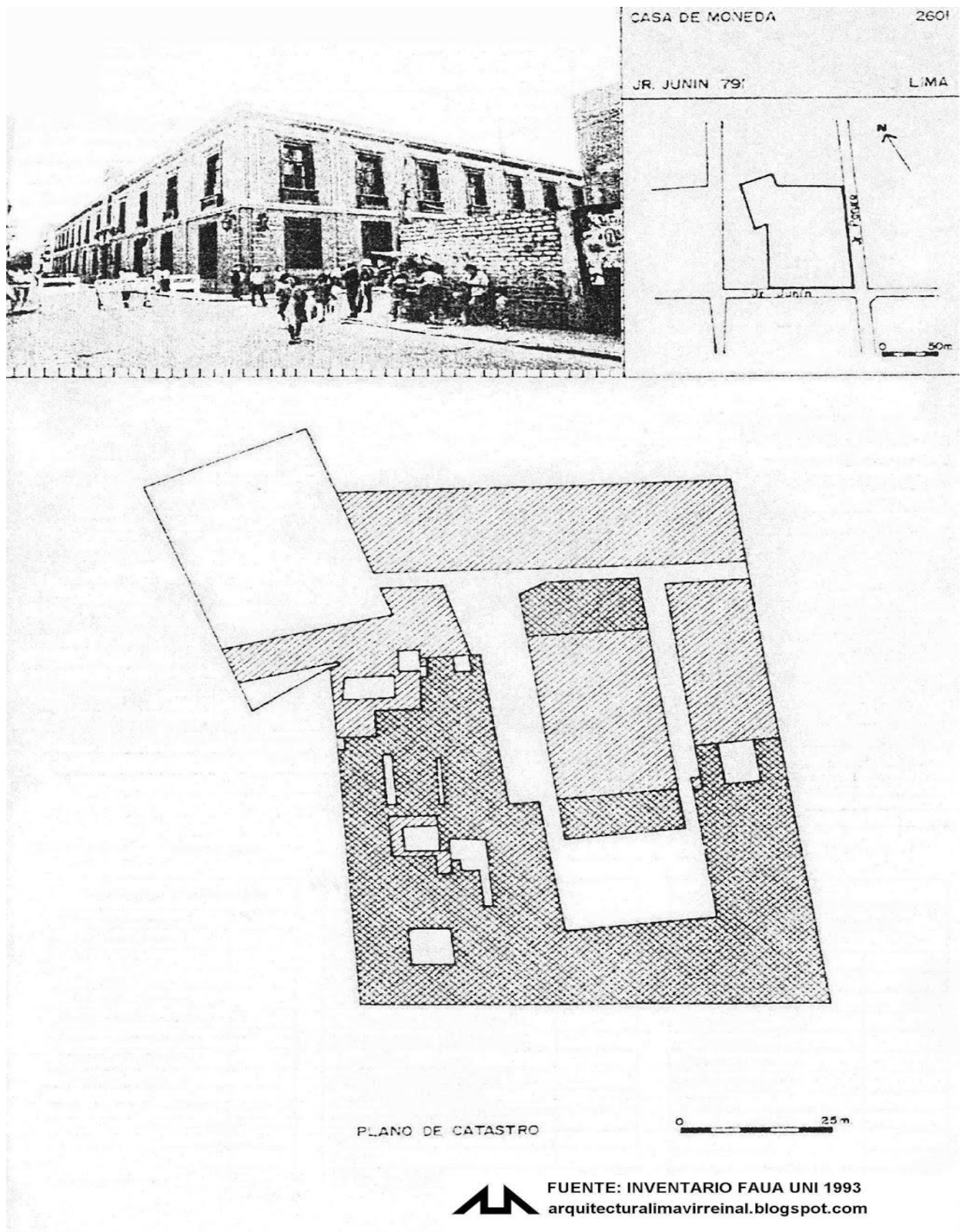


Figura 4. Plano de la Casa de Moneda en 1983, según el Inventario FAUA UNI.

- La carta de Venecia (1964), basada principalmente en el artículo 14: "Los lugares monumentales deben ser objeto de atenciones especiales a fin de salvaguardar su integridad y de asegurar su saneamiento, su tratamiento y su realce. Los trabajos de conservación y de restauración que en ellos sean ejecutados deben inspirarse en los principios enunciados en los artículos precedentes".
- La carta de Atenas (1931) , basada en su artículo 7: "La Conferencia recomienda respetar, al construir edificios, el carácter y la fisonomía de la ciudad, especialmente en la cercanía de monumentos antiguos, donde el ambiente debe ser objeto de un cuidado especial. Igualmente se deben respetar algunas perspectivas particularmente Pintorescas".
- Las resoluciones de Icomos de Moscú, Rusia (1978): "La protección de ciudades históricas y barrios históricos en el contexto de desarrollo urbano".
- Las normas de Quito (1967): Conservación y Utilización de Monumentos y Lugares de Interés Histórico y Artístico.

También se aplica La Carta de Ámsterdam (1975) y su concepto de ciudad histórica que busque favorecer a la comunidad y su desarrollo cultural, económico y social.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Fase de diagnóstico

Se tuvieron los siguientes criterios de ejecución: un estudio histórico, arqueológico, arquitectónico y funcional en un estudio interdisciplinar; trabajos de liberación y remoción de agregados, trabajos de limpieza, mantenimiento, resane y completamiento de acabados y decoración y; trabajos de obra nueva, los trabajos de restauración en sí. Los objetivos macro del diagnóstico (1997)⁷ fueron rescatar y poner en valor el sector de la Casa Nacional de Moneda que ocupó el "Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas"; adaptar a nuevo uso el Monumento Histórico-Artístico en mención, de manera que pueda cumplir funciones de Museo⁸.

El área intangible estaba integrada por los siguientes componentes: un sector del antiguo Tribunal Mayor de Cuentas, el Museo Numismático, los antiguos Talleres de Laminación, Corte y Fundición, la Imprenta General y las Oficinas Administrativas, con un área de 7,980 m² en dos niveles de edificación.

El proyecto inicial (1997)⁹ Se planteó en tres fases: a) estudio y proyecto de restauración arquitectónica, que presentaba los siguientes componentes: estudios previos, el proyecto de restauración, y el anteproyecto; b) proyecto: la ejecución en sí de la dirección de obra que

⁷ Proyecto de Restauración y Adecuación a Nuevo Uso del Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas Casa Nacional de Moneda- Convenio de Cooperación Mutua INC-BCR (1997)

⁸ El posterior Museo Numismático de Lima.

⁹ Resolución Directoral 298 del 31 de agosto de 1995.

comprendía un estudio histórico y arqueológico; c) estudio y Proyecto de Ingeniería: correspondiente a la elaboración de planos y memoria descriptiva del proyecto estructural, de instalaciones eléctricas y sanitarias.

El proyecto integral se ha dividido en tres etapas, similares a la anterior:

- Análisis y Diagnóstico del Estado Actual de la Edificación.
- Proyecto Arquitectónico de Restauración.
- Proyectos de Ingeniería Estructural, Sanitaria y Eléctrica.

Estas son etapas que se relacionan estrechamente unas con otras en la ejecución del proyecto y que se desarrollan en paralelo a lo largo de la ejecución de la obra.

Resultados obtenidos de la fase de diagnóstico

Se logró un registro de distribución y áreas precisas: el Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas (Área a restaurar), se desarrolla en 2 pisos de altura con ambientes que se desarrollan alrededor de un patio central, distribuidos de la siguiente manera:

- 1° Piso: Hall de ingreso desde la Calle Junín (especie de zaguán), patio central. Escalera de acceso al segundo nivel, seis habitaciones y corredor de acceso hacia el fondo.
- 2° Piso: Galería, dos baños y siete habitaciones. La edificación cuenta con un área construida total de 1213.36 m², repartida en dos niveles, correspondiéndole al 1° piso un área de 606.68 m² y al 2° piso un área de 606.68 m², siendo el área libre de 93.00 m².

También se lograron los siguientes objetivos de registro: la codificación de ambientes, la antigüedad de la construcción, el sistema constructivo (estructuras, cimiento, muros), los trabajos en acabados, revestimientos, pisos, cielos rasos, puertas y ventanas, carpintería de madera y de fierro, escalera, instalaciones sanitarias y eléctricas.

Tipología arquitectónica

El sector de la Casa de la Moneda que ocupó el Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas, en el transcurso del tiempo ha sufrido innumerables alteraciones. Se han encontrado en este sector superposición de elementos arquitectónicos que corresponden a los siglos XVII, XVIII, XIX y XX.

Presenta distribución típica de la "Casa Colonial Solariego", sin embargo, la tipología arquitectónica predominante (acabados) es Republicano, pareciera que su momento de mayor esplendor fue a partir de la segunda mitad del Siglo XIX, época en que cobra mayor trascendencia la Casa de la Moneda.

Presenta lo siguientes momentos constructivos:

- Elementos Arquitectónicos del Siglo XVII.
- Elementos Arquitectónicos de la segunda mitad del Siglo XVIII.
- Elementos Arquitectónicos de fines del Siglo XIX.
- Elementos Arquitectónicos de fines de inicios a mediados del siglo XX.

Fase de ejecución: Objetivos de la intervención (1999)¹⁰

Se mantuvieron los objetivos iniciales que vienen desde el anteproyecto: a) rescatar y poner en valor el sector de la Casa Nacional de Moneda que ocupó el "Antiguo Tribunal Mayor de Cuentas"; b) adaptar a nuevo uso, el Monumento Histórico-Artístico en mención, de manera que pueda cumplir funciones de Museo Numismático del Perú.

Estrategia general de la intervención

La ejecución del "Proyecto de refacción integral y adecuación al nuevo uso de la parte posterior del local del antiguo Tribunal de Cuentas" tuvo como estrategia principal restaurar las evidencias arquitectónica de dos fases constructivas¹¹:

- La posterior al terremoto de 1746, que supuso la reconstrucción del inmueble que permanece hasta la actualidad.
- La posterior al terremoto de 1940, que dio lugar a la modernización de la casa y que incluyó restauraciones como la del arquitecto Harth-Terré (1974).

Esto supuso el desmontaje de todas las adiciones que no estuviesen relacionadas a esos momentos y que alteraban la originalidad del inmueble, además de algunos trabajos de restauración con un diagnóstico errado.

Para esto fue muy importante el aporte de la arqueología histórica y la historia del arte siguiendo el ejemplo de la Carta de Venecia (1964), y las normas de Quito (1967), además de seguir los principios de la llamada "restauración objetiva" que recomienda la inclusión de excavaciones arqueológicas y calas murales antes y durante las restauraciones en edificios históricos para tener una lectura total y científicamente contrastable de la composición y evolución del inmueble. La estrategia de este proyecto, ya totalmente enfocado al uso social del bien patrimonial, se puede evidenciar en su organigrama, basado en la compilación de información varia:

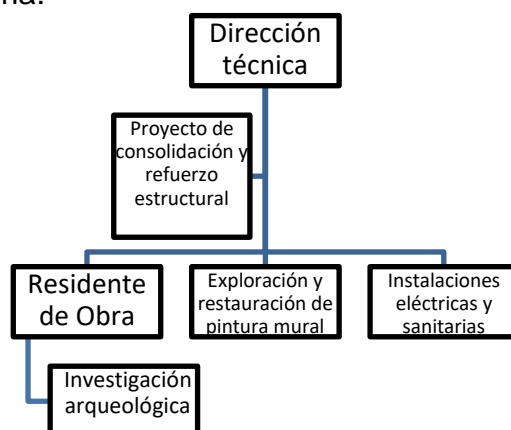


Figura 5. Organigrama del proyecto (Basado en Correa 2009).

¹⁰ Según Resolución Directoral Ejecutiva N° 392/INC del 3 de junio de 1999.

¹¹ Desarrollado por Correa en Revista Arkinka 45 (1999).

Acondicionamiento del objeto patrimonial

Las obras de restauración y acondicionamiento para el nuevo uso social (pasar de un edificio administrativo a uno de carácter público como es el museo, supuso adecuar y aprovechar los espacios originales (casona del siglo XVIII), para las futuras salas de exposición museográfica. Además, las evidencias de sucesión de fases constructivas pertenecientes al periodo colonial temprano fueron aprovechadas para integrarse al nuevo museo.

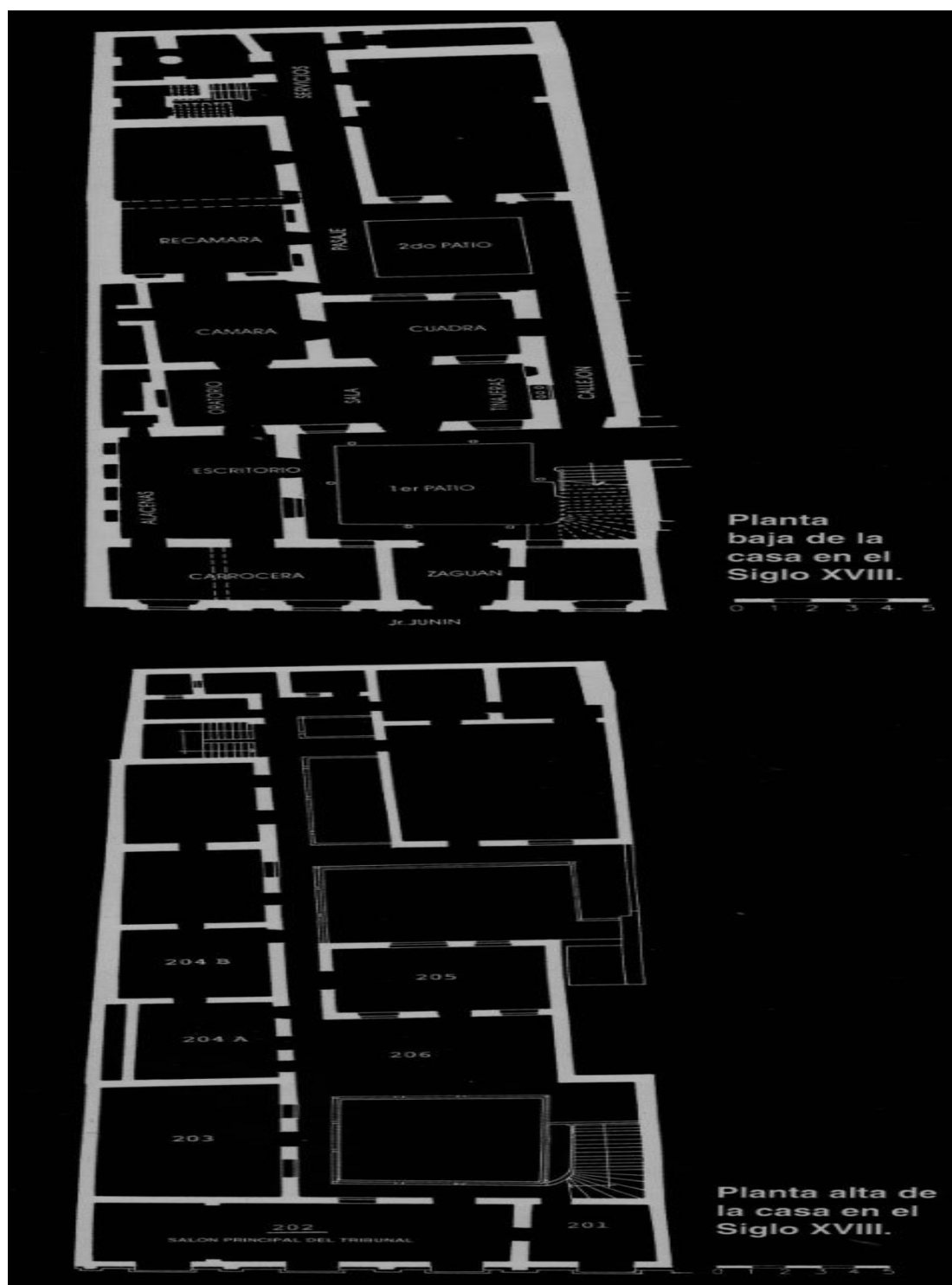


Figura 6: plano del bien a analizar. Tomado de Correa (1999).

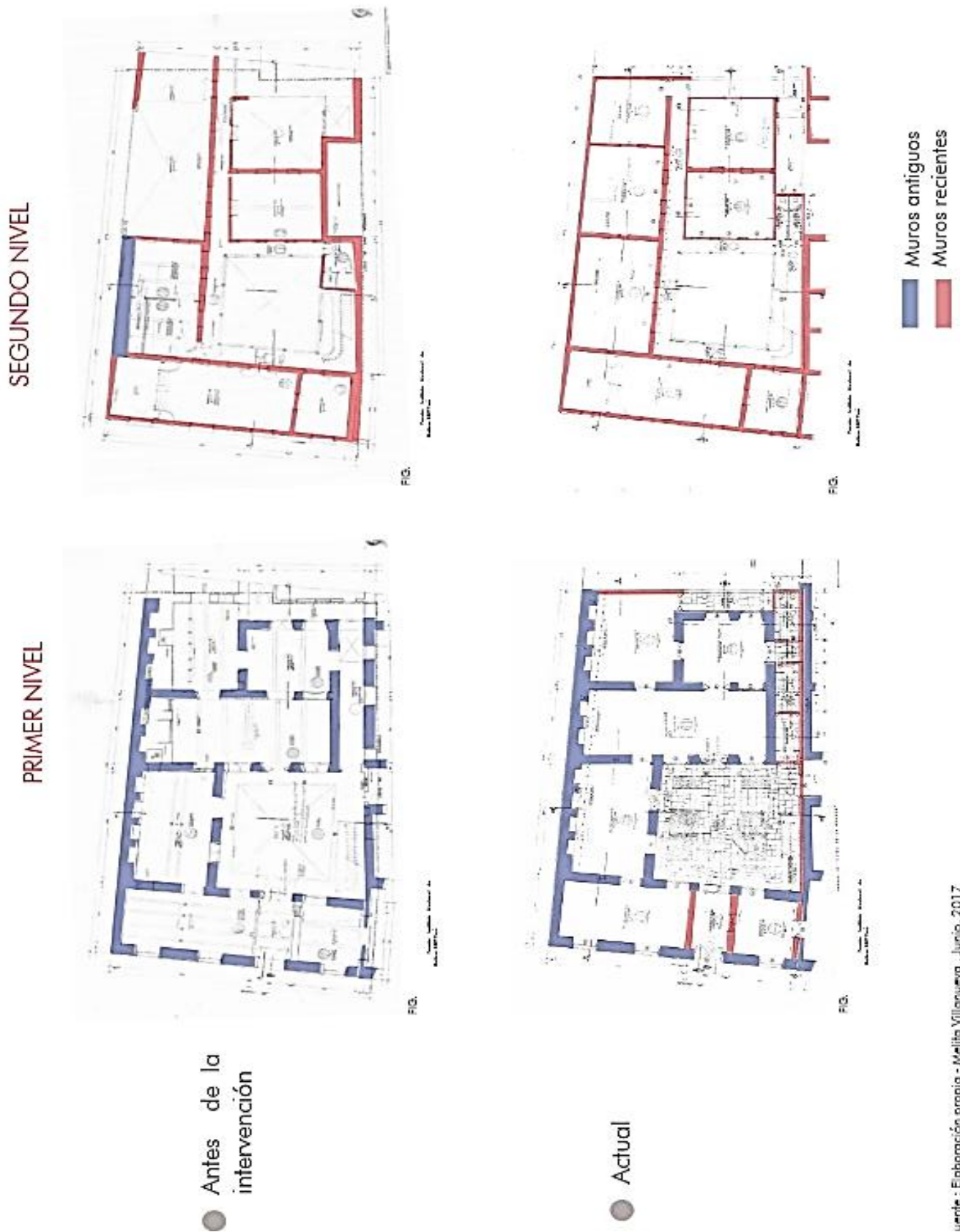


Figura 7: plano del bien a analizar. Tomado de Villanueva (2017)

fuente : Elaboración propia - Melitta Villanueva , Junio, 2017

Todos estos criterios se pueden evidenciar en el análisis del bien inmueble antes de la intervención y después de la misma¹² (ver figura 7).

Intervención en las estructuras, trabajos constructivos y de adecuación a nuevo uso/conservación

Basados en el informe N°158-98-INC/DHC de Ruth Arriola Muñoz (1998), se pueden reconstruir los distintos procesos de intervención en estructuras, trabajos constructivos y de adecuación:

- En noviembre del 1997: desmontaje de enlucidos de yeso, apuntalamiento, trabajos de calzaduras y concreto de muros adyacentes, desmontaje de carpintería de madera de los vanos, intervención de la pintura mural, desmontaje de zócalos, retiro de entablamentos, entablado de cielo raso de madera machihembrado y viguetas de ambientes, entablamiento de ambientes, desmontaje de enchape de madera, retiro de carrizos de los tabiques, demolición de muro de ladrillo, nivelación de ambientes, descubrimiento de arco original de ladrillo, exploraciones arqueológicas, liberación de superposiciones policromas en murales, frisos y zócalos, restauración mural, trabajos de conservación en el arco descubierto.
- En diciembre del 1997: desmontaje de ventanas, tabiques, entablado de artesonado, vigas, pilares, balaustres, soleras, piso machihembrado; apuntalamiento de artesonados, codificación de elementos, limpieza de artesonados, replanteo de niveles, trabajos de calzaduras de cimentación del arco de ladrillo, vaciado de calzaduras, picado de muros de ladrillo y adobe, trabajos de restauración mural con acetato, demolición de muros de quincha.
- Enero de 1998: excavación del área de poza, calzaduras, limpieza y consolidación de la vasija o hallazgo arqueológico, picado de muros, construcción de cajuelas, picado de muros, apuntalamiento y arriostre de muros, excavación de zanjas, consolidación de muros de adobe, replanteo de ubicación de columnas y zapatas, armado de estribos de fierros para columnas, descubrimiento de tres pozos de azulejos.

Las acciones de intervención se pueden resumir en tres grandes grupos¹³:

- Las que buscaron reprimar, o devolver al monumento a su estado original o primitivo, eliminando aquellos añadidos o elementos ejecutados en fases posteriores. Acción que generalmente es rechazada según las cartas de conservación, pero pueden ser justificadas si eso favorece su nuevo uso social.

¹² Gracias a la hipótesis de trabajo de Villanueva (2017), como parte de un curso en la Facultad de Arquitectura de la UPC.

¹³ Conceptos tomados de la EASD de Valencia. <http://www.easdvalencia.com/>

- Las que buscaron reconstruir, en la reconstrucción integral o parcial de un edificio, pero con carácter excepcional, debido a terremotos o hechos de guerra. En este caso las labores fueron enfocadas a restituir estructuras colapsadas o en riesgo de derrumbe.

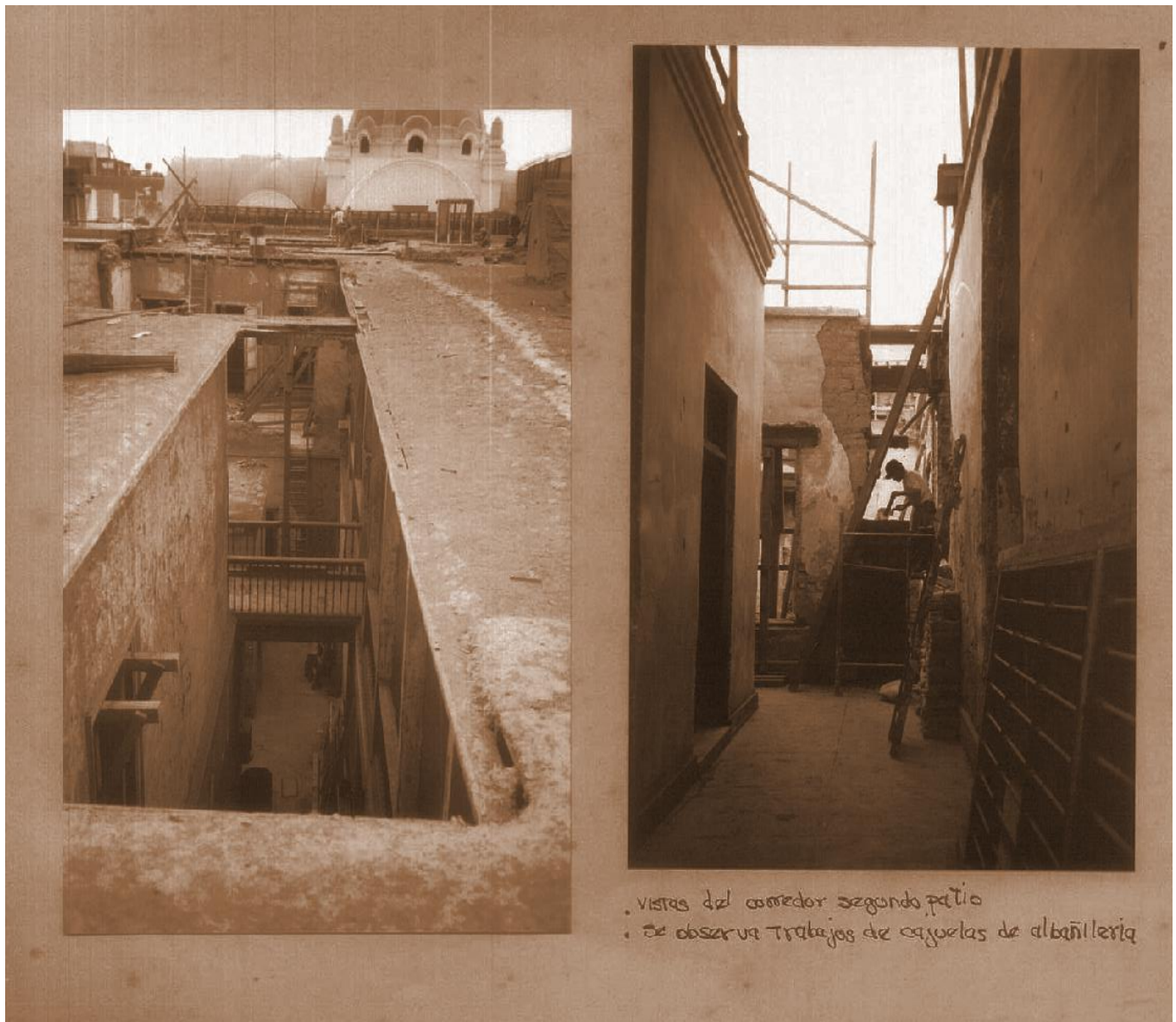


Figura 8. Vistas de las obras ejecutadas en el corredor del segundo patio. Se observan los trabajos de cajuelas de albañilería. Fuente Arriola 1998.

- Las que siguieron los principios de anastilosis, son operaciones de recomposición en su lugar de las partes o materiales caídos y dispersos en el lugar. Desde un punto de vista de la restauración es la técnica de desmontaje de un elemento arquitectónico para ser codificado, conservado y luego restituido a la arquitectura del edificio.

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Para interpretar los resultados de la intervención en el predio es necesario evaluar también la idoneidad del nuevo uso, plasmado en un museo donde el público pueda apreciar y conocer

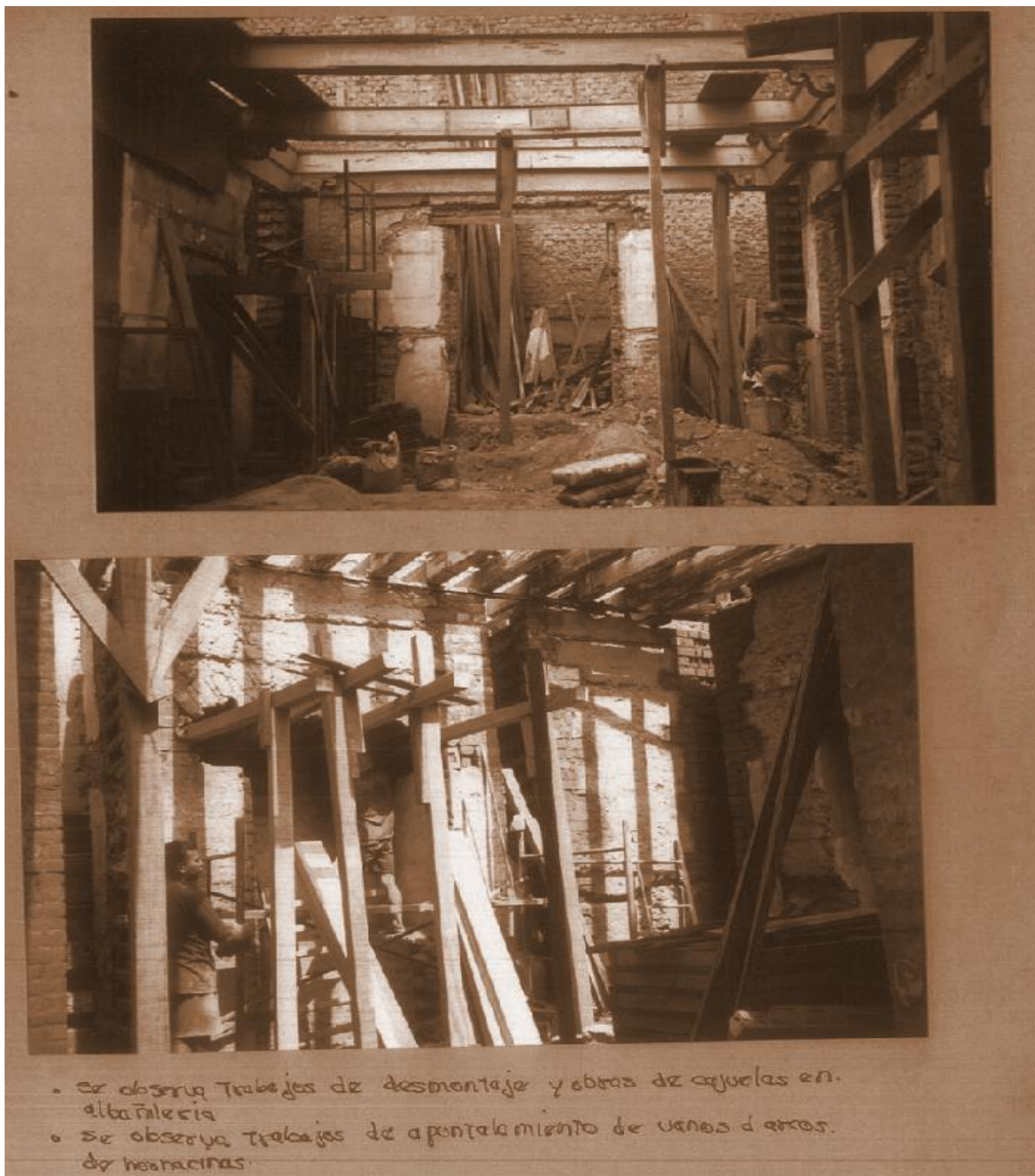


Figura 9: Vistas de los trabajos de desmontaje de cajuelas en albañilería. Se observan trabajos de apuntalamiento de vanos, arcos y hornacinas. Fuente Arriola 1998.

el proceso histórico de la producción de moneda en el país, aprender el proceso de fabricación y los diversos valores que ha adquirido el dinero a través de los años y comprender los momentos de mayor auge económico en nuestra nación y cuán necesaria es la estabilidad monetaria para el desarrollo nacional.

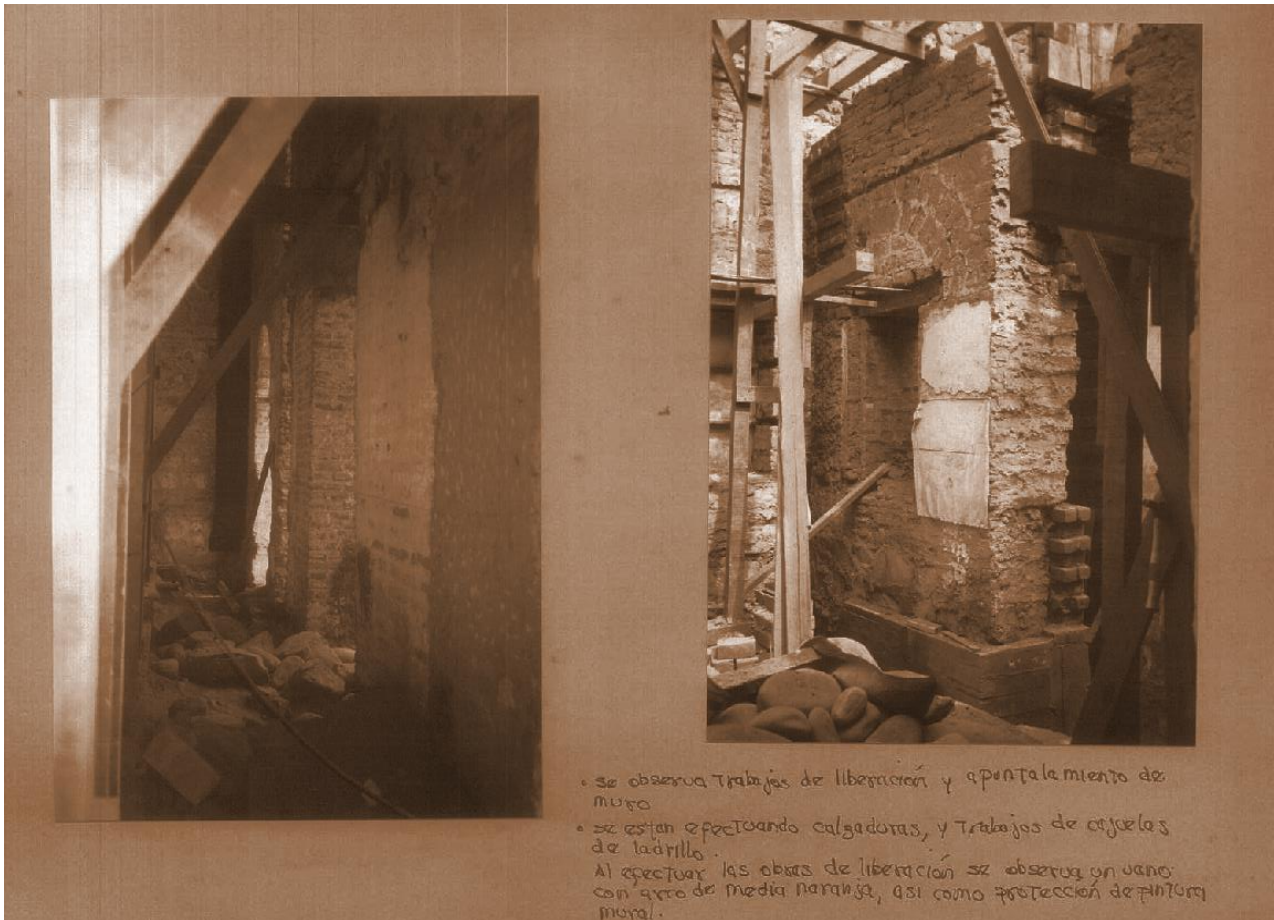


Figura 10. Vista de trabajos de liberación y apuntalamiento de muro. Se efectúan calzaduras y trabajos de cajuela de ladrillo. Se observa un vano con arco de media naranja y pintura mural. Fuente Arriola 1998.



Figura 11. Vista de trabajos de apuntalamiento en vanos y desmontaje de carpintería de madera previa codificación. Fuente Arriola 1998.



Figura 12. Vista de reformulación de apuntalamiento de vanos. Fuente Arriola 1998.

La Casa Nacional de Moneda tiene como ingreso un gran portón que da a un patio central cuadrangular, con una pileta de concreto y piedra labrada con una escultura en bronce, rodeada por un jardín cercado por una reja de hierro.

A los lados del patio existen corredores de madera de arquillos vidriados, al igual que en el segundo piso del siglo XIX. La parte moderna comprende construcciones levantadas para el área de producción, ubicadas al fondo del inmueble.

Mediante las ocho salas que nos ofrece este museo, los visitantes podemos aprender sobre la evolución de la moneda, el arte que contiene cada pieza, su proceso de fabricación y las diferentes herramientas con las cuales se acuñaban.

Desde el 2004, el Estado peruano brinda de forma gratuita el ingreso al Museo Numismático del Perú, con un recorrido guiado a través de él y una muestra de vídeos sobre la historia de la moneda en el Perú y de la Casa Nacional de la Moneda. Bajo un detallado contexto histórico el museo nos ayuda a darnos cuenta de cómo la evolución de la moneda está intrínsecamente relacionada con los acontecimientos históricos de la nación.

Las intervenciones realizadas cumplieron en primera instancia con los objetivos trazados desde la fase del anteproyecto, respetando las dos etapas de la arquitectura más importantes o

de las que quedan mejores evidencias materiales: las estructuras que se remontan al siglo XVII y que fueron reconstruidas luego del terremoto de 1746; la realizada a mediados del siglo XX para que funcione el Tribunal Mayor de Cuentas (Correa 1999).

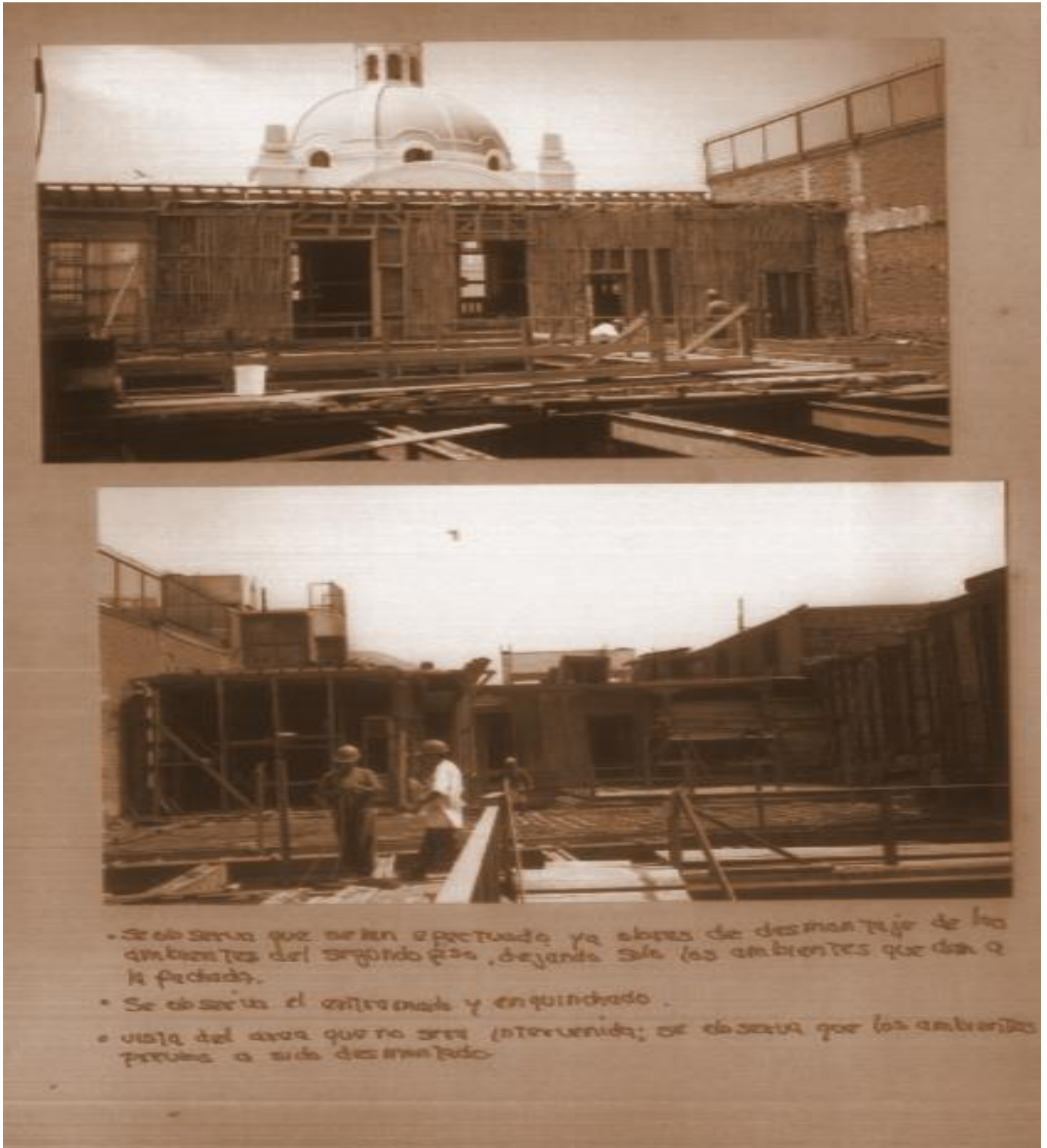


Figura 13. Vista de desmontaje de los ambientes del segundo piso, dejando los ambientes que dan a la fachada. Se observa el entramado y el enquinchado. vista de área que no será intervenida, se observan que los ambientes previos han sido desmontados. Fuente Arriola 1998.

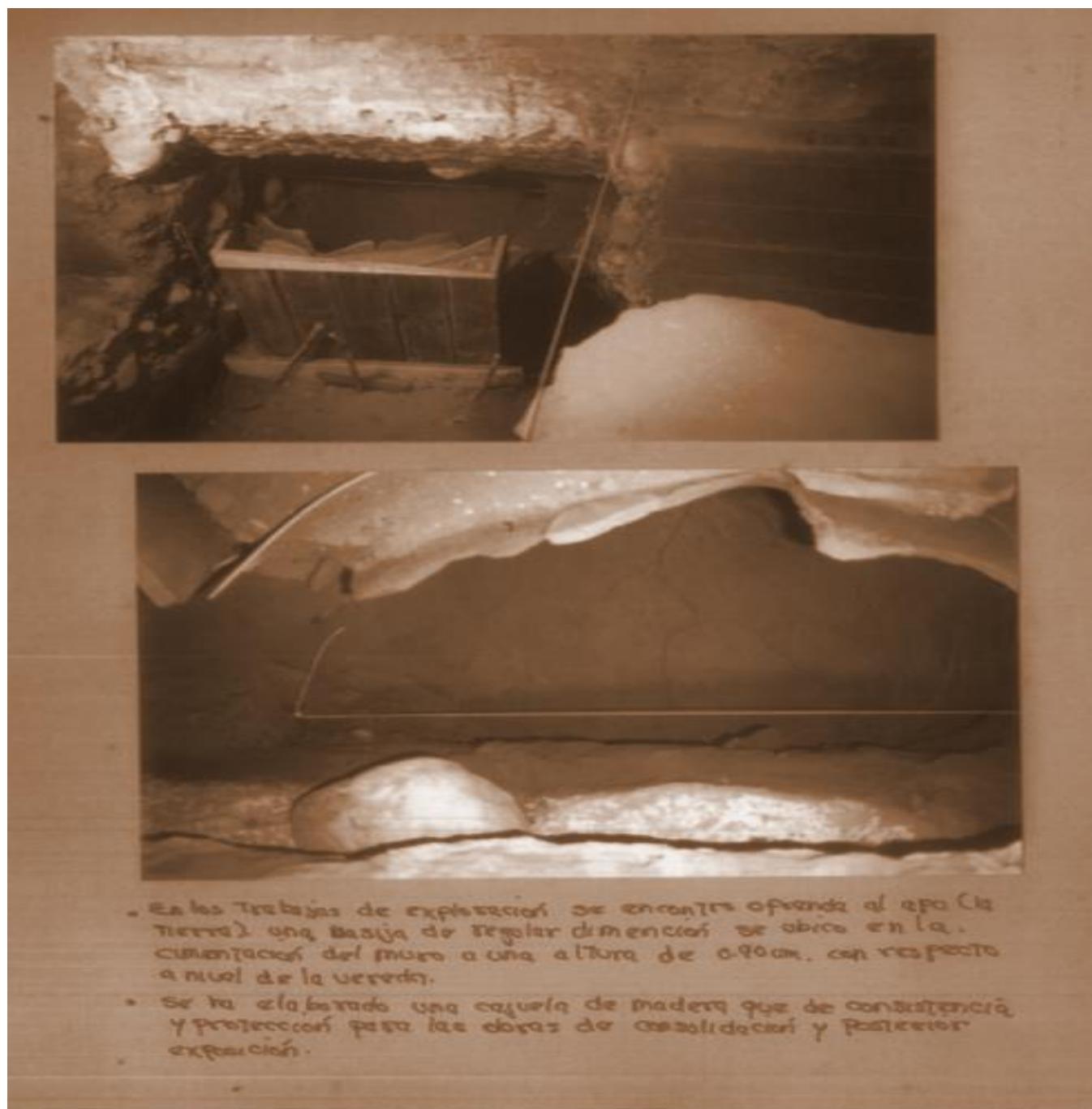


Figura 14. En los trabajos de exploración se encontró una ofrenda al “apu”. Una vasija de regular dimensión se ubica en la cimentación de un muro a una altura de 0.90 m con respecto al nivel de la vereda. Fuente Arriola 1998.

En la fachada se ha restaurado la fachada de la Casa de la Moneda de 1878, encontrando en el relleno de esta fachada molduras de ladrillo policromado, perteneciente a la portada barroca colonial. En el zaguán el techo artesonado corresponde a la casa colonial, con pintura mural que imitaba al ladrillo con motivos vegetales. Se pudo recuperar el arco que comunica con el patio y que fuera sellado por la remodelación del siglo XX. En este caso se ha tratado de devolver las características del siglo XVIII. El patio presenta un piso empedrado que puede remontarse a los siglos XVII-XVIII, presentando diseños florales en la distribución de los guijarros. Las galerías,

columnas, escaleras y puertas de madera corresponden a la remodelación de 1896 y ha sido respetado el estilo neoclásico incluido su color original gracias a calas verticales.



Figura 15. Pintura mural durante los trabajos de exploración. Fuente Arriola 1998.

El escritorio o estudio ubicado al costado del patio también fue el ambiente restaurado, con cuatro alacenas que servían para guardar valores, libros u otros documentos. La carrocería fue restaurada de acuerdo al hallazgo de un piso empedrado y se ha podido distinguir una puerta en forma de arco que comunica con el escritorio. El pozo arqueológico es producto de las excavaciones arqueológicas realizadas durante la fase de ejecución del proyecto, ubicado bajo el piso empedrado, compuesto por un cántaro de cerámica de forma ovoide con diversos materiales al interior, en lo que según los arqueólogos y arquitectos se trataría de una especie de pago o ritual fundacional al momento de la construcción de la casa en periodos coloniales¹⁴

La sala o principal es el ambiente más importante de la casa, lugar donde se realizaban las actividades sociales y que corresponde al siglo XVIII. El techo artesonado de madera es una herencia de la arquitectura mudéjar¹⁵, presenta en el inferior un pintado con motivos barrocos y una cenefa con tonos azules. El oratorio está conformado por una hornacina que contiene a un retablo o lienzo que puede cerrarse por dos hojas de madera entablada. La tinajera colocada sobre bases de azulejos. Estas tinajas recibían el agua fresca que goteaba de una piedra de

¹⁴ No se han realizado estudios arqueométricos que puedan definir si este hallazgo corresponde a la primera casona colonial del siglo XVI antes de la misma Casa de la Moneda.

¹⁵ Estilo arabesco traído en el siglo XVII.

filtrar ubicada en el nivel superior. El piso era del tipo pastelero colocado en "espina de pez", el cual ha sido reintegrado con ladrillos hechos de cerámica más resistente.

La decoración mural restaurada data de los siglos XVIII y XIX, conformando zócalos, frisos y chambranas polícromos. La cuadra restaurada fue en sus momentos de uso social un área familiar, con estilo mudéjar y servía como comedor. Se compone de un poyo y ventana de balaustres que data del siglo XVIII. La cámara o aposento de dormir data del siglo XVIII que conecta con la sala, la cuadra y el segundo patio o traspatio, con artesanado de madera, hornacina y una recámara que para el año de restauración no había sido habilitada. El callejón o chiflón que servía para conectar el patio principal y el traspatio también fue restaurado.

La segunda planta, desmontada durante la restauración y mantenida en su fachada, data del siglo XVIII, pero fue remodelada a finales del siglo XIX. El salón de sesiones del Tribunal Mayor de Cuentas data también de 1896, de estilo ecléctico por su cielo raso de tablazón forrado con tela y decoraciones de moldura de madera tallada, pintura mural sobre la tela y en los tres arcos que conforman el estrado del Tribunal. Finalmente, la terraza es un espacio abierto de la segunda planta pocas veces visto en la arquitectura limeña, posiblemente del siglo XVIII por su techo de artesanado con vigas y ménsulas talladas.



Figura 16. restos de un tramo de piso de canto rodado en la carrocera y la vasija arqueológica (Fuente Colección del arquitecto José Gálvez).

CONCLUSIONES

La intervención en el ahora Museo Numismático del Perú es un caso modelo de cómo un proyecto en un inmueble patrimonial que tenga como objetivo el nuevo uso social tiene que ser en esencia interdisciplinar: arquitectura, arqueología, restauración, ingeniería civil, historia del arte, etc. Además, debe tener un marco legal adecuado y la delimitación de los fueros de supervisión, diseño y ejecución bien establecidos.



Fachada incorporada a la de la Casa de la Moneda.



Perspectiva del primer patio en la planta baja, desde un ángulo contiguo al zaguán.

Figura 16: fachada incorporada a la Casa de la Moneda y perspectiva del primer patio en la planta baja. (Fuente Correa 1999).

Quizá con una normativa más clara y actualizada a las convenciones sobre patrimonio arquitectónico histórico, este proyecto no hubiera demorado los años que gastó en ser aprobados, aunque esa demora fuese favorable, al evidenciarse errores en la fase de diagnóstico, comprensibles ante la ausencia de un proyecto de evaluación que incluyeran excavaciones arqueológicas que contrastaran los planos o registros históricos acerca de la evolución del edificio.

El proyecto en sí pudo integrar las distintas disciplinas señaladas anteriormente, aunque más por la necesidad que por la planificación, en especial el capítulo de conservación y arqueología, lo que demuestra la efectividad que los proyectos sean dinámicos y flexibles, ya que cada inmueble tiene sus propias particularidades más allá de metodologías de intervención, siguiendo las siguientes analogías:

PRESERVAR Ambiente
CONSERVAR Materiales
REPARAR Técnicas constructivas
CONSOLIDAR Estructura
RESTAURAR Estética
REHABILITAR Uso, función
REPRISTINAR Historia
RECONSTRUIR Identidad
ANASTILOSIS Musealización

BIBLIOGRAFÍA.

CARTA DE VENEZIA. (1964). Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios. *II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos*.

CARTA DE ATENAS (1931). <http://conservacion.inah.gob.mx/normativa/wp-content/uploads/VARIOS>.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. (1981). *Antecedentes históricos del Tribunal Mayor de Hacienda y Audiencia Real de Cuentas del Virreynato del Perú*. Lima.

CORREA ORBEGOSO, José. (1999). Casa del Tribunal Mayor de Cuentas. *Arkinka*, N°45.

DE SALAS, Sergio; MARTÍNEZ, Víctor & MORALES, Cecilia. (2011). Una guía para la elaboración de estudios de caso. *Razón y palabra*, 75.

HARO ROMERO, D. D. (2014). Fuentes documentales e historia monetaria: la Casa de Moneda de Lima en el Archivo General de la Nación-Archivo Colonial (1717-1829). Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto Riva-Agüero.

LÓPEZ MORALES, F. J. (2009). La evolución del concepto de patrimonio en las Cartas Internacionales. *La evolución del concepto de patrimonio en las Cartas Internacionales, 1000-1006*.

RIVERA BLANCO, J. (2002). *De varia restauratione: teoría e historia de la restauración arquitectónica*. Lima.

DATOS DEL AUTOR:

Harry PIZARRO ANAYA:

Arqueólogo por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y con estudios de Maestría en Gestión del Patrimonio Cultural, con 25 años de experiencia en distintos campos de la arqueología peruana, tanto en el sector público como en el privado. Ha participado en los siguientes proyectos arqueológicos: Huacoy, Huallamarca, Pacopampa, Huaca Pucllana, Omo Alto, Huaycán de Cieneguilla, Iglesia de San Lázaro, Garagay, PIA Las Bambas entre otros. Ha sido especialista en Paisaje del CIIRC del Museo Nacional de Chavín y director del Proyecto Plazuelas de Lima. En arqueología histórica tiene una publicación: "Hermandades y cofradías en la Iglesia del Señor san LÁ-ZARO, Lima. Siglos. XVI-XVIII: apuntes desde la arqueología colonial" (2017). Especialista en la Dirección General de Investigación y Estudios en Turismo y Artesanía del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2022).

