

## INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN YAKUQANAY: UN SITIO DEL PERÍODO INTERMEDIO TARDÍO EN LA MICROCUENCA DE AMURUPAMPA, ANCO – AYACUCHO

“Archaeological research in Yakuqanay: a Late Intermediate Period site in the Amurupampa microbasin, Anco – Ayacucho”.

**Wendy SARMIENTO QUINTA**

<https://orcid.org/0000-0002-8130-3251>

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Wendysarmiento2018@gmail.com

### Resumen

Se muestra los resultados de las investigaciones arqueológicas realizado en Yakuqanay: Un sitio del Periodo Intermedio Tardío en la Microcuenca de Amurupampa, Anco - Ayacucho. Nuestro objetivo, mostrar una forma alternativa de ver el patrón arquitectónico y paisaje durante el Período Intermedio Tardío (1000 a.C. – 1400 a.C.), tomando en cuenta, la ubicación geográfica, la arquitectura, su ocupación espacial, su organización y los recursos medio ambientales presentes en esta área de estudio. Además, dar una puerta de entrada para las futuras discusiones y comparaciones con otros sitios existentes en áreas aledañas del sitio, para encontrar diferencias y similitudes Partimos con la premisa como: La ocupación prehispánica en el área de Yakuqanay está marcado por poblados fortificados, con el patrón de asentamiento muy particular, una movilidad espacial muy claro y el control territorial de las regiones naturales como (quechua y suni). Se tiene registrado varios sitios ubicados en las partes altas o crestas de los cerros y las partes intermedias con una mayor ocupación del intermedio tardío.

**Palabras claves:** Yakuqanay, Patrón arquitectónico, Patron de asentamiento, Paisaje e Intermedio tardío.

### Abstract

The results of archaeological research conducted at Yakuqanay are shown: A Late Intermediate Period site in the Amurupampa Micro-basin, Anco - Ayacucho. Our objective is to show an alternative way of seeing the architectural pattern and landscape during the Late Intermediate Period (1000 BC - 1400 BC), taking into account the geographic location, the architecture, its spatial occupation, its organization and the environmental resources present in this study area. In addition, it

provides a gateway for future discussions and comparisons with other existing sites in surrounding areas of the site, in order to find differences and similarities. We start with the premise that: The pre-Hispanic occupation in the Yakuqanay area is marked by fortified villages, with a very particular settlement pattern, a very clear spatial mobility and territorial control of natural regions such as (Quechua and Suni). Several sites have been recorded located in the high parts or crests of the hills and the intermediate parts with a greater occupation of the late intermediate period.

**Keywords:** Yakuqanay, Architectural pattern, Settlement pattern, Landscape and Late Intermediate.

\* Presentado: 12 – 06 – 2024.

\* Aprobado: 30 – 09 – 2024.

---

## INTRODUCCIÓN

La investigación arqueológica en Yakuqanay surge a raíz de múltiples interrogaciones sobre el asentamientos prehispánicos y así mismo en sus respectivos anexos no cuentan con la información científica relacionada a la arqueología, tomando como objeto la arquitectura y cerámica existente, para poder entender a partir de esto el proceso histórico del desarrollo cultural prehispánico que se dio en este sitio, a la vez para poder acotar al conocimiento de la Arqueología Regional, Nacional e Internacional y dar a conocer la importancia del sitio en esta zona. Anco- La Mar departamento de Ayacucho.

Los estudios en el sitio han permitido entender el desarrollo del proceso histórico social y cultural de los pueblos andinos en esta parte del Perú profundo, a la existencia de sociedades con una organización arquitectónica, administrativa y uso del espacio medio ambiental muy compleja y organizada; y a la vez dedicada a diversas actividades. Además, nos ha permitido acercarnos a los pobladores de la zona para informarles acerca de la importancia cultural arqueológica porque hasta el momento hay un desconocimiento de su historia prehispánica. Esto ha impulsado a aproximarnos más a los pobladores para hacerles entender de la riqueza cultural de su pueblo brindándoles información que se ha registrado en la zona de estudio.

## CATEGORIAS Y CONCEPTOS

El trabajo de campo consistió en recolección de los datos empíricos a través de la descripción del sitio, primero describiendo el medio ambiente, asimismo, las características arquitectónicas a detalle de los sectores, para ello se utilizaron jalones como referencia para las medidas correspondientes, escalas, libretas de campo, ficha de reconocimiento arqueológico, fichas de registro fotográfico, ficha de registro de arquitectura, así mismo los equipos utilizados fueron como computadora e impresora, cámara digital que ayudara a fotografiar a detalle la arquitectura y el Dron para tomas aéreas que generaran el ortomosaicos en 3D del área, previo a ello se realizó levantamiento de puntos con GPS para georreferenciar la topografía con precisión. La primera será de manera escrita, está mediante la anotación de datos en el cuaderno

de campo y las fichas de prospección y arquitectura en el cual se pondrá las informaciones de las características del terreno, vegetación, fauna, flora, condiciones de visibilidad, vías de acceso, localización del sitio por el GPS (Coordenadas UTM, Altitud) y la descripción del sitio en sí. Esta se complementó con el registro gráfico, el cual consistió en realizar dibujos y croquis de los detalles más importantes del sitio arqueológico; finalmente se hizo los registros fotográficos digitales. De igual manera el registro en el trabajo de gabinete se hizo un registro en fichas técnicas y análisis del material. También se realizó la recolección de materiales culturales para ser analizadas en gabinete.

Técnicas de recolección de datos: Se aplicó mediante la técnica de observación, se realizó un reconocimiento sistemático del área de estudio en el contexto espacial de la microcuenca de Amurupampa. Según Hernández et al. (2000, p. 35), afirma que la observación: "...no es mera contemplación (sentarse a ver el mundo y tomar notas), implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente".

## ESTUDIOS PREVIOS

Las investigaciones previas en las áreas circundantes del distrito Anco que son muy escasas, pero si referimos con algunas investigaciones en las zonas adyacentes los cuales nos facilitaron para relacionarla nuestra zona de estudio.

Raymond (1972), realizó trabajos en el distrito de Sivia, que fue en una granja ubicado en el valle de Apurímac así una serie de complejos como: Sivia, Kimbiri, Santa Rosa y Luisiana, de esta manera llegando a determinar que la granja de Sivia, tuvo una comunicación e intercambio con las regiones montañosas. Asimismo, Yakuqanay se encuentra ubicado entre la sierra y la selva, lo cual habrían realizado trueques entre estos dos espacios ecológicos.

González et al. (1987) plantean que el departamento de Ayacucho, Provincia La Mar, que, los Chancas llegaron a expandirse hasta los ríos conocidas como: Torobamba y Chungui, en lo cual realizaron estudios de todos los asentamientos Chancas, dando inicio desde Huancavelica, Ayacucho y Apurímac, registrando un total de 348 sitios Chancas. En la provincia de La Mar se registró 26 sitios Chancas, de los cuales 4 sitios se sitúan cerca del pueblo de Chungui conocido como: *Maukallaqta*, *Koral Koral*, *Jerusalén* y *Bamboleo* que fueron sitios de considerable extensión, ubicados en diferentes pisos ecológicos y con respecto al elemento cultural se registró evidencias habitacionales de forma circular, semicircular que fueron hechas a base de piedras, terrazas, asimismo registraron fragmentos de cerámica y lítica procedentes del Período Intermedio Tardío.

El sitio *Yakuqanay*, así como los sitios registrados por los investigadores presentan construcciones en forma circular, semicircular y rectangular, construidos a base de piedras del lugar, relacionados al uso del paisaje.

Añanca y Canchari (2009), en Chungui – La Mar, realizaron sus prácticas Pre profesionales en la micro cuenca de *Churruwayqu* y registraron 21 sitios y plantean una continua ocupación desde Pre Cerámico hasta el Imperio Inca con mayor presencia en el Intermedio Tardío.

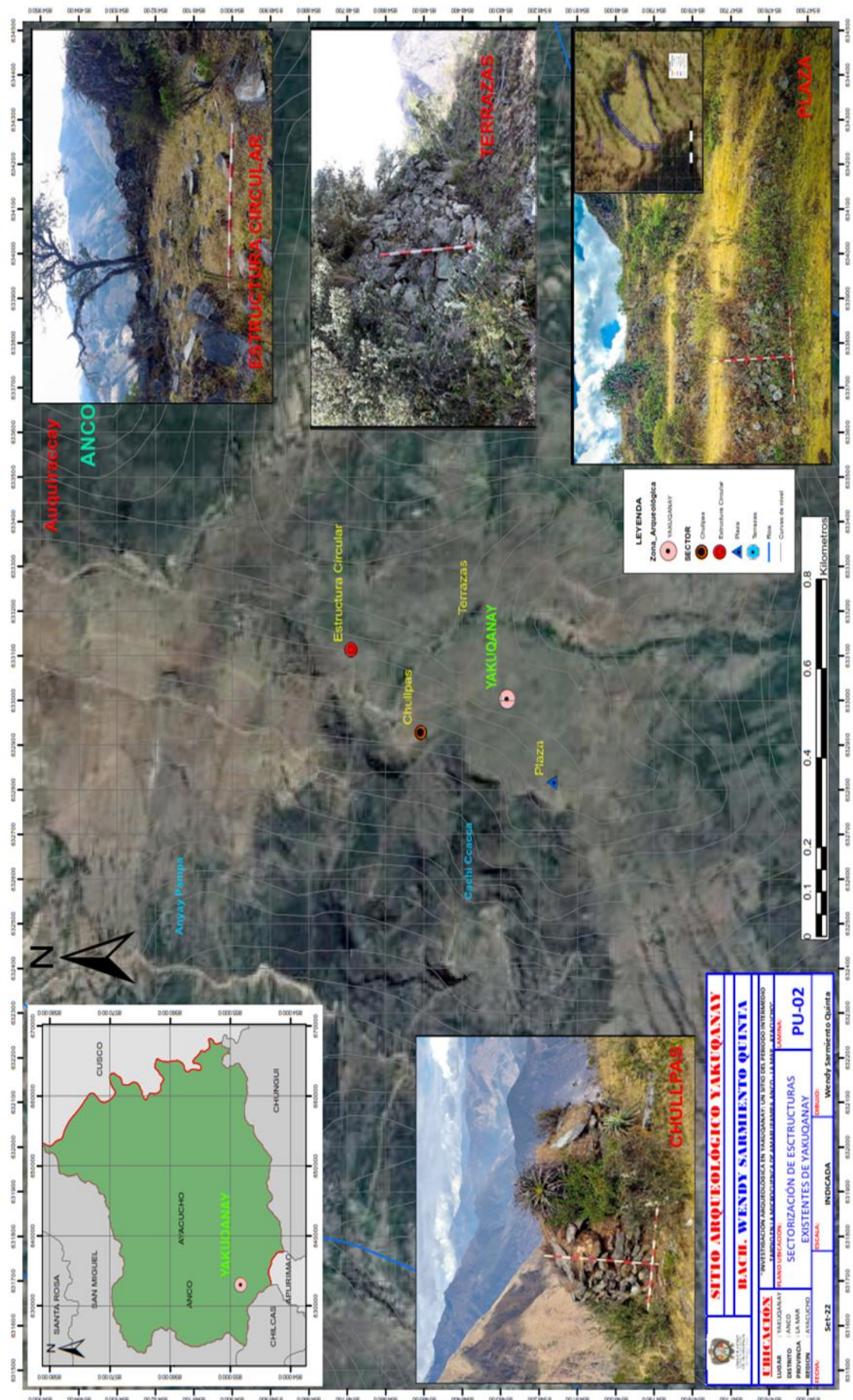


Figura 1: Plano de localización del sitio y la sectorización del área de estudio.

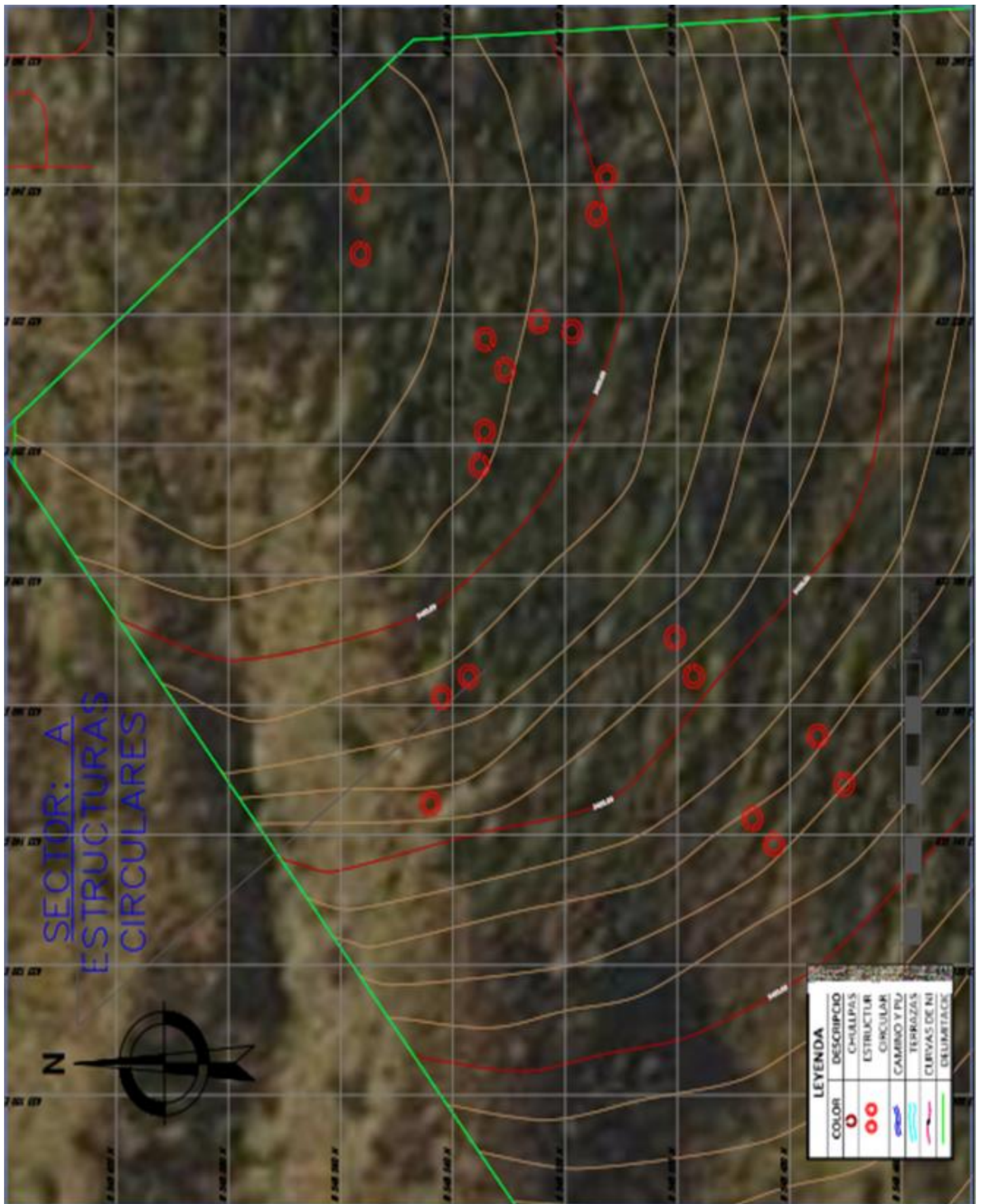


Figura 2: Plano de localización del sector A – Yakuqanay, obsérvese la distribución de las estructuras de planta circular.

Vivanco (2015), realizó trabajo de investigación en el distrito de Anco, en las alturas de *Punqui*, en el cual nos hablan sobre la ocupación tardía del proceso prehispánico en los andes orientales de Ayacucho, la población de cumbres, explica una explosión demográfica y a la interacción de dos tradiciones de regiones distintas como la región Puna y ceja de la Selva, esto parece que regulaba el comportamiento de sus ocupantes, espacio donde había contacto de dos tradiciones y costumbres. En el área de estudio se encuentran evidencias de estructuras de planta circular, rectangular y algunos casos con muros de contención, Chullpas que asociadas a ellas se encuentran distribuida fragmentos de cerámica y líticos pertenecientes al Período Intermedio Tardío.

Vivanco et al. (2018), presentan los resultados de prospección y excavación en el sitio de Pachamarca “*el pueblo de tierra*” ubicado en el valle de Apurímac cerca a la ceja de la selva en el pueblo de Punki y que el asentamiento es de época Wari un poblado rural de tradición local, con edificios tipo Chullpas y presentan arquitectura con planta en “U”, “D” o rectangular con techo abovedado o plano. Por otro lado, del sitio en estudio podemos inferir de que podría haber intercambiado algún aspecto cultural.

## DESCRIPCIÓN DEL SITIO YAKUQANAY

Se ubica a 3414 msnm. en la parte alta de microcuenca de Amurupampa, en las cercanías de *Anyaypampa* y *Pichus Pata*, perteneciente a la comunidad de *Anyay* y *Auquiraccay*, entre las Coordenadas UTM: 18 L 633158.16 E 8548275.75 N y elevación 3305 m.s.n.m

El área que ocupa el sitio arqueológico presenta una extensión de 39.71 Ha (397.117.96m<sup>2</sup>), en ello se encuentra diferentes tipos de arquitectura como: viviendas, chullpas, plazas, caminos y terrazas.

### Sectorización y Caracterización Arquitectónica de *Yakuqanay*.

El sitio arqueológico ha sido dividido en cuatro sectores (A, B, C y D). Esto en base a la ubicación topográfica, por la extensión del sitio y tomando en cuenta la geografía y por la distribución de la arquitectura se sectorizó de la siguiente manera:

- Sector A: Estructuras Circulares -Yankuqanay;
- Sector B: Chullpas – *Kachiqaq*;
- Sector C: Camino y Plaza -Plaza Pata; y
- Sector D: Terrazas – Pata Pata.

#### Sector A: *Yakuqanay*

**La toponimia de *Yakuqanay*:** **Yaku:** significa, agua y **Qanay:** significa arriba; por tanto, significa manantial arriba, seguramente por la existencia de un puquial en el sitio.

La topografía del sector es abrupta, se sitúa en la ladera medianamente pronunciada, específicamente las estructuras se encuentran en la cresta muy cerca a la cima del cerro. Tiene

una extensión 2.2 Ha (22149.68 m<sup>2</sup>). La presencia de vegetación es abundante, habiendo arbustos y plantas espinosas. la parte central del sector se halla entre las coordenadas UTM: 633148.10 E, 8548467.57 N y altitud 3365 m.s.n.m.

**Descripción:** Se trata de un asentamiento formado aproximadamente por 20 estructuras arquitectónicas, que se asentaron en la parte alta y en la ladera del cerro, a 1 km se ubica el ojo del agua. Las estructuras son de planta circular y semisubterráneas, algunos están asociados a un espacio abiertos de tipo patio, mientras otros han sido acondicionados cortando la roca, y en otros construyendo muros de contención, lo que ayudó a nivelar la superficie del relieve topográfico, acondicionando un mayor espacio y evitando la erosión de la tierra, debido a las continuas lluvias durante los meses de septiembre a marzo. Las estructuras están construidas a base de piedras de diferentes tamaños obtenidos en el mismo lugar y unidas con argamasas de barro.

Estas estructuras tienen diámetros que oscilan desde los 6 m. hasta 3.30 m. Sus accesos están generalmente en dirección al patio, sus dimensiones varían en centímetros debido al tamaño de las estructuras, oscilan de 0.50 m. a 0.80 m. de ancho. También el ancho de los muros varía aproximadamente desde los 0.50 m. a 0.60 m, la altura de los muros observados están entre 0.90 m. a 1.30 m. aproximadamente, del mismo modo los muros de contención tienen una altura promedio de 0.90 m.

Asimismo, estas estructuras presentan doble paramento: La parte interna presenta la técnica constructiva ordinaria canteada, colocados de manera horizontal y unidas con argamasa de barro, además de pachillas. Mientras en la parte externa tiene una técnica constructiva irregular, con piedras de diferentes tamaños medianos y grandes. Es decir, el paramento interno presenta mayor elaboración y acabado. Las probables funciones habrían sido habitacionales, relacionadas con actividades domésticas como el descanso, la preparación y almacenamiento de alimentos.



**Figura 3: Vista Panorámica de la estructura circular N° 1. Tomado desde el lado este.**



Figura 4: Vista en detalle del acceso a una estructura circular N°2. Tomado del lado oeste.

Reconstrucción hipotética de viviendas

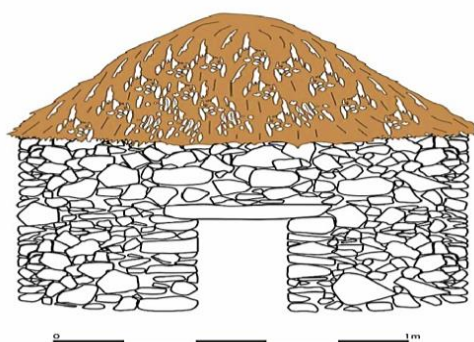
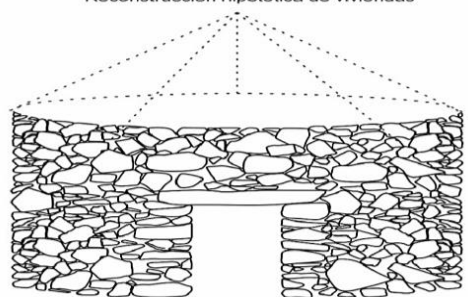


Figura 5 (izquierda): Reconstrucción hipotética de las estructuras circulares. Figura 6 (derecha): Reconstrucción hipotética de las estructuras circulares en 3D.

## Sector B: Chullpas de *Kachiqaq*

**Tipo de sitio:** Chullpas-entierro

**Toponimia:** *Kachiqaq*: según el diccionario: peñón, peñasco, roquería; este nombre se debería a que en el sitio se encuentra sal en roca.

**Ubicación:** En la parte alta del cerro del mismo nombre al norte del anexo Qullpani. Limita por el norte con la quebrada de la comunidad Auquiraccay y por el sur con el abra de *Chuspipata*, por el este con el abra de *Uchuy Qaynanqa* y por el oeste con una pendiente del mismo nombre, con una extensión 1.336 Ha (13358.656 m<sup>2</sup>). Se ubica entre las coordenadas UTM: 18 L 632940.36 E, 85481168. 54 N y está a una altitud de 3333 m.s.n.m.

**Acceso:** se ubica al lado sur del primer sector.

**Vegetación:** El lugar está cubierto por gramíneas: *Chilca*, *Achupa*, *Taya taya* y planta espinosas.

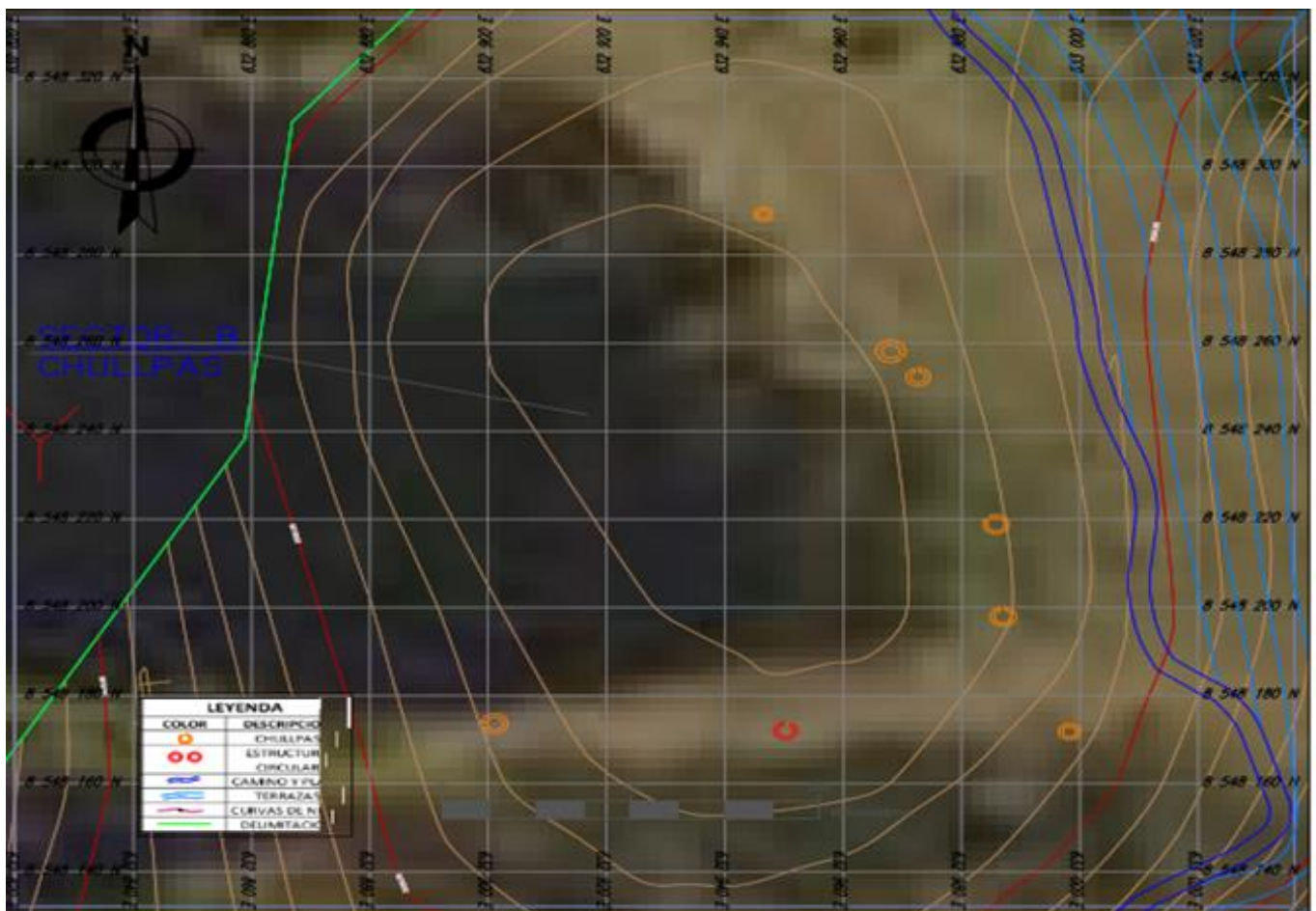


Figura 7: Mapa de ubicación del sector B - Chullpas.

**Descripción :** En el sitio de estudio se hallan 8 Chullpas de las cuáles 2 Chullpas aún mantienen un estado de conservación del 70%, 1 Chullpa en 40 % y 5 en un estado colapsado; estas Chullpas tienen forma circular, sus muros son de doble hilera a base de piedras del lugar acompañado con argamasa de barro. La parte externa es rústica, mientras la parte interna tiene un acabado más trabajado en cuanto al aparejo. Su pared tiene cierta inclinación a la parte interna, sus techos están con lajas adoptando una falsa bóveda, para cerrar el techo en falsa bóveda han adelantado piedras largas con salientes al borde llamado cornisas. Estas Chullpas tienen un diámetro externo que oscila de 2.40 m. a 3 m. y una altura de aproximadamente 0.90 m. a 1.60 m. hasta la cornisa. Sus techos tienen una altura aproximadamente 0.18 m., algunos están orientados al lado Sureste y otros a Noroeste, al ras del suelo. Tienen un ancho de 0.62 m. y una altura que oscila de 0.20 m. a 0.50 m. Al interior de la Chullpa se observa restos óseos. La construcción se hizo con piedras canteadas acompañados con morteros de barro.

**Chullpa N°1:** Tiene una forma circular, su muro es de doble hilera con un diámetro de 2.10 m, altura de aproximadamente de 1.00 m hasta la cornisa, construida con piedras canteadas y con argamasa de barro. Su techo tiene una altura de 0.20 m., el acceso está orientado al lado sureste al ras del suelo, con un ancho de 0.60 m y una altura de aproximadamente de 0.15 m. (figuras 9 y 10).



**Figura 8:** Vista en detalle de la Chullpa N° 1. Tomado del lado Suroeste.



**Figura 9: Vista del paramento interior de la Chullpa N° 1. Tomado desde el lado sur**



**Figura 10: Vista en detalle del muro exterior de la Chullpa N°2. Tomado del lado oeste.**



**Figura 11: Vista en detalle del muro exterior de la Chullpa N°3. Tomado del lado oeste.**



**Figura 12: Vista en detalle de la impronta de la Chullpa N °4 colapsada. Tomado desde el lado norte.**



**Figura 13:** *Vista panorámico de la Chullpa N° 5. Tomado del lado norte desde el lado norte.*

**Estructura circular N°5:** Fue realizada de manera semisubterránea (cavando la roca madre), adosándole un muro construido con piedras sin un previo trabajo y unidas con argamasa de barro de doble hilada, posee 0.50 m. de ancho, el diámetro es de 4 m., el vano de acceso mide aproximadamente 0.80 m de ancho y está orientado hacia a el noroeste, mientras la parte interna tiene un acabado más trabajado en cuanto al aparejo (figura 14).



**Figura 14 (izquierda):** *Vista panorámica de la estructura circular. Tomado del lado norte.* **Figura 15 (derecha):** *Vista en detalle de la Chullpa N° 7 con el techo colapsado. Tomado del lado norte.*

**Chullpa N° 7:** Se encuentra ubicado a 30 m al Suroeste de la Chullpa N° 6, la Chullpa se encuentra con el techo colapsado, es de forma circular, con muro de doble hilera con un diámetro 2.00 m. La altura es de aproximadamente 0.30 m., hasta la cabecera del muro, construida con piedra canteada y barro. El ancho del muro es de 0.60 m, el acceso está orientado al lado Noreste, al ras del suelo, con un ancho de 0.50 m y una altura de aproximadamente de 0.18 m (figura 15).

**Chullpa N°8:** Asociada a la plaza, está ubicada al lado Noreste de la misma, con coordenadas UTM: 632764.84 E, 8547913.06 N, a una altitud 3248 m.s.n.m. La técnica constructiva es la misma que se describió líneas arriba, su estado de conservación es regular, mide aproximadamente 1.00 m diámetro, de altura 1.30 m y el ancho del muro de 0.60 m. Al interior se observan restos óseos humanos como: cráneos, costillas, fémur, clavícula, columna vertebral y hueso iliaco; al parecer son de personas adultas (figuras 16 y 17).



Página anterior: Figura 16 (arriba): *Vista en detalle de la Chullpa asociada a la plaza. Tomado del lado Noreste.* Figura 17 (abajo): *Vista de la reconstrucción hipotética de las chullpas. Realizado en 3D.*

### Sector C: Plaza Pata

Se encuentra ubicado en la parte baja de la cresta de *Kachiqaqqa*, se trata de un espacio plano a lo largo de la cresta que limita por el norte con el sector B, por el sur con la quebrada de *Chuspipata*, por el este con el sector D y por el oeste con la pendiente de *Kachiqaqqa*. Entre las coordenadas UTM: 18 L 632756.28 E, 8547904.08 N, altitud 3245 m.s.n.m.

**Descripción:** La plaza tiene por medidas aproximadas de 15 x 15 m, con una forma casi trapezoidal, se encuentra delimitado por un muro a base de piedras canteadas de forma irregular colocadas unas tras otras; carecen de mortero y enlucido. Las piedras han sido colocadas exponiendo el lado más plano hacia al paramento visible, la altura conservada va desde los 0.50 m a 1.50 m y el ancho del muro es de 1.20 m. El acceso mide aproximadamente 3 m. Al lado norte presenta tres plataformas sostenidas con muro de contención sobre superficie natural (nivelando el terreno) de 0.90 m de altura y 1.20 m de ancho. Asimismo, al Noreste presenta una Chullpa de planta circular.



Figura 18: *Plano del sector C -Plaza Pata.*

**Acceso:** al lado sur del segundo sector.

**Vegetación:** El lugar está cubierto por gramíneas: Chilca, Taya taya y plantas espinosas.

El camino principal viene desde el valle del río Pampas, ascendiendo a Plaza Pata y se interconecta con los sectores (A, B y D), y continua el recorrido hacia la ceja de selva. El ancho del camino oscila aproximadamente de 2.40 m a 3.60 m., por la misma topografía del terreno, (figuras 19, 20, 21 y 22).

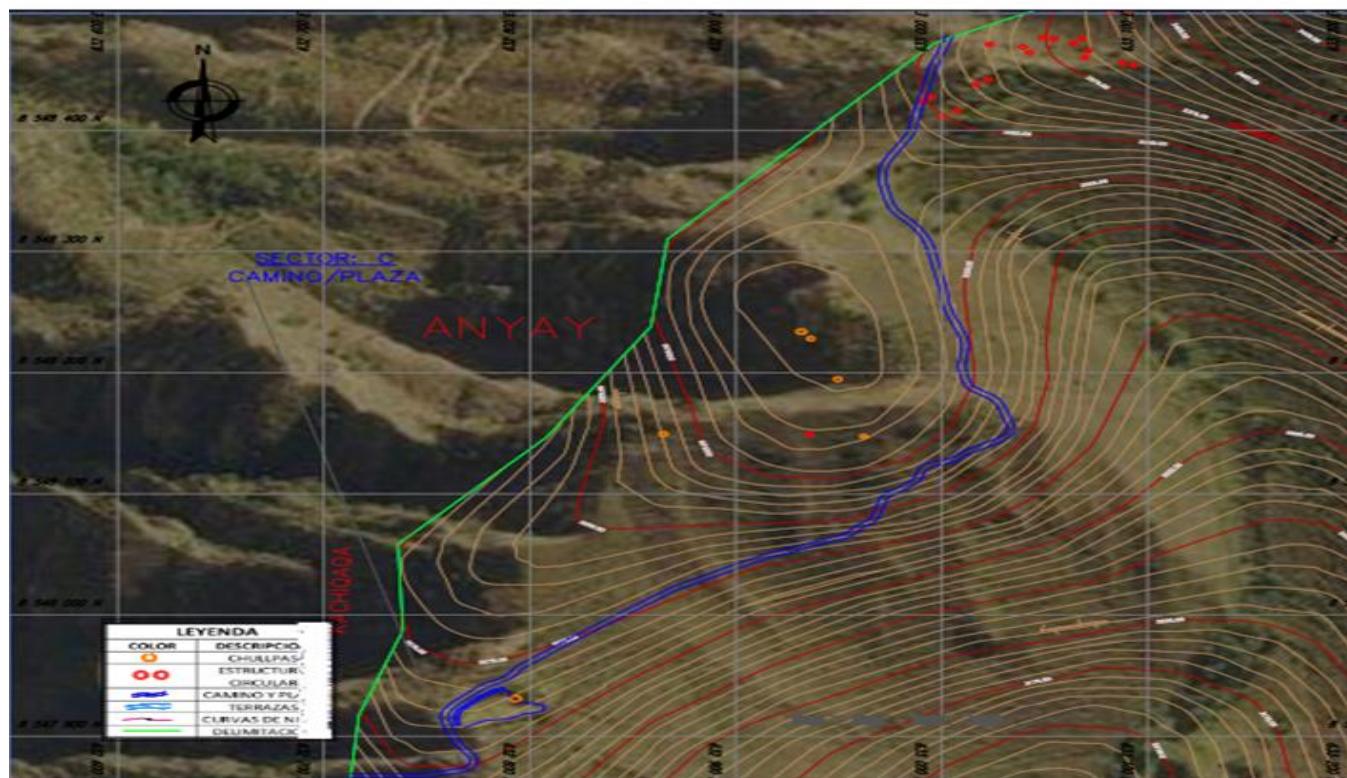


Figura 19: Plano del sector C- Plaza y Camino.



Figura 20: Terraza superior circundante a la plaza.



Figura 21: *Detalle del paramento de la terraza circundante.*



Figura 22: *Vista en detalle del acceso a Plaza Pata.*

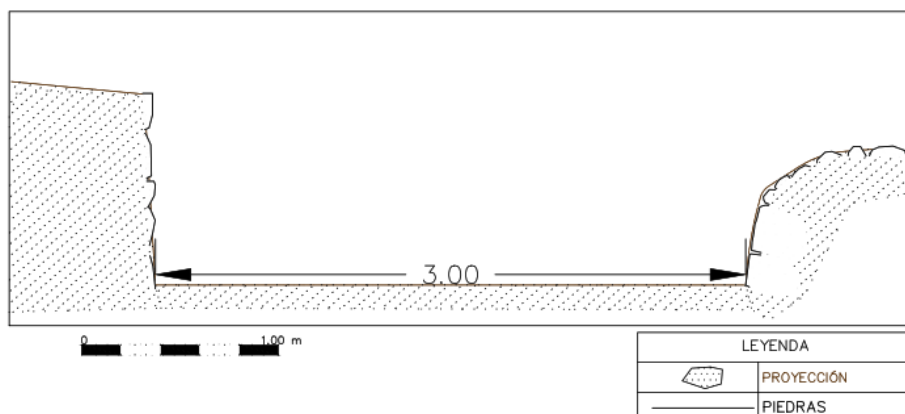


Figura 23: *Vista en detalle de corte del acceso de la Plaza.*

## Sector D: Terrazas

### Tipo de sitio: Terrazas

**Ubicación:** Se encuentra ubicado en la Región Quechua, la topografía es muy accidentada, ladera pronunciada (lados este, oeste y sur). La presencia de vegetación en el sitio es abundante como arbustos, plantas espinosas, achupaya y otras propias de la zona. En el sitio se registró un complejo de terrazas orientadas de norte a sur y distribuidos a lo largo de la quebrada sobre una superficie que desciende en la misma orientación. Se ubica entre las coordenadas UTM: 633090.67 m E, 8548252.54 m S y una altitud 3291 m.s.n.m. Estas terrazas están en un área que limita por oeste con Plaza Pata, con Kachiqqa y Yakuqanay. Las terrazas tienen largos que oscilan de 1.79 m a 6.47 m, y con un ancho promedio de plataforma de 4.74 m, con una orientación al norte. Están construidos a base de piedras canteadas acompañadas de mortero de barro, las piedras son de cara tosca, no forman hileras. La altura que conserva las terrazas oscila desde 1.50 m a 1 m de altura. Sin embargo, el ancho de las terrazas depende del tipo de topografía, es decir el ancho de la terraza se reduce en una proporción inversa al incremento de la pendiente. Las terrazas constituyen una técnica de modificación para ganar espacios planos en terrenos de pendiente, a fin de hacer laborables las laderas y disminuir el talud vertical de los mismos y así evitar la fuerza erosiva de las aguas (figuras 25, 26 y 27).

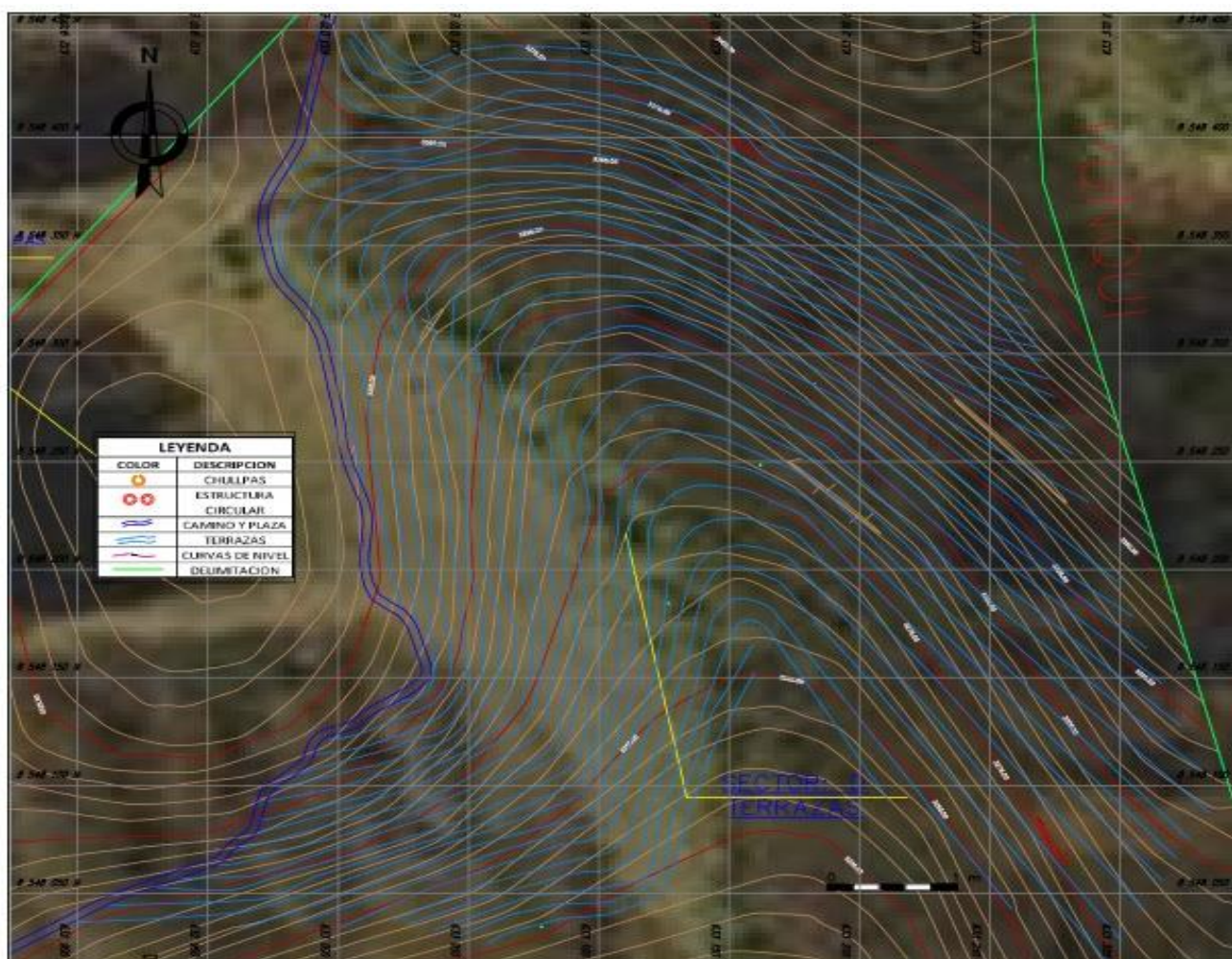


Figura 24: Plano de localización del sector D.



Figura 25: Vista en detalle del paramento de la terraza. Tomado del lado sur.

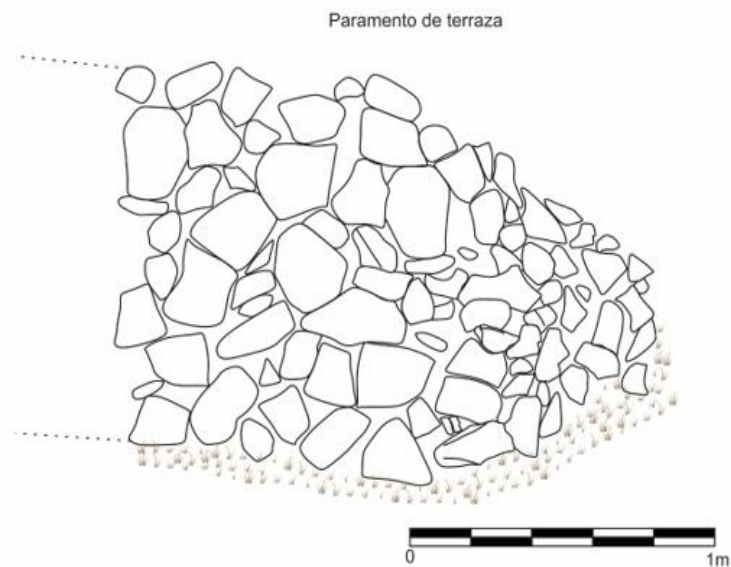


Figura 26: Dibujo del paramento de una de las terrazas. Elaboración propia.

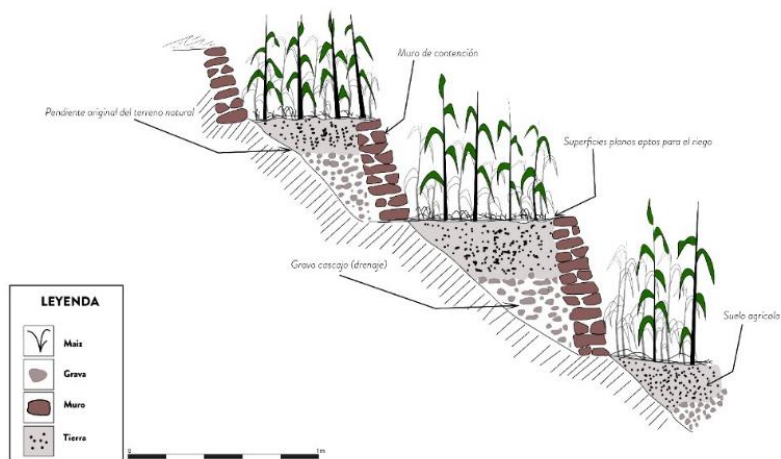
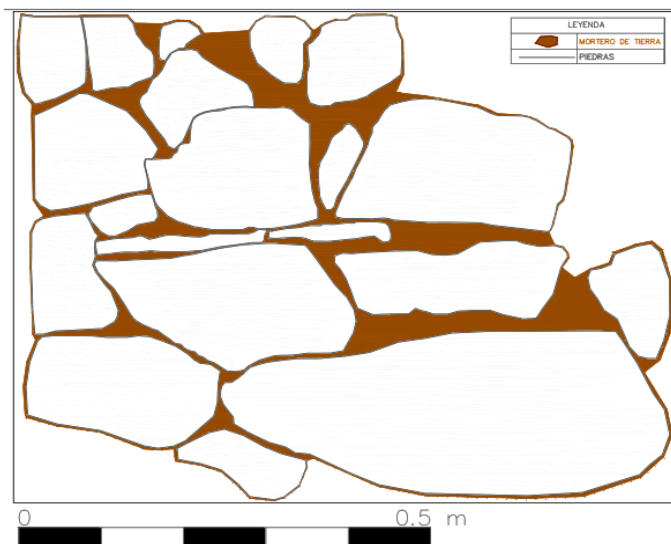


Figura 27: Reconstrucción hipotética de las terrazas. Elaboración propia. Referencia Canziani (2007).

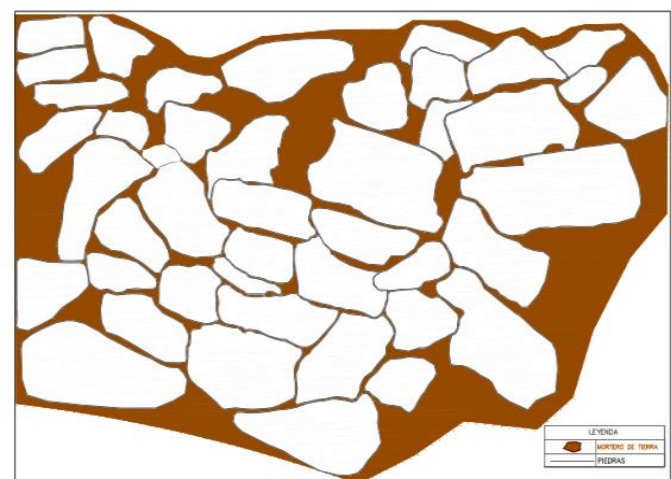
## ANÁLISIS CONSTRUCTIVO DE PARAMENTOS DE LAS ESTRUCTURAS CIRCULARES

**Tipo 1:** Este tipo de paramento interno se caracteriza por presentar piedras de cara plana, dispuestas horizontalmente, con intermedio de pachillas, sin argamasa. La altura promedio que se conserva es de 0.70 m (figuras 28 y 29).



**Figura 28 (izquierda):** Vista en detalle del paramento interno de la estructura circular. Muro tipo N°1. **Figura 29 (derecha):** Dibujo del paramento interno de la estructura circular. (dibujado de la foto).

**Tipo 2:** Este tipo de paramento interno se caracteriza por presentar piedras de cara plana, dispuestas horizontalmente, de manera regular sin argamasa. La altura que se conserva mide 0.90 m, (figuras 30 y 31).



**Figura 32 (izquierda):** Vista en detalle del paramento interno de la estructura circular. Muro tipo 2. **Figura 33 (derecha):** Dibujo del paramento interno de la estructura circular.

**Tipo 3:** Este tipo de paramento externo se caracteriza por presentar piedras sin cantear de forma irregulares colocadas indistintamente con intermedio de pachillas, sin argamasa. La altura que se conserva en promedio es de 1m, (figuras 34 y 35)

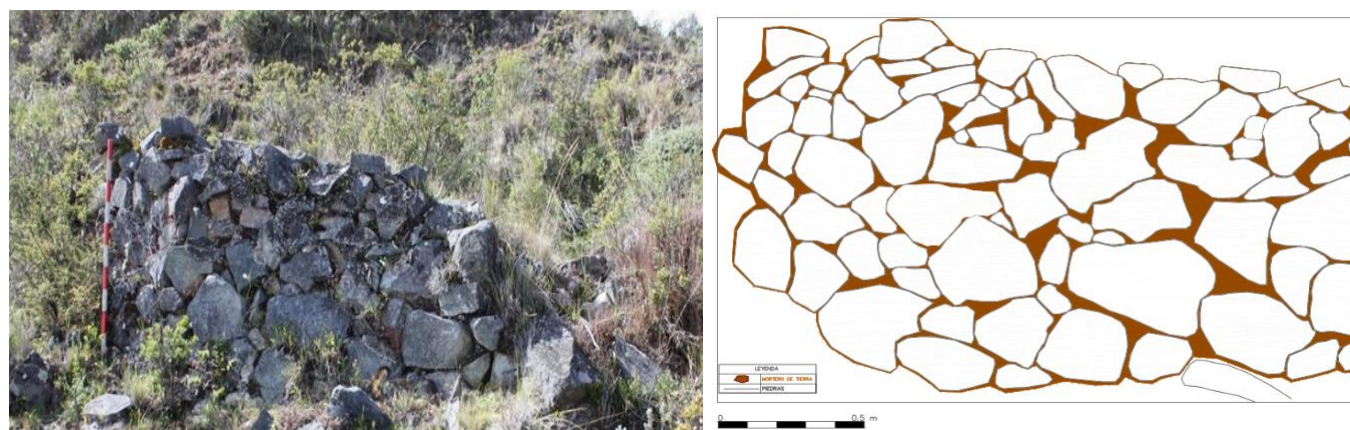


Figura 34 (izquierda): Vista panorámica del paramento exterior de la estructura circular. Muro tipo 3. Figura 35 (derecha): Dibujos del paramento externo de la estructura circular.

N°	SECTOR	COORDENADAS	ALTITUD	DESCRIPCIÓN
1	SECTOR A- ESTRUCTURAS CIRCULARES - Yakuqanay	633148.10 E 8548467.57 N	3365 m.s.n.m.	Constituido aproximadamente por 20 estructuras arquitectónicas de planta circular.
2	SECTOR B- CHULLPAS Kachiqaa	632940.36 E 85481168. 54 N	3333 m.s.n.m.	Chullpas forma circular, de doble hilera construido a base de piedras de irregulares acompañando con argamasa de barro.
3	SECTOR C- CAMINOS PLAZA - Plaza Pata	632756.28 E 8547904.08 N	3245 m.s.n.m.	Plaza de forma casi trapezoidal, delimitado por un muro, colocadas unas tras otras; los cuales carecen de mortero y enlucido.
4	SECTOR D- TERRAZAS- Pata Pata	633149.06 E 8548018.19 N	3205 m.s.n.m.	Terrazas construidos a base de piedra canteada acompañados de mortero de barro, no forman hileras, la altura que conserva oscilan desde 1.50 m a 1 m de altura.

Figura 36: Vista del cuadro de descripción de los sectores del sitio Yakuqanay. Elaboración propia.

## DISCUSIÓN

En base a los estudios realizados por diferentes investigaciones tanto para la región de Ayacucho y la provincia La Mar, las evidencias encontradas en el área de estudio, responde a ocupaciones tardías.

Lumbreras (1974b), señala que, al desaparecer Wari, las grandes ciudades fueron reemplazadas por pequeños grupos. El patrón de asentamiento fue el de construcciones circulares, semisubterráneas en las cimas de los cerros, y con sistemas variables en función de la topografía del terreno. Para Vivanco y Aramburú (2015), los Chankas tuvieron un patrón de asentamiento y arquitectónico, que sufrió un cambio sustancial en la utilización del espacio, los cuales renunciando a la vida urbana planificada dieron paso a un conglomerado de habitaciones sin orden aparente; que para van Dalen (2017) era común para las sociedades de periodos tardíos.

Asimismo, para los Astos de Huancavelica Lavalloé y Julien (1983), menciona que se trataría de pueblos que debieron fundarse durante el período Wari, a causa de expansión demográfica, o que una inseguridad creciente, los incitará a buscar sitios protegidos para edificar nuevos poblados.

*“La ocupación en la cima y espolones de los cerros es de común del Periodo Intermedio Tardío, en lugares estratégicos aprovecharon y acondicionaron la formación natural con fortificaciones”* (Vivanco, 2017, p.62), Igualmente González (1987), sostiene que los Chankas establecieron este patrón de asentamiento por razones bélicas, defensivas, que tienen que ver con las condiciones históricas de conflicto social en que vivieron estos pueblos, dado que su permanente lucha por subsistir, con continuas guerras que había, *“... Pero también se han identificado asentamientos en la ceja de Ayacucho con material cultural de similar estilo encontrado en los asentamientos de la zona serrana lo cual ha permitido incluirlos como de filiación Chanka”* (González, 1992, p.40).

Yakuqanay se ubica en una zona estratégica, una cresta del cual es fácil visualizar el área circundante de los valles del río Apurímac, Pampas y Torobamba; es decir la presencia del asentamiento no necesariamente responde a un fin defensivo, no observamos sistemas defensivos, sino una reducida cantidad de estructuras y de chullpas, además de gran cantidad de terrazas. Nosotros pensamos que el propósito de su ubicación habría respondido a un sistema de vigilancia de las vías de acceso, de la producción en las terrazas y de las minas de sal. Este tipo de construcciones también podrían estar relacionadas con otro tipo de asentamientos, al respecto González (1992) indica que: *“... por lo general se encuentran distantes de las estructuras circulares, especialmente ubicadas al borde de las partes escarpadas de acceso al poblado. La función de estas construcciones pudo ser la de servir de lugar de vigilancia y observación y asimismo de residencia de guerreros, por el tipo de ubicación con relación a las viviendas”* (Ibid: p. 47). Es decir, el asentamiento de Yakuqanay habría respondido al control de los recursos y las vías de acceso, sin embargo, por el momento quedaría pendiente la identificación de un asentamiento mayor del cual dependía Yakuqanay. Similar propuesta es manejada por Vivanco (2017), señala que al control de rutas de accesos al piedemonte amazónico de la cuenca de Apurímac, también se suma la necesidad de proteger sus cosechas y que estos lugares fueron considerados como sagrados, como espacios ceremoniales locales, las tumbas ancestrales divinizadas, los *“apukuna”* y *“wamanikuna”*, que estos fueron para protegerse de los otros grupos (figura 60).

Sobre la presencia de caminos, Vivanco (2017) menciona que el Hatun ñan o Qhapaq ñan se separan a secundarios caminos como Taqsa o Uchuy ñan y estos a su vez a los senderos conocidos como Runa ñam, asimismo estos caminos articulaban entre la sierra, selva y tropical que forman diversos pisos ecológicos: *“...una obra planeada que consolida e integra espacios, la ruta de tráfico y circulación de bienes y productos, asociada a estructuras de chaskiwasi, tampu y otros”*. Del mismo modo, menciona que sacralizaban el paisaje con adoratorios como apachita, wanka, saiywa o usnu: *“... también lugares de descanso samana y utina/ utikuy de viajeros y parajes samanapampa el camino a la selva”* (Ibid: p. 58). En el caso de Yakuqanay, hay un camino que viene del valle de Pampas y se dirige en dirección a la ceja de selva, el mismo que también está asociado a una plaza, posiblemente relacionada con un espacio de descanso,

puesto que en dicha cuesta no existen espacios amplios. Hasta hace unos años estos caminos han sido utilizados por la población de Auquiraccay,

Saintenoy (2016), realiza trabajos de prospección en el valle de Apurímac, como parte de ello identificó 114 asentamientos habitacionales originarios de la época prehispánica tardía: "... la arquitectura de la estructura habitacional es homogénea en el conjunto de la región: es de planta circular y posee una sola abertura y un solo nivel. La calidad de mampostería depende de las rocas disponibles en el lugar, aunque las estructuras mayores exhiben en general un aparejo más trabajado, también menciona que las estructuras circulares estaban destinadas al mismo tipo de actividades" (Saintenoy, 2016: p. 153). Igualmente, para los Astos, Lavalleé y Julien (1983), mencionan que: "El hábitad se extiende a los alrededores de las plazas centrales; está constituido exclusivamente por edificios circulares, dispuestos en pequeños grupos ovales o en poligonal, encerrando un espacio simple (...) en ninguna parte se ha hallado edificios rectangulares." (Ibid: p. 51). Igualmente señala que estas agrupaciones de construcciones circulares daban a un patio común, por ello le dieron el nombre de unidades alveolares: "... el número de edificios que las componen es muy variable de (2 a 12), pero en cada unidad parece constituir un conjunto suficiente coherente para que pueda comparárselas" (Ibid). Igualmente señalan: "Sobre los flancos más abruptos, generalmente en la periferia de las estructuras que acabamos de describir, el hábitad solo ha podido instalarse después del acondicionamiento de la pendiente en rellanos sucesivos, limitados por muros de contención de 3500 m. de altura promedio" (Ibid). Del mismo modo mencionan que cada una de estas terrazas soportaba una o varias unidades alveolares; sin embargo, el acondicionamiento del terreno impuso una forma diferente a los patios, a menudo fueron bastante largos y más estrechos, casi rectangulares. Por otro lado, para Vilcashuamán se menciona: "En el sector B se han definido 6 fases constructivas, en todas estas el "Grupo-patio" es el tipo de organización espacial interna básica registrada. Los recintos circulares y ovalados se organizan entre 1 a 6 alrededor de un espacio común denominado "patio", asimismo "... este último se encuentra delimitado por muros bajos doble cara que han sido construidos en áreas donde los edificios no están contiguos sino ligeramente espaciados, su fin es cerrar el espacio y diferenciarse de otros "Grupos-patio"" (Martínez, 2021, p. 205). En el caso de Yakuqanay las estructuras no están complejamente agrupadas, sino tan solo se trata de la asociación de dos estructuras circulares que se hallan contiguas; asimismo, no están ubicadas en patios o alrededor de plazas sino teniendo en cuenta pequeños espacios planos. En el caso de las chullpas estos se hallan en una fila, siguiendo la topografía de la cresta Kachiqaqa, salvo dos de ellos que están fuera del eje.

Las estructuras circulares están ubicadas bajando el talud en 90° y en otros solo haciendo una zanja en la superficie, muy parecido a lo que mencionan Meddens y Vivanco (2005, p. 90) para el sitio de Kallanpayuq orqo, donde menciona que hay dos tipos de edificio circulares. El tipo construido en plataformas de tierra y el segundo subterráneo con la parte trasera de la vivienda construida en el corte y el frente de la vivienda expuesta. Similar idea se maneja para los Astos de Huancavelica: "Las construcciones constan de una pieza única, con una sola entrada, según parece, un solo nivel. forma circular en general, se adapta a la configuración del terreno, los edificios adosados a un muro de contención o una pared rocosa frecuentemente son ovales o irregulares" (Lavalleé y Julien, 1983, p. 60).

En cuanto al paramento: “la arquitectura es de mampostería sencilla, el material utilizado son piedras naturales y la técnica de edificación es común, sin muestra de alta especialización arquitectónica” (Vivanco, 2017, p. 62). Idea muy parecida ocurre en Yakuqanay, no se observa oposiciones sustanciales entre las construcciones, algo que podría indicar diferencias de status u otras jerarquías, salvo de la ubicación de las chullpas estos ocupan un espacio mucho más alto y/o “imponente”, considerando la existencia de otros entierros en cavidades rocosas, todo ello marca una diferencia especial entre estos grupos.

En la actualidad en las cercanías del sitio existe un cementerio. Mi abuela Matilde Quintanilla me contó: “ que en las cercanías de Yakuqanay, vivían gente de Anyay y Auquiraccay , y que ellos empezaron habilitar un cementerio en la parte más alta, según sus padres comentaron que estas almas cuidarían de ellos , de sus animales y la buena producción, intente hacer una comparación con el sitio de Yakuqanay específicamente con las chullpas de que podría estar relacionado con el cuidado de las terrazas y sal, ya que también comenta que sus padres sacaban sal de piedra de Kachiqaqa” (comentario personal, 2022). Asimismo, Saintenoy (2016), sugiere que las comunidades aldeanas del valle de Apurímac son aparentemente uniformes, además de compartir la arquitectura habitacional estos sitios presentaban una cerámica principalmente a un mismo estilo tecnológico. La cerámica encontrada en Yakuqanay, igualmente exhibe una apariencia tosca, sin embargo, un estudio más sistemático de las arcillas y desgrasantes llevaría a una discusión más fructífera, como determinar la procedencia y distribución de la cerámica.

Finalmente, la presencia de terrazas en el sitio de Yakuqanay estarían orientadas a la producción de cereales en el piso quechua, mientras las zonas bajas a la explotación de los productos del valle a las cuales se tenía un acceso directo.



Figura 37: Vista de elevación altitudinal del sitio Yakuqanay. Véase en detalle la cercanía a la ceja de la Ceja de la Selva.

## CONCLUSIONES

Luego de la ejecución del trabajo de campo en el sitio de Yakuqanay y de acuerdo a los resultados de los análisis de las evidencias culturales, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1.- En base a las características de las evidencias arqueológicas encontradas en el sitio Yakuqanay, como arquitectura de planta circular y cerámica, se propone una ocupación del Período Intermedio Tardío.

2.- La ubicación del sitio Yakuqanay se debe probablemente a una estrategia del dominio del espacio. En primer lugar, en el sitio habilitaron un complejo de terrazas, asimismo el asentamiento se encuentra en una zona estratégica entre la ceja de selva y la sierra, estas regiones están articuladas por un camino de herradura que viene del valle de Torobamba y del Pampas. Otro de los propósitos fue el control de las minas de sal de *Kachiqaqqa*, lo que evidencia que estos grupos humanos controlaban los recursos de su área próxima y era una población de paso de los viajeros.

3.- La presencia de terrazas agrícolas en el sitio indican una producción a gran escala, posiblemente relacionada al cultivo de maíz, en la actualidad en algunas comunidades aledañas se siembra el maíz y frijol, estratégicamente practicaron el intercambio de productos con el valle y la selva.

4.- La presencia de chullpas funerarias con entierros humanos en la cresta de *Kachiqaqqa* (en el sector B), posiblemente está relacionada con el control de posesión de los recursos, es decir el hecho de enterrarse cerca de las zonas productivas de terrazas y la mina de sal les otorgaba un cierto tipo de derecho sobre los mismos en relación a otros grupos. También pudo estar relacionado con el entierro de personajes con cierto tipo de status, puesto que hay otros entierros que se hallan en abrigos. Finalmente, mencionar que en las cercanías del sitio hay un cementerio actual de las comunidades de Anyay y Auquiraccay.

5.- La arquitectura en el sitio está constituida por estructuras circulares, chullpas y terrazas; las estructuras circulares tienen una dimensión casi homogénea y están ubicadas en la cresta y en espacios planos. En algunos casos se concentran alrededor de plazas. En el caso de las chullpas, tienen diámetros que oscilan de 2.10 m a 3m, estos se ubican principalmente sobre las crestas. Las terrazas tienen un ancho promedio que oscila de 2.40 m a 4.70 m, en este caso están ubicadas sobre la pendiente empinada. En cuanto a la materia prima utilizada en las construcciones, principalmente fue la piedra de campo, sin embargo, el uso del mortero de barro se restringe a las estructuras circulares y las chullpas.

6.- Por el material asociado como la cerámica, el patrón arquitectónico y asentamiento semejante a otros sitios del Período Intermedio Tardío de Ayacucho, este sitio pertenece a esta época.

7.- El espacio abierto en el sector C, al interior del complejo de terrazas indica que estamos frente a una plaza. Esta hipótesis se respaldaría por la presencia del camino de herradura, que pasa

directamente por la plaza, es decir fue un lugar donde se podrían concentrar un grupo de personas. La asociación cronológica de esta plaza con el sitio responde a la presencia de una chullpa en el lado Noreste de la misma. Así mismo, la relación con las terrazas es bien definida ya que estos forman la plaza, durante la construcción de las terrazas han previsto la construcción de la misma.

## AGRADECIMIENTOS

A mis padres Félix Sarmiento Oré y Julia Quinta Quintanilla, mis hermanos Richard, Ruth, Vladimir y Yeferson, mi más profundo agradecimiento por su apoyo incondicional. Al Mg. Edison M. Mendoza Martínez, a quien hago llegar mi más sincero agradecimiento, sus indicaciones y orientaciones fueron indispensables en el desarrollo de este trabajo, al Mg. Fredy León Nina, Mg. Ismael Pérez Calderón y Dr. Jeffrey Gamarra Carrillo, quienes siempre me orientaron y me dieron sus buenos deseos para lograr este objetivo.

En el trabajo de campo quiero agradecer y reconocer la ayuda de mis amigos quienes nos apoyaron en las dificultades que tuvimos y a la vez nos acompañaron en la realización en nuestro trabajo de campo. En tal sentido expreso mis agradecimientos y gratitud por haber contribuido de alguna manera.

## BIBLIOGRAFÍA

AÑANCA, William & CANCHARI, Miguel. (2009). *Prospección arqueológica en la microcuenca del río Churruwayqu, Chungui-La Mar*. Informe de Practicas preprofesionales. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

BAUER, Brian; ARÁOZ, M., & KELLETT, L. (2013). *Los Chancas: investigaciones arqueológicas en Andahuaylas (Apurimac, Perú)*. Instituto Frances de estudios Andinos Americanos. Lima, Perú.

BENAVIDES, Mario. (1976). *Yacimientos arqueológicos de Ayacucho*. Universidad nacional de san Cristóbal de huamanga. Ayacucho.

BONAVIA, Duccio. (1964). *Investigaciones en la ceja de la selva de Ayacucho*. Informe de la primera expedición científica huamanga. Museo Nacional de Antropología y.

BORRAZÁS, P., VILA, X. M., & ROTEA, R. B. (2002). Bases teórico-metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura. *TAPA: trabajos de arqueología e patrimonio*(25), 12-101.

CANZIANI, José. (2007). *Arquitectura y ciudad, Paisajes culturales y desarrollo territorial de los Andes*. . Cuaderno N° 5. Edición digital 001. Departamento de arquitectura. Lima –Perú.

CARRILLO, Héctor. (1984). *Inventario Arqueológico de Tambo y San Miguel – Ayacucho*. Informe de práctica Pre-Profesional. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

CASTILLA, Adán. (2001). *Prospección arqueológica en la provincia de La Mar, distritos de Tambo y chilcas*. Informe de práctica Pre Profesional. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

CERDA, H. (1993). *Los elementos de la investigación. como reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Editorial el BUHO LTDA.

CIEZA DE LEÓN, Pedro. (1950 (1973)). *La Crónica del Perú*.

CRIADO, Felipe. (1999). Del territorio al espacio: Planteamientos y perspectivas para la Arqueología del Paisaje. En: *CAPA 6. Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje. Universidad de Santiago de Compostela, España*, 1 – 82. <https://doi.org/https://digital.csic.es/bitstream/10261/5698/1/CAPA6.pdf>

EUGUREN, M. (2005). *Huancavelica cuenta temas de historias Huancavelicanas*. IEP Instituto de Estudios Peruanos. Lima Perú.

FERNÁNDEZ, V. (2000). *Teoría y Método de la arqueología*. Editorial espacio síntesis SA. 2da edición. España.

FLORES, J. (1997). *Patrones de puna. Uymamichiq puna- runakuna*. . Instituto de Estudios Peruanos.Lima.

FLORES, J., & VARÓN, Rafael. (2002). *El hombre y los Andes, Homenaje a Franklin Pease GV*. . Edic. PUCP.

GAMARRA, Jeffrey. (1995). El problema del estado en Ayacucho durante el intermedio tardío: una hipótesis de trabajo. En: *Guamangensis. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga*(1), 48-53.

GARCILASO DE LA VEGA, Inca. (1943). *Comentarios Reales de los Incas*. Emecé Editores, Buenos Aires.

GONZÁLEZ, Enrique. (1982). *Historia Pre Hispánica de Ayacucho*. UNSCH. Ayacucho – Perú.

GONZÁLEZ, Enrique. (1992). *Los Señoríos Chankas*. Primera Edición: Lima, Edición: Elías Mujica B.

GONZÁLEZ, Enrique; POZZI-SCOT, Denessy & VIVANCO, Cirilo. (1987). *Los chancas: cultura material*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

GONZÁLEZ, Enrique; POZZI-SCOT, Denessy & VIVANCO, Cirilo. (1988). *El área histórica Chanca*: laboratorio de arqueología. facultad de ciencias sociales. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

GUILLÉN, Y. (2007). *Prospección arqueológica en el micro cuenca media e inferior de los ríos Molinohuaygo y Huarmamayo, La Mar*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

GUTIÉRREZ, M. (2013). *Patrones de enterramiento Chanka*. Tesis de titulación. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

HOLE, F., & HEIZER, R. (1977). *Introducción a la arqueología Prehistórica*. primera Edición en Español.

HUERTAS, Lorenzo. (1990). Los chancas: proceso disturbativo en los andes. *En revista historia y cultura. INC. Lima, Perú.*(20), 11-48.

Lavalleé, Danielle & Julien, Michelle. (1983). *Asto: Curacazgo Prehispánico de los andes centrales*. Instituto Francés de Estudios Americanos, Lima.

LECOQ, Patrice. (2007). *Resultados preliminares de las prospecciones realizadas en la región La Mar de Ayacucho de julio a agosto*. manuscrito. Inédito.

LECOQ, Patrice. (2008). *Proyecto arqueológico de Choquekiraw Chanka* . Inédito.

LUMBRERAS, Luis. (1959). Sobre los chancas. *Separatas de Actas y trabajos del congreso nacional de historia del Perú. Tomo I* . Lima Perú: Centro de estudios militares del Perú.

LUMBRERAS, Luis. (1974). *La arqueología como ciencia social*. Edición HSTAR.1ra edición. Lima.

LUMBRERAS, Luis. (1974a). *La Arqueología como Ciencia Social*.

LUMBRERAS, Luis. (1974b). *Las Fundaciones de Huamanga hacia una prehistoria de Ayacucho*. Primera edición editorial nueva educación.

LUMBRERAS, Luis. (2005). *Arqueología y Sociedad*. Intituto de Estudios Peruanos.

MANZANILLA, Linda; & BARBA, L. (1994). *La Arqueología: Una visión científica del Pasado del Hombre*. Primera edición México.

MARTÍNEZ, Winnie. (2021). *LLaqtqasa un sitio habitacional del Periodo Intermedio Tardío(1100-1400 d.c), distrito de Concepción, provincia Vilcas Huamán, Ayacucho*. Para optar el título profesional de licenciada. Universidad Mayor de San Marcos.

MEDENS, Frank & VIVANCO, Cirilo. (2005). The Chanca confederation; political, myth and Archeological reality. *Xana*, 73-95.

MENDOZA, Edison. (2010). *Contextos rituales tardías en el centro ceremonial de formativo de Campanayuq rumi, Vilcas Huamán – Ayacucho*. Tesis de titulación. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

MORRIS, Craig. (2013). *El palacio, Plaza y la fiesta en el Imperio Inca*. Institute Of Andean Research New York.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ANCO, La Mar. (s.f.). *Reseña Histórica*. <https://doi.org/https://www.muniancolamar.org.pe>

MURRA, John. (1975). *Formaciones económicas y políticas del mundo andino*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

OCHAOTOMA, José. (2001). *Informe de los trabajos de evaluación arqueológica poliducto. T.G.P. . Camisea Tramo Sierra*.

PÉREZ, Ismael. (2019). Chullpas, cámaras, tumbas y otras formas de entierros funerarios wari. *Revista de Investigación UNSCH*, 27(2), 93-110.

PULGAR VIDAL, Javier. (1981). *Geografía del Perú. Ocho regiones naturales del Perú. .* Edit.Inca S. A. España.

RAVINES, Rogger. (1989). *Arqueología y Práctica*. Editorial los pinos E.I.R.L. 1ra edición. Lima.

RIVERA, J. (1971). *Geografía General de Ayacucho.Laboratorio de Arqueología. UNSCH. UNSCH*.

SAINTENOY, T. (2016). "arqueología de las Ilaqtas del valle del Apurímac: contribución al estudio de la territorialidad de las comunidades aldeanas serranas en los andes prehispánicos. *Revista Chungara. Antropología Chilena.*, 48(2), 147-172.

SCOT, Raymond. (1972). *Los restos culturales de la Granja de Sivia, Perú: Un estudio arqueológico de la cultura de bosques tropicales en la Montaña*. PhD., Universidad de Illi-Nois en Urbana-Chanpaing, Illinois.

TOSSI, j. (1960). *Zonas de vida natural en el Perú y memoria explicativa*. Instituto interamericano de las ciencias agrícolas de la OEA zona andina, Lima. [https://doi.org/https://books.google.com.pe/books?id=PJYgAQAIAAJ&pg=PA7&hl=es&source=gbs\\_toc\\_r&cad=4#v=onepage&q&f=fals](https://doi.org/https://books.google.com.pe/books?id=PJYgAQAIAAJ&pg=PA7&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=fals)

VAN DALEN, Pieter. (2017). La problemática Chanka: análisis sociopolítico de las sociedades tardías de la sierra centro sur andina. *Arqueología y Sociedad*, 32: pp. 153-196. Lima: Museo de Arqueología y Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

VIVANCO, Cirilo. (2005). *El tiempo de los purun runas o chankas en la cuenca de Qaracha, Ayacucho (Perú) En: Pasiones y desencuentros en la Cultura andina Hiruyasu Tomoeda y Luis Millones*. Editores, Fondo editorial del Congreso del Perú, Lima.

VIVANCO, Cirilo. (2017). Investigaciones Arqueológicas en las montañas de la provincia La Mar-Ayacucho. *Revista de Investigaciones. UNSCH.*, 25(2), 55-68. <https://doi.org/ISSN 1684-0089>

VIVANCO, Cirilo. , & ARAMBURU, Danna. (2015). El usnu Inka de Punki, Anco, La Mar, Ayacucho: área de veneración entre pueblos y cumbres. *ALTERITAS Revista de estudios socioculturales andino-amazónico*(4), 105-144.

VIVANCO, Iván. (2014). *Prospección arqueológica en la quebrada de Espinco: la interacción entre la sierra y ceja de la selva en Chungui – La Mar, Ayacucho*. Informe de práctica Pre Profesional. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

---

#### DATOS DE LA AUTORA:

##### **Wendy SARMIENTO QUINTA:**

Formación en Arqueología por la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga UNSCH, egresada de Maestría de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables en mención Gerencia Social por la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Estudios en gestión pública y políticas públicas en la escuela de gobierno, durante el pregrado participó como ponente en los congresos estudiantiles a nivel nacional e internacional. En el año 2017 viajó a la Universidad Nacional de Catamarca – UNCA-Argentina representando a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Dentro del ámbito social participa como líder representando a la región de Ayacucho en el programa de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU y ocupó el cargo de presidenta de la comisión transitoria del COARPE Sede Centro Sur (Ayacucho- Huancavelica y Apurímac).

