

LA ARQUEOLOGÍA DE UCHKUS INCAÑAM Y LA OCUPACIÓN INCA DE HUANCVELICA

“The archeology of Uchkus Incañam and the Inca occupation of Huancavelica”.

Pieter VAN DALEN LUNA

<https://orcid.org/0000-0002-2498-9242>
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
pvandalenl@unmsm.edu.pe

Resumen

Se presenta información sobre un centro administrativo inca ubicado en las alturas de Huancavelica. Este sitio está conformado por tres sectores bien definidos. En el primero de ellos se puede observar arquitectura inca imperial que está conformando kallankas, las que se encuentran de regular a buen estado de conservación. Este sitio fue construido por los incas como centro de avanzada en la dominación militar de la Sierra central del Perú. Existe también arquitectura de planta circular correspondiente a la sociedad local que antecedió a la llegada de los Incas. La información de este asentamiento permite conocer más de cerca las estrategias de dominación que aplicó el Tawantinsuyu para la dominación de los Andes Centrales.

Palabras claves: arqueología, Tawantinsuyu, Huancavelica, centro administrativo provincial, sierra central.

Abstract

Information is presented about an Inca administrative center located in the heights of Huancavelica. This site is made up of three well-defined sectors. In the first of them you can see imperial Inca architecture that is forming kallankas, which are in a fair to good state of conservation. This site was built by the Incas as an advanced center in the military domination of the central Sierra of Peru. There is also circular architecture corresponding to the local society that preceded the arrival of the Incas. The information from this settlement allows us to learn more about the domination strategies that the Tawantinsuyu applied for the domination of the Central Andes.

Keywords: archaeology, Tawantinsuyu, Huancavelica, provincial administrative center, central mountain range.

* Presentado: 10 – 04 – 2023.

* Aprobado: 28 – 05 – 2023.

INTRODUCCIÓN

En líneas generales, es muy poco lo que se conoce sobre la ocupación inca en las Sierra central del Perú, especialmente en el departamento de Huancavelica. Existen en esta región dos en sus administrativos importantes que presentan arquitectura en estilo inca bien marcada: Incahuasi en Huaytará y Uchkus Incañam en mismo Huancavelica. La falta de estudios arqueológicos a profundidad, no permiten conocer de manera puntual de qué manera se dieron las ocupaciones en estos dos asentamientos, para desde aquí plantear la dominación imperial en toda la región.

El territorio donde se ubica el sitio objeto de nuestro estudio, se ubica en la región quechua, rodeado de terrenos muy aptos para el desarrollo de la agricultura, de poca pendiente y suelos altamente productivos. En este lugar existe una fácil y rápida comunicación con regiones como Junín y Ayacucho, por ello el trazo del camino inca por esta zona obedece a las estrategias de comunicación e interacción que se dio desde el cusco hacia todos los rincones del imperio. El emplazamiento de Uchkus Incañam se encuentra asociado justamente al camino.

Con la fundación de centros administrativos edificados en estilo constructivo imperial, los incas quisieron representar y expresar a la población local la presencia intangible del estado, trasladando mitimaes para el servicio de estos centros, desde donde se desarrollaba las estrategias políticas regionales y locales.

UBICACIÓN

El sitio arqueológico de Uchkus Incañam se encuentra ubicado políticamente en el territorio de la comunidad campesina de Uchkus, distrito de Yauli, provincia de Huancavelica, región Huancavelica. Geográficamente se ubica en la margen izquierda del río Ichu, afluente del río Mantaro por su margen derecha. Se emplaza en un terreno relativamente plano, desde donde se tiene una vista panorámica de toda esta sección del valle.

ANTECEDENTES DE ESTUDIO

No se han identificado muchos antecedentes de estudio sobre la arqueología de la provincia de Huancavelica. Solo se han encontrado limitadas referencias sobre los sitios Tawantinsuyu en las provincias de Huancavelica y Huaytará (Bueno; 1999; 2003, Espinoza Gonzales; 2010, Espinoza Lozano; 1979, Ravines; 2009, Rosales; 1978, Serrudo; 2010a; 2010b). Espinoza Gonzales (2010), presentó un trabajo demasiado general sobre la arqueología de Huancavelica, describiendo sitios como Uchkus Incañam, Atalla (Orqoncancha), Inka Machay, Allpas,

Killamachay, Tunsu willka y el Templo de Huaytará o palacio Inca de las dos ventanas. Sin embargo, existen otros pocos trabajos arqueológicos sobre provincias vecinas que nos pueden dar un panorama sobre la arqueología prehispánica tardía (Ruiz, 1977; Lavallée y Julien, 1983; Ruiz y Farfán, 2000) y colonial temprana (Bauer; 2014) del departamento de Huancavelica.

Para el caso del sitio mismo de Uchkus Incañam tenemos los trabajos de Arturo Ruiz y Carlos Farfán, quienes definen al sitio como un establecimiento Inka que estaba articulado mediante la red vial del Qhapaq Ñam; aunque formando parte de una larga tradición cultural que se extiende hasta los tiempos contemporáneos (Ruiz y Farfán; 2000). La importancia del sitio para el Tawantinsuyu como centro administrativo fue definido antes por Alberto Bueno (1998), por Arturo Ruiz (1998) y por Ramiro Matos (1959). En la década del 90 el Instituto Nacional de Cultura realizó algunas intervenciones con excavaciones en el sitio, aunque los resultados permanecen mayormente inéditos (Coello; 1999).

IMPORTANCIA DE UCHKUS INCAÑAM

El territorio de la provincia de Huancavelica estuvo ocupado antes de la dominación incaica por la nación Angaraes o Ankaras. Al igual como en todo el ámbito del territorio andino se desarrollaron en el periodo conocido como Intermedio tardío, un sinnúmero de entidades de carácter nacional como: Chancas, Huancas, Atavillos, Checras, Huarochirí, Yauyos, Laraos, Mancos, Astos, Pocras, Aymaraes, entre muchos otros. El territorio de la actual provincia de Huaytará fue ocupado por los Chukurpus, entidad socio política que fue luego conquistada y anexada al Tawantinsuyu. Lamentablemente la arqueología no ha podido hasta la fecha tener una detallada definición de esta sociedad. Sin embargo, por información oral se conoce que su población se dedicaba a la agricultura en las partes bajas y a la ganadería en las partes altas. Duccio Bonavía (1996: 293, 327) haciendo referencia a la obra de Vásquez de Espinoza señala que en Huancavelica en los primeros años de la Colonia se caracterizaba por presentar grandes cantidades de camélidos que la población de Ica utilizaba para sus cargas comerciales. El territorio Ankara se caracteriza por presentar asentamientos en las partes altas de los cerros (distantes de los ríos) con complejos sistemas de andenerías que se elevan desde el cauce mismo de los ríos hasta los contrafuertes más elevados.

Las características de las formaciones sociopolíticas que se desarrollaron en el territorio del actual departamento de Huancavelica en periodos prehispánicos tardíos (Intermedio tardío y Horizonte tardío) son aún casi desconocidos. Se sabe de la existencia en esta época de grupos como los Ankaras en las provincias de Angaraes, Huancavelica y Acobamba, dentro de los cuales se encontrarían los Astos y los Guachos; los Wankawillkas en las provincias de Tayacaja y Huancavelica, y los Chukurpus en la actual provincia de Huaytará y parte de Castrovirreyna. Estos grupos mantenían a la vez relaciones y conflictos con sus vecinos: los Yauyos, Laraw, Wankas, Laramatis, Andamarcas, Quinuas, entre otros. Durante el Tawantinsuyu la organización sociopolítica e interétnica varió considerablemente con la inclusión de grupos mitqmas de otros lugares como los Yauyos, Huarochirí, Chacllas y Mama; cuyas poblaciones fueron comprendidas en las visitas de 1570 (Urrutia, 2014: 25-37). De igual manera, muchos ayllus Chukurpu fueron

trasladados a otros territorios (en especial al actual Ayacucho) para desarrollar labores administrativas en favor del estado Inca (Ibíd.). Los Incas se establecieron en Huancavelica fundando nuevos asentamientos de control asociados al sistema del Qapaq Ñan (Casaverde y López; 2011), como el caso de Huaytará y Ushkus Incañán, o remodelando los sectores administrativos locales con el objetivo de controlar a la población local, además de edificar nuevos asentamientos para el establecimiento de los grupos mitqmas trasladados desde otras regiones (D' Altroy; 2003: 285-288).

SECTORES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

En base a la disposición de los conjuntos y elementos arquitectónicos hemos procedido a realizar la siguiente sectorización:

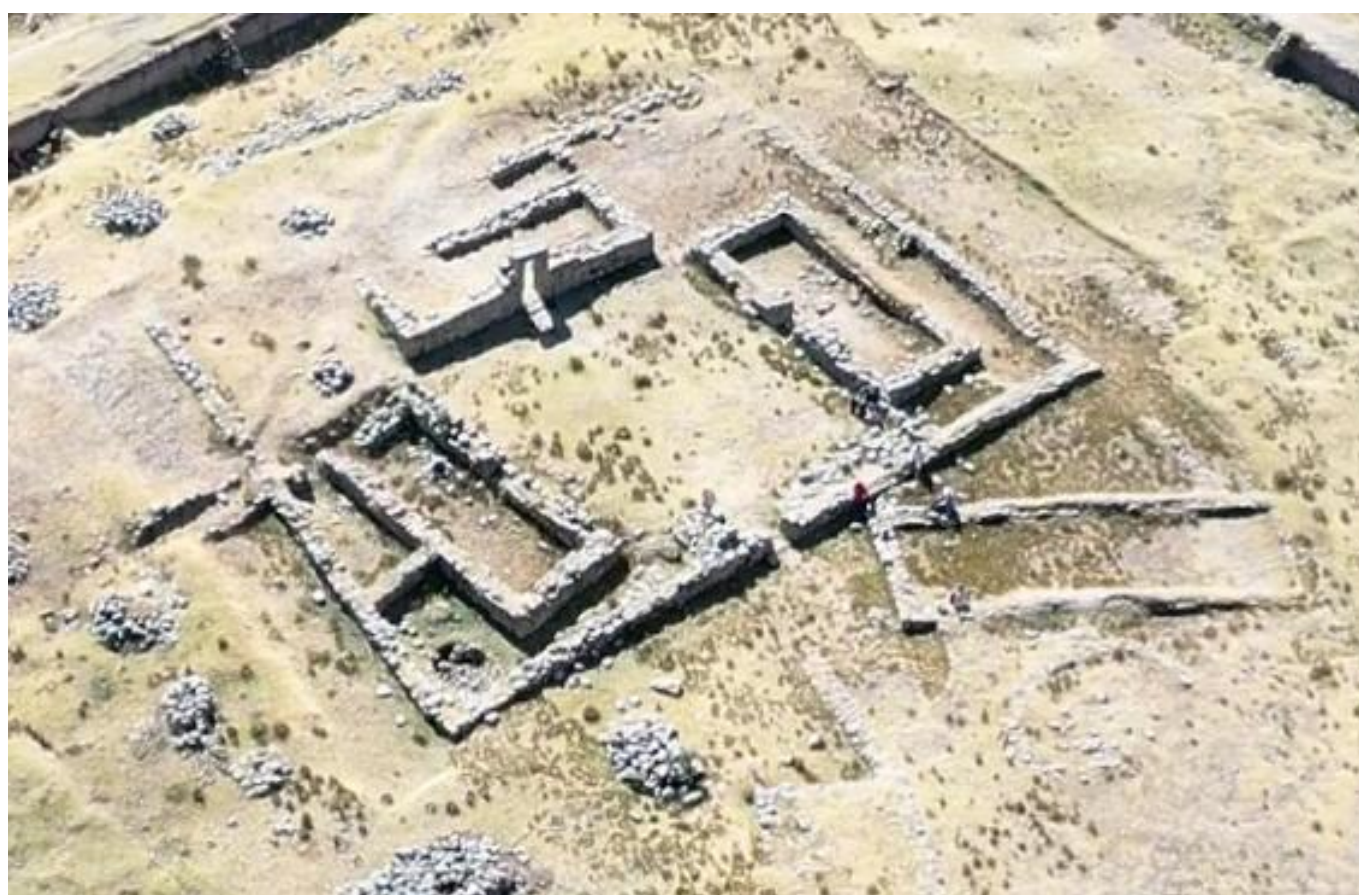


Figura 1: Vista de planta del conjunto arquitectónico Palacio de Inca.

Sector A:

Conocido como Palacio Inca. Se ubica en la coordenada UTM: 515420E, 8591887N, a 3714 metros sobre el nivel del mar. Está conformado por una kallanka inca, con sus recintos rectangulares (kallankas) en tres lados dispuestos alrededor de un patio. La única kallanka que se encuentra en buen estado de conservación (kallanka 1), presenta un vano rectangular con un ancho de 0.82 m y una altura de 2.20 m, con grosor de muro de 0.80 m. Sus muros son dobles elaborados con piedras adoquinadas en neto estilo inca imperial.



Figura 2: kallanka 1 de vista lateral.



Figura 3: vano principal de la kallanka 1, mejor conservado.



Figura 4; muro divisorio dentro de la kallanka 1.

Hacia el lado oeste del vano tiene 5m de muro mientras hacia el lado noreste presenta 5 m de extensión. Esta kallanka 1 tiene 9.20 m de largo por 3.20 m de ancho. Se observa en el interior del recinto, un pequeño muro que está dividiendo en dos compartimientos que discurre en el eje más largo, se aprecia que este vano de acceso tiene 0.80 m en la parte baja y en la superior tiene 0.65 m.

Este recinto está asociado a un patio, el cual tiene un largo de 13.80 m en el eje del vano (E-O) y un ancho de 11 m en el eje noreste – sureste. El ingreso a este patio se daba a través de un vano de 0.90 m de ancho, ubicado justo al frente del vano de la kallanka descrita (se encuentran alineados) y hacia ambos lados del acceso a la plaza se ven muros de 0.84 m de ancho, muros dobles, con una altura conservada de 0.80 m, pero también se ven piedras colapsadas.



Figura 5: vano hacia el ingreso del patio 1, orientado con el vano de la kallanka 1.



Figura 6: recinto de la kallanka 2, hacia el lado derecho se observa su ingreso hacia otros recintos.

Ingresando por este vano al patio, hacia el lado izquierdo (oeste), se puede observar un pasadizo que comunica con el lado posterior de la kallanka 2, pasadizo que tiene un ancho de 1.90 m, que comunica hacia un recinto de medianas dimensiones, de 5.20 m de largo (en el eje norte-sur) por 3.20 m de ancho (eje este-oeste).



Figura 7: Edificación subterránea en el recinto de la kallanka 2.

Este recinto presenta en la mitad sur, una edificación subterránea, posiblemente corresponda a un baño; esta estructura subterránea presenta las paredes revestidas de piedras adoquinadas, es de planta ovalada con un diámetro de 2 m.

La kallanka 2 se encuentra ubicada inmediatamente hacia el lado oeste de la plaza tiene un largo de 9.20 m en el eje norte sur por 3.10 m de ancho en el eje este oeste. No se puede identificar el vano, pero se presume que estaría por el lado este hacia el patio, la mayor altura conservada de los muros tiene una altura de 1.32 m.

De la esquina noroeste sale un pequeño pasadizo que comunica con un recinto contiguo (recinto 4) ubicado inmediatamente hacia el oeste de la kallanka 2 y ubicado hacia el norte del recinto que presenta esa estructura subterránea tipo baño. El vano de acceso del recinto 4 tiene 0.70 m de ancho por un 1 m de alto, con piedras bien trabajadas. Este recinto tiene un por un largo de 5.20 (eje norte-sur) por un ancho de 2.50 m (en el eje este-oeste).



Figura 8: Recinto de la kallanka 2, no se identifica el vano de acceso.



Figura 9: vano de acceso hacia el recinto posterior.

Inmediatamente hacia el lado este del patio se aprecia la kallanka 3 que tiene un vano de acceso orientado con el vano de la kallanka 2, con un ancho de 0.78 m y una altura de 1 m. Esta kallanka tiene un largo de 9.25 m en el eje norte – sur, por un ancho de 3.60 m en el eje este-oeste. El ancho de los muros es de 0.84 m, siendo la mayor altura conservada de los muros de 1.10 m.



Figura 10: kallanka 3, se observa el vano y el pasadizo posterior.

Desde la esquina noreste del patio se aprecia un acceso hacia un patio secundario (patio 2) de forma cuadrangular que presenta una pequeña plataforma muy destruida en su esquina noreste. Este pequeño patio, se encuentra ubicado inmediatamente al este de la kallanka 1; desde este patio que está delimitado hacia su lado este y hacia el lado norte por muros de 0.72 m de ancho. Se aprecia un pasadizo que accede hacia la parte posterior de la kallanka 3, pasadizo que tiene 2.14 m de ancho y se extiende por todo el largo de la parte posterior de la kallanka 3, aunque a los 0.50 m de extensión presenta un pequeño murete muy destruido que estaría restringiendo el acceso hacia la segunda porción del pasadizo, el cual al llegar hacia el límite de la kallanka 3 presenta un vano muy pequeño y destruido de 0.55 m en la esquina sureste de la kallanka 3 (parte externa). Este pequeño vano está restringiendo el acceso hacia un recinto rectangular de 2.22 m de ancho (en el eje norte sur) por 3.30 m de largo (eje este – oeste).



Figura 11: continuación del muro hacia las viviendas actuales.



Figura 12: recintos en el exterior de las kallankas, se observó edificaciones circulares semisubterráneas.

Inmediatamente hacia el lado este de este conjunto arquitectónico y fuera del muro que lo delimita, se aprecian otros muros que se encuentran cubiertos de tierra, los que se extienden al límite de las viviendas actuales. Es necesario realizar excavaciones para determinar la existencia de edificaciones mayores. Se observa una especie de cista que habría sido reutilizada para elaborar pachamanca.

Hacia lado oeste del conjunto se aprecia una explanada en la que se observan alineamientos de piedras que emergen de edificaciones tapadas, asociadas a afloramientos rocosos. Hacia el lado sur, antes de ingresar a la kancha, observamos unas edificaciones de planta rectangular con muros de 0.70 m, de 13.30 m de largo (este-oeste) por 3.74m (en el eje norte sur). Hacia el sur de este recinto se observa el basamento de una estructura ovalada, solo se aprecia en forma de media luna, con un grosor de muro de 0.40 m.

El acceso desde esta zona, hacia el patio número 1 de la kancha es mediante un pasadizo muy delgado y zigzagueante. Las edificaciones exteriores a la kancha parecen ser de un periodo anterior. Hacia el extremo sur este se aprecia la base de un muro de 0.72 m de ancho, que se extiende hacia las viviendas actuales, mientras hacia el lado oeste se ve un muro que va delimitando el acceso de la kancha 1. Se aprecian algunas plataformas pequeñas que podrían denotar alguna función ceremonial en la parte exterior de la kancha.

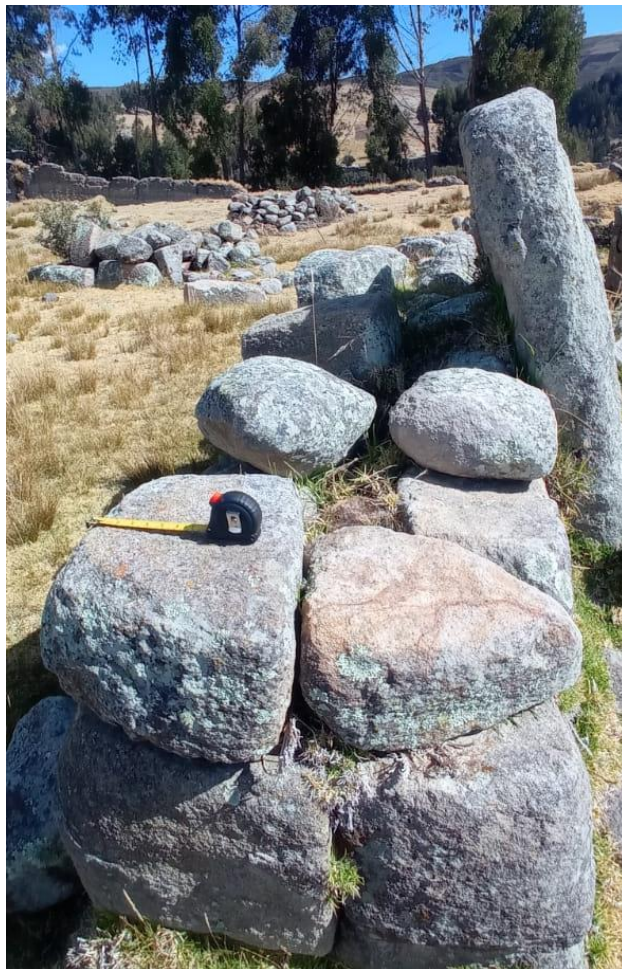


Figura 13: Muros de medidas de 70cm prox. Piedras adoquinadas

Sector B: Chunkana

Ubicado en la cima del cerro que se encuentra por encima del nivel del pueblo de Ushcus. Se localiza en las coordenadas UTM: 515400E, 8592227N, a 3710 metros sobre el nivel del mar. Se ubica a 324 metros al norte de la plaza de la kancha del sector A. Se trata de una cima con abundantes afloramientos rocosos la cual se caracteriza por presentar en toda su extensión y de manera dispersa, de manera aislada o agrupados en dos, unos hoyos cavados en la roca, de entre 0.78 y 0.90 m de diámetro, con una profundidad variable de hasta 0.46 m aprox. Muchos de estos hoyos se encuentran cubiertos por tierra y pasto. Hacia el lado norte del sector, se aprecia que la cima está coronada por un muro perimétrico que en ciertas secciones está destruido, se encuentra emplazado sobre el afloramiento rocoso. Se observa en diversas secciones de la cima rocosa cortes escalonados, otros en forma de media luna, rectangulares, ovalados e irregulares. Otros hoyos más grandes tienen hasta 2.30 m de diámetro con forma de media luna, con una profundidad de 0.35 m. Se aprecian canaletas en la cima para transportar el agua hacia los hoyos, con un ancho de 0.12 m. Se observa cerámica dispersa en superficie del sector. Estos hoyos habrían servido para acumular el agua con fines astronómicos (reflejo de los astros y estrellas), son como especies de cúpulas plasmadas en la roca. El acceso a este sector está por el lado sur, mediante un camino que asciende por la roca tallada a modo de gradería.



Figura 14: vista de dron, se observa el afloramiento rocoso en formas semi circulares.



Figura 15: vista de dron, se observa que la cima está rodeado por un muro perimétrico.



Figura 16: vista de dron, hoyos con canales.

Sector C: Qorimina

Se localiza en las coordenadas UTM: 515157E, 8591836N, a 3692 metros sobre el nivel del mar. Se ubica a 272 metros al oeste de la plaza de la cancha del sector A. Se aprecia en la parte superior del cerro un forado que penetra en la formación rocosa, presenta graderías que descienden hasta a 10 m de profundidad, con 2 m de ancho aprox.



Figura 17: vista general de Qorimina.



Figura18: forado en la cima de Qorimina.

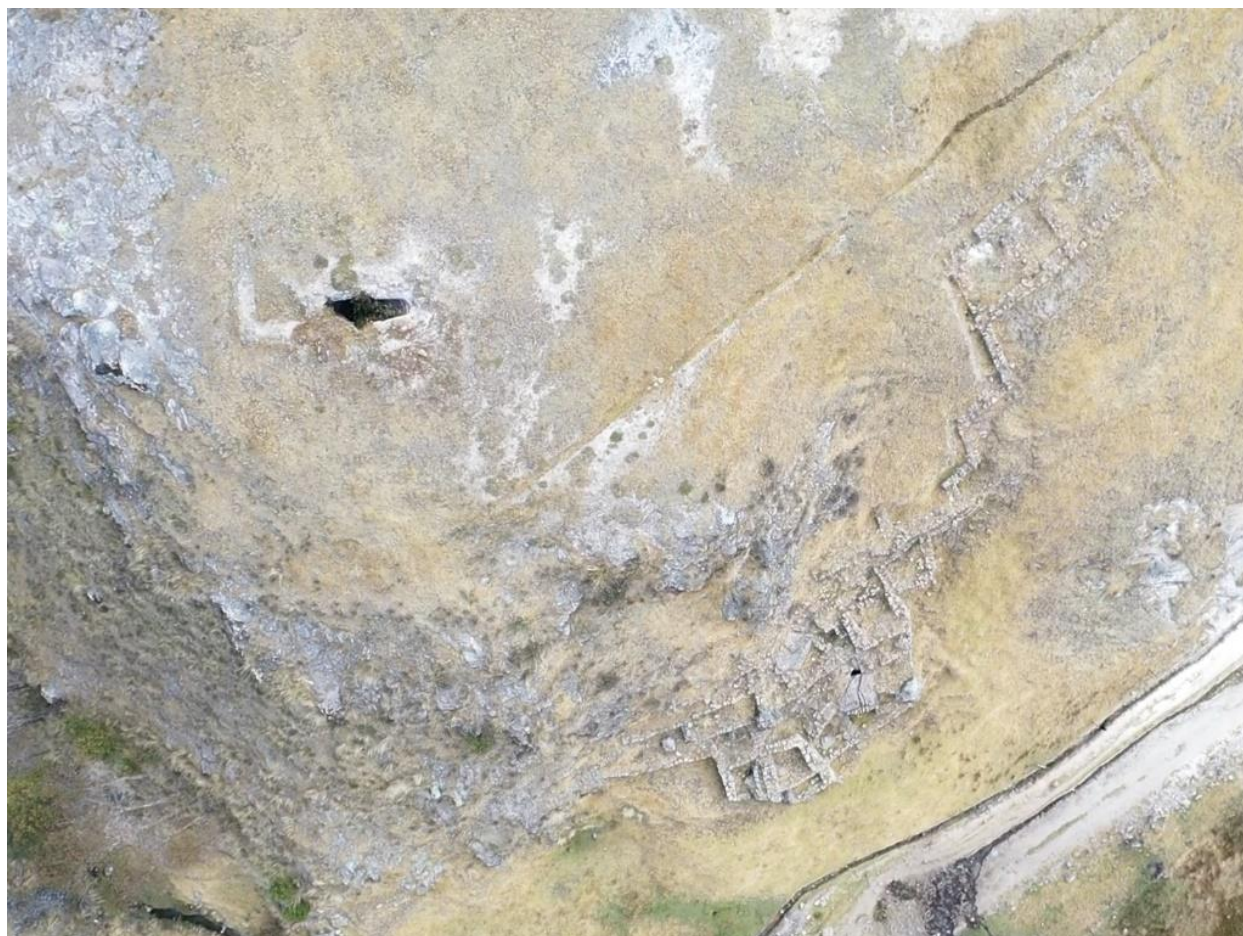


Figura19: forado en la cima y canal para el transcurso de agua.



Figura 20: vista del recinto.

En la ladera oriental del cerro, debajo de la mina, se observa un conjunto arquitectónico formado por 6 recintos cuadrangulares dispuesto es dos hileras los cuales corresponderían a colcas. Cerca de estas colcas, ladera abajo, se observa otro conjunto arquitectónico compuesto por recintos pequeños de planta cuadrangular irregular emplazado sobre plataformas continuas que se elevan a gran altitud con respeto a la altitud del suelo y también con presencia de pacchas y rocas talladas con canaletas donde discurre el agua (corresponde a un área de culto al agua).

LA DOMINACIÓN INCA EN LA SIERRA CENTRAL Y EN HUANCAMELICA

El área circundante a la actual ciudad de Huancavelica, estuvo ocupado en el Periodo Intermedio por los Wankawillkas, entidad sociopolítica que abarcó hasta la actual provincia de Tayacaja, siendo vecinos de los Ankaras, Wachos, Astos y Chukurpus. Se conoce poco sobre su desarrollo cultural por la ausencia de investigaciones, aunque se infiere que se trata de poblaciones dedicadas a la agricultura y la ganadería.

En el vecino valle del río Mantaro se desarrollaron los Wankas, conformado por diversos ayllus que se unificaron hacia el año 1350 d.C. (Wanka 2). Se trata de poblaciones guerreras con pueblos o marcas fortificadas y rodeadas de grandes sistemas de murallas. Las unidades arquitectónicas son de planta ovalada de tipo alveolar, unidos con muros que circundan patios o áreas de almacenamiento de productos. Con la llegada del Tawantinsuyu y la anexión de este territorio al imperio se generaron grandes cambios políticos y socio económicos, lo que quedó reflejado con la edificación de sitios o Ilaqtas Inkas, la reestructuración de los principales sitios administrativos WanKas y la introducción de cerámica imperial y mitqmas traídos de otros lugares.

El Tawantinsuyu produce un escenario social, político y económico que interfirió con el funcionamiento de los asentamientos centralizados de mayor importancia y jerarquía, proponiendo forzosamente una nueva configuración local, sin interferir significativamente en los asentamientos periféricos, esto con el objeto de mantener la diversidad cultural a fin de aprovechar las contradicciones a fin de crear alianzas individuales con cada segmento o grupo étnico que conformaba el antiguo estado Wanka (Onofre, 2009: pp. 139-140).

Muchas de las antiguas marcas fueron reestructuradas como es el caso de Hatunxauxa, donde se edificaron numerosas edificaciones características de la arquitectura imperial, como Ushnu, Kanchas y Kallankas. Parsons (2013: p. 112) señala que en la región Wanka durante el Horizonte Tardío se da la reaparición de un patrón de asentamiento similar al del Intermedio Tardío, aunque hay cambios considerables del paisaje cultural, con el abandono de los principales sitios ocupados durante el intermedio Tardío, convirtiendo a Hatunxauxa en el asentamiento de mayor importancia imperial en la zona, con sus amplias infraestructuras de almacenamiento; lo mismo se dio con la edificación de Tambos y áreas de almacenamiento por todo el territorio Wanka.

El Tawantinsuyu rompió la antigua dualidad social existente entre los asentamientos Wancas del Intermedio Tardío, para dar paso a un sistema de tripartición: Hanan sayoc o Hanan Wanka, Hatun Xauxa o centro del Wamani Wanka y Hurin Sayoc o Hurin Wanka. La nueva Ilaqta de Hatun Xauxa va a tener un diseño zoomorfo en su planimetría, con la figura de la cabeza de un zorro. En esta nueva ciudad fueron asentados grupos de mitqmas o especialistas (Chimú, Q'eros, Cajamarca, Yauyos, entre otros), traídos de otras regiones, cuya función era el control del tributo y la población local, pues el territorio fue objeto en los casi 60 años de ocupación de numerosos levantamientos y sublevaciones de los locales, lo que fue suprimido con severidad por el estado cusqueño (Mallma, 2004: pp. 131-146).

D'Altroy (2022: pp. 213-215) señala que la estrategia estatal de emplazamiento y construcción de centros administrativos incas en el valle del Mantaro estaba en relación al trazado del camino Qhapaq Ñam, el cual cumplió un papel fundamental en la consolidación de la dominación. La ubicación debía estar cercana a las áreas productivas y de consumo, con el objeto de optimizar la redistribución de productos; obedeciendo además a una planificación interregional, punto importante en la estrategia política y de dominación de las sociedades de la Sierra Central.

Para el caso de Huancavelica la estrategia fue similar, con la construcción de Uchkus Incañam cerca al camino prehispánico que comunicaba el Cusco con el valle del Mantaro y la Sierra Norte. La gran extensión de terrenos agrícolas ubicados en los alrededores permitía una abundante producción de productos que podrían ser fácilmente trasladados hasta el centro administrativo, desde donde se realizaba la redistribución. Se han identificado en el mismo sitio algunas construcciones de planta ovalada, que nos hace pensar que serían áreas de almacenamiento, aunque otras corresponden al Periodo Intermedio Tardío.

La fundación de este centro administrativo de Uchkus Incañam se habría dado inmediatamente se produjo la conquista de los grupos locales por parte del estado imperial, constituyéndose también inicialmente como un centro militar de avanzada para iniciar la conquista y dominación de los Wankas en el vecino valle del Mantaro. Una vez producida la dominación Wanka, se consolidó como un centro administrativo regional, donde se traslado mitqmas para su administración.

La presencia de arquitectura con formas y plantas en neto estilo imperial cusqueño, hace ver la importancia que tuvo este sitio en el sistema administrativo provincial del Tawantinsuyu, desde donde se elaboraba cerámica Inca Provincial que era repartida a los curacas de los alrededores. Es importante a futuro, realizar trabajos de investigación arqueológica mediante prospecciones sistemáticas que permitan conocer con más detalle el emplazamiento de otros sitios incas locales, a fin de conocer de qué manera se dieron los sistemas de asentamiento en este periodo. Esto permitirá ampliar el panorama del conocimiento sobre las estrategias de dominación que aplicaron los incas en el departamento de Huancavelica y en la sierra central peruana, como en el caso de los Quinuas de Ayacucho (Vivanco, 2003, 2004, 2013).

CONCLUSIONES

El sitio arqueológico de Uchkus Incañam se encuentra ubicado en los alrededores de la ciudad de Huancavelica. Se trata de un centro administrativo inca que fue construido cerca del camino Qhapaq Ñam, primero con el objetivo de afianzar la dominación de los Wankas en el vecino valle del Mantaro, y después para lograr el control de las poblaciones locales mediante la redistribución de productos.

El sitio está conformado por tres sectores. El primero conocido como Palacio Inca, formado por kallankas de vanos trapezoidales y arquitectura en bloques de piedra. Se nota que debajo de estas construcciones hay otras del periodo arqueológico anterior. El segundo sector ubicado cerca del primero conocido como Chunkana, presenta sobre una superficie rocosa una gran cantidad de hoyos de aparente función astronómica o ceremonial. El tercer sector conocido como Qorimina, presenta recintos en estilo inca en la parte baja y la boca de una mina en la cima del cerro asociado a canales, que habría sido utilizado hasta la Colonia.

BIBLIOGRAFÍA

BONAVÍA, Duccio. (1996). *Los camélidos sudamericanos. Una introducción a su estudio*. Instituto Francés de Estudios Andinos. Lima.

BUENO MENDOZA, Alberto. (1998). Ushkush Inkañam: estudio y proyecto arqueológico. *Revista Espacio*, 41; pp. 34-41. Lima.

BUENO MENDOZA, Alberto. (2003). "El Tawantinsuyu en Huaytará, Huancavelica". En: *Investigaciones sociales*. Nº 11. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 41-56.

CASAVARDE RÍOS, Guido y LÓPEZ VARGAS, Segisfredo. (2011). Estructuras ortogonales en el Tawantinsuyu. *Kullpi. Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el Norte Chico*, 5: pp. 9-58. Pieter van Dalen, editor. Lima.

COELLO RODRÍGUEZ, Antonio. (1999). Primeras investigaciones arqueológicas en Uchkus, Huancavelica, Perú. *Arkinka*, 38: pp. 25-36. Lima.

D'ALTROY, Terence (2002). *Los Incas*. Barcelona: Editorial Ariel.

D'ALTROY, Terence (2022). *El poder provincial en el imperio Inca*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú, Instituto de Estudios Peruanos.

ESPINOZA GONZALES, Rubén. (2010). Una visión de la arqueología de Huancavelica. *Arqueología y Desarrollo. Experiencias y posibilidades en el Perú*: pp. 67-78. Ediciones SIAN. Trujillo.

ESPINOZA LOZANO, Samuel. (1979). *Monumentos arqueológicos de Huaytará*. Ica.

LAVALLÉE, Danièle y JULIEN, Michèle. (1983). *Asto: curacazgo prehispánico de los Andes centrales*. Instituto de Estudios Peruanos. Lima.

MALLMA CORTEZ, Arturo. (2004). *Introducción a la arqueología e historia de los Xauxa Wankas*. Lima: Fondo Editorial de la Biblioteca Nacional del Perú.

MATOS MENDIETA, Ramiro. (1959). *Exploraciones arqueológicas en Huancavelica*. Tesis para optar el grado de Bachiller en Humanidades. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ONOFRE MAYTA, José. (2009). El concepto de nación en la época prehispánica: el caso de la nación Xauxa – Wanka. *Kullpi. Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el Norte Chico*, 4: pp. 127-146. Lima.

PARSONS, Jeffrey. (2013). *Prehispanic settlement patterns in the Upper Mantaro, Junín, Perú*. Volume 2. Jeffrey Parsons, Charles Hastings y Ramiro Matos, Editores. Ann Arbor, Michigan.

RAVINES, Rogger (2009). Cuatro notas de arqueología. *Boletín de Lima*, 156: pp. 24-36. Lima.

RUIZ ESTRADA, Arturo. (1977). *Arqueología de la ciudad de Huancavelica*. Lima: Servicios de Artes Gráficas.

RUIZ ESTRADA, Arturo. (1998). Uchkus: un establecimiento Inka en Huancavelica. *Arqueología y Sociedad*, 12: pp. 63-76. Lima: Museo de Arqueología y Antropología de San Marcos.

RUIZ ESTRADA, Arturo y FARFÁN LOBATÓN, Carlos. (2000). Introducción al estudio de la comunidad de Uchkus, Huancavelica. *Boletín del Museo de Arqueología y Antropología de San Marcos*, 6: pp. 2-9. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

SERRUDO TOROBEO, Eberth. (2010a). Incahuasi y la ocupación Inka en Huaytará - Huancavelica. *Arkinka. Revista de arquitectura, diseño y construcción*, 176: pp. 74-81. Lima.

SERRUDO TOROBEO, Eberth. (2010b). El Tampu Real de Inkahuasi y la ocupación Inka en Huaytará. *Inkallaqta. Revista de investigaciones arqueológicas y etnohistóricas inka*, 1: pp. 173-193. Lima,

TELLO, Julio C. (1923). Wira-Kocha. *Inca. Revista trimestral de estudios antropológicos. Órgano del Museo de Arqueología*, 1 (1): pp. 93-320. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

TELLO, Julio C. (1964). *Páginas escogidas*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

TOLEDO, Francisco de. (1975). Tasa de la visita general de Francisco de Toledo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Dirección universitaria de Biblioteca y publicaciones. Lima, 341 pp.

URRUTIA, Jaime (2014). *Aquí nada ha pasado. Huamanga, siglos XVI-XX*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, COMISEDH, Instituto Francés de Estudios Andinos. Lima.

VAN DALEN LUNA, Pieter (2015). Arqueología de Chocorvo Arma, Huaytará, Huancavelica. *Investigaciones Sociales*, 35: pp. 31-43. Lima: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

VIVANCO POMACANCHARI, Cirilo (2003). Pukara: Un poblado chanka fortificado en la cuenca superior de Qaracha, Ayacucho. *Investigaciones en Ciencias Sociales*, 1: pp. 121-142. Ayacucho: Instituto de Investigación de la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

VIVANCO POMACANCHARI, Cirilo (2004). Pukara Llaqtas: Fortalezas en tiempos de Chaqwatatas chankas. *Revista de Relaciones Públicas*, 2: pp. 23-24. Ayacucho: Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

VIVANCO POMACANCHARI, Cirilo. (2013). Pukara Llaqtakuna – pueblos fortificados del periodo intermedio tardío en Ayacucho, Perú. *Investigación*, 21 (1-2): pp. 317-326. Ayacucho: Oficina General de Investigación e innovación, Vicerrectorado Académico, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

DATOS DEL AUTOR:

Pieter Dennis VAN DALEN LUNA:

Licenciado en Arqueología (UNMSM), bachiller en Ciencias de la Educación (UNE-EGV-LC), magíster en Arqueología Andina (UNMSM), magíster en Gestión del Patrimonio Cultural (UNMSM). Doctor en Ciencias Sociales con mención en antropología (UNMSM) y estudios de Doctorado en el Programa de Estudios Andinos Arqueología especialidad en arqueología (PUCP). Diplomado en Conservación especializado en arquitectura arqueológica. Docente nombrado de la UNMSM, departamento académico de arqueología. Premio al Mérito Científico UNMSM 2012. Exdirector del Museo de Arqueología y Antropología de San Marcos–UNMSM (2012-2017). Ex vicedecano Nacional del Colegio de Arqueólogos (2018-2019). Director del proyecto de Investigación Arqueológica Chancay–Huaral–Atavillos (PACHA). Ex director general de Investigación y estudios en turismo y artesanía DGIETA del MINCETUR (2022-2023).

