

Apuntes de registro del camino inca entre Chavín y Huarautambo

Record notes of the Inca Trail between Chavín and Huarautambo

Alfredo Bar Esquivel

Ministerio de Cultura
abarsel@hotmail.com

Recibido 14/12/18 - Aceptado 25/04/19

RESUMEN

El presente texto recopila los reportes de campo hechos por el autor el año 2008 en torno al camino inca proyectado entre la comunidad de Conín (Ancash) y la estancia de Patacancha (Pasco), por lo que su objetivo inmediato es exponer los resultados de la prospección realizada. En dicha actividad se observó la conexión de dos sitios de importancia regional como son, el templo de Chavín de Huantar y el tambo de Huarautambo. El segundo interconectado también, a través del Qhapaq Ñan, con los centros administrativos de Pumpu y Huánuco Pampa. Los datos recuperados en campo dejan ver la importancia del camino para estos sitios, ya que les otorgaba el acceso a diversas zonas productivas de la puna, sobre las que resalta la extensa llanura de Lauricocha, área de pastoreo donde —de acuerdo a fuentes históricas— se guardaba el ganado del Inca.

PALABRAS CLAVE: camino inca, registro, tramo, sección.

ABSTRACT

The present text compiles field reports about the Inca road project between the community of Conín (Ancash) and the estancia of Patacancha (Pasco) prepared by the author for the year 2009, with the immediate objective to present the results of the exploration undertaken. In this one sees the connection of two sites of regional importance, the temple of Chavín de Huantar and the tambo of Huarautambo. The second is also interconnected, through the Qhapaq Ñan, with the administrative centers of Pumpu and Huanuco Pampa. The recovered field data reveal the importance of the road for these sites as it gives them access to diverse productive zones of the puna, particularly the vast plain of Lauricocha, a grazing area where —according historical sources— the herds of the Inca were pastured.

KEYWORDS: Inca road, registration, length, section.

Introducción

El tramo Conín-Patacancha, extendido por más de 124 km entre los distritos de Chavín de Huantar (Huari, Ancash) y San Pedro de Pillao (Daniel Alcides Carrión, Pasco), fue registrado en el marco del Proyecto de Identificación y Registro del Camino Inca y los Monumentos Arqueológicos Asociados (PIRCIMAA) desarrollado por el Instituto Nacional de Cultura (INC) —hoy Ministerio de Cultura— por medio del Proyecto Qhapaq Ñan (PQÑ) durante el 2008. Si bien el proyecto estuvo orientado en el registro técnico del camino y los sitios asociados a su trazo, su objetivo final era proporcionar una base de datos que permitiese evaluar parte de los tramos componentes de la red vial inca en los países de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú, para su inclusión en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco; meta alcanzada en junio del 2014.

En el caso específico del tramo en estudio, su registro, más allá de recuperar valiosa información arqueológica para entender la expansión de la red vial inca, permitió la Declaratoria como Patrimonio Arqueológico de la Nación de las secciones que lo componen, así como de los sitios asociados, mediante la Resolución Directoral Nacional 562/INC de fecha 16.03.2010.

Todo esto fue posible gracias a la revisión inicial de documentos históricos que detallaban la traza y características de las vías usadas en el siglo XIX en la región central del país, siendo valiosas en este aspecto las anotaciones de Antonio Raimondi (1943) y Ernst Middendorf (1974). La contrastación de estas fuentes con la documentación cartográfica contó además con el apoyo de la tradición oral que, en este caso, en la narrativa del trayecto del camino y la traducción de la toponimia local, por parte de arrieros y pastores locales, explicaba el origen y eventos asociados a los “caminos antiguos” que conectan las diversas localidades asentadas en la puna de Ancash, Huánuco y Pasco, lo cual fue de gran valor para la prospección arqueológica (véase Bar 2013).

En el siguiente texto, presentamos la descripción de cada subtramo que compone el camino

recorrido, así como los criterios de su sectorización y nomenclatura.

Descripción del camino inca entre Chavín y Huarautambo

Antecedentes de registro

Las publicaciones hechas por Antonio Raimondi y Ernst Middendorf, de sus viajes realizados al interior del país, son sin duda de interés para el reconocimiento de la red vial inca, ya que estos autores recorrieron diversas secciones que la conforman, detallando en su itinerario las características físicas que presentaban en la segunda mitad del siglo XIX.

En 1857 Raimondi realiza su viaje de retorno desde las selvas de Huánuco a Lima, pasando por los pueblos y asentos mineros de Huallanca, Chonta y Queropalca, observando que entre Cocanmachay y Carhuacocha (Lauricocha, Huánuco) al camino ya se le superponían corrales o vaquerías en su descenso, por la quebrada Huariragra, hacia Queropalca. Al continuar su viaje a Lauricocha, Raimondi menciona la existencia de un puente llamado Nupe que cruzaba el río Huayhuash y desde el cual se ascendía al Balcón de Judas, “*por una larga cuesta llena de escalones*” (Raimondi 1942: 79). Este puente es el mismo que identificamos como Rumichaca dentro del subtramo Carhuacocha-Vallococcha (Bar 2008); lamentablemente, al igual que los escalones, su arquitectura original ha desaparecido.

Ernst Middendorf por su parte, al relatar las incidencias de su viaje desde Chavín a Huallanca, señala que el camino aún podía distinguirse claramente en el poblado de Conín y la estancia de Mashra y a partir de allí se perdía en las áreas de bofedal que atravesaba, reapareciendo luego en la quebrada Torres (cercanías de Huanzalá), por donde continuaba hacia Huallanca como un camino “*más ancho y frecuentado*” (Middendorf 1974: 88).

Datos más recientes, sobre la particularidad del tramo en estudio, son presentados por los arqueólogos Fierro (2008) y Valle (2007) en

sus informes de evaluación arqueológica de las secciones comprendidas entre Huanzalá y Hornillos (Huallanca, Ancash). Estos informes, entregados al Instituto Nacional de Cultura, constituyen los primeros registros técnicos del camino que sirvieron de base para el reconocimiento de su extensión total.¹

Origen y continuidad del camino

Según refiere la fuente etnohistórica, la construcción del camino se habría dado luego de la conquista del reino de Guanuco por Túpac Inca Yupanqui y en respuesta a la necesidad del traslado del ejército y comitivas imperiales al interior de los territorios de la saya Huamali Guanuco y los señoríos de Ocros y Pincos (Ancash). Esto obedeciendo también a caracteres rituales, ya que por esta vía se accedía desde el centro administrativo de Huarautambo, ubicado en Pasco, hacia el antiguo adoratorio de Chavín de Huantar, observándose en su trazo varias apachetas asociadas.² La presencia de apachetas en el tramo ubicaría su origen dentro del Horizonte Tardío, pues estas serían una invención Inca (Pachacuti Yamqui Salcamaygua [1613] citado por Hyslop 1992: 200) y de allí su correspondencia con la extensión geográfica del Tahuantinsuyo.

Al devenir la época colonial, y ser menos frecuente el mantenimiento de caminos, tambos y puentes (v.g. Vaca de Castro 1909 [1543], Garcilaso 2007 [1604]), el tramo que nos ocupa pasó a convertirse en un camino de herradura mal conservado y de regular importancia, que luego, a fines del siglo XVIII, conforme señala Raimondi (1942), permitiría el traslado de los minerales obtenidos en el asiento Real de Huallanca y en las minas de Queropalca y Chonta, a las ciudades de Huaraz, Recuay y Pasco. Posteriormente, durante la República, el camino se mantendría como una vía principal que comunicaba las localidades de Huaraz, Huallanca y Yanahuanca.

Trayecto del camino, sectorización y nomenclatura

La proyección general del camino se da en rumbo noroeste-sureste sin mayores variantes direccionales en cada subtramo. Su registro inicia en el centro poblado de Conín, ubicado en la margen izquierda del río Mosna, de donde sigue en modo ascendente hacia Huanzalá pasando por las quebradas Pachachaca, Mashra y Pucarajo.³ Desde Huanzalá se aprecian secciones bien definidas por elementos arquitectónicos, tales como: muros de contención, escalinatas y drenes, que se ubican en todo el trayecto realizado hasta Hornillos, donde una vez más se pierde el trazo del camino debido a la superposición de la carretera afirmada que va de Huallanca a Casacancha, para reaparecer luego en la llanura de Ichimonte, lugar de donde asciende a la puna extendida entre el abra de Ogshacruz y la laguna de Patococha. Desde Patococha el camino desciende hacia Queropalca adaptándose al relieve topográfico de la quebrada Huariragra, y ya de Queropalca retoma su proyección ascendente-descendente cruzando diversas quebradas hasta llegar a la llanura de Lauricocha, donde termina la evidencia arqueológica. Finalmente, desde Lauricocha, puede seguirse un camino empedrado, construido por las comunidades locales, que llega a la zona de Patacancha, donde se une al Camino Longitudinal que conecta los centros administrativos inca de Huánuco Pampa y Huarautambo (figura 1).

Para su sectorización, el tramo fue dividido en nueve (09) subtramos considerando los cambios en el relieve topográfico, el paso intercruces y la significatividad de las localidades ubicadas en el eje del camino; así el rango de distancias de cada subtramo fluctúa entre 10 y 18 kilómetros. Por su parte, las secciones que los componen fueron establecidas según su emplazamiento geográfico (ubicación en valle, quebrada, cima de cerro, etc.), características arquitectónicas y su estado de conservación, dando como resultado un total de 27 secciones, diferenciadas además por su visibilidad y cuyas longitudes varían entre 2 y 10 kilómetros. Esto condujo a que la

1 Posteriormente, O. Bendejú (2009), registra también secciones comprendidas entre Queropalca y Huallanca. Estas se describen en el informe final de prospección presentado al Instituto Nacional de Cultura.

2 Gerald Zubiaga (2003) realizó trabajos de prospección que revelan la continuidad del tramo en estudio hasta Olleros, lugar último de donde podía dirigirse hacia las llactas de Recuay (Pueblo Viejo) y Huaraz.

3 En estas quebradas sólo se registra un camino de herradura hecho recientemente.

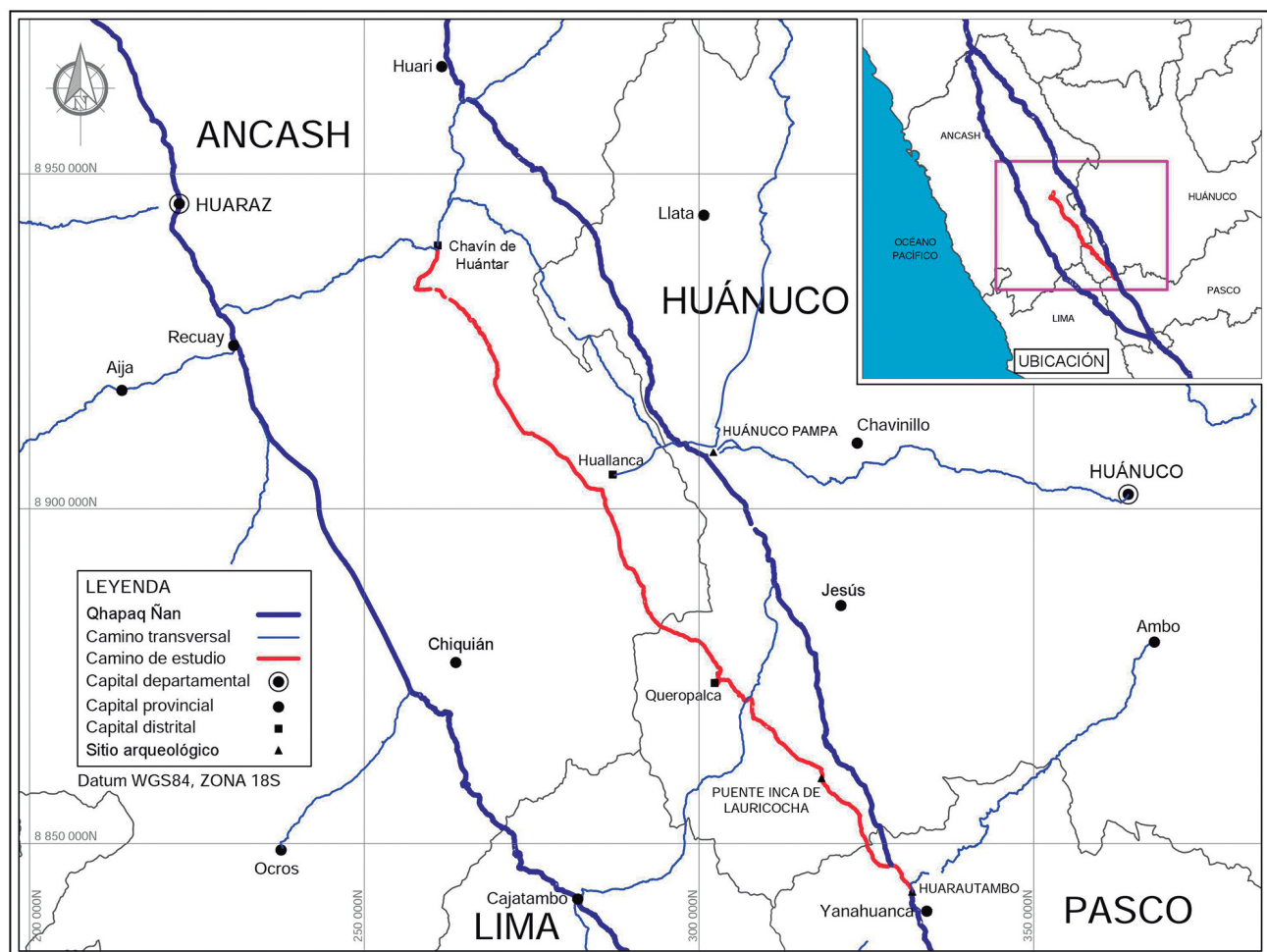


Figura 1.

nomenclatura de cada subtramo y sección se diera de acuerdo al sentido de orientación del recorrido de campo (tabla 1).⁴

Subtramos del camino registrados por el Proyecto Qhapaq Ñan

Subtramo Conín-Mashra

Tiene una proyección general en rumbo noroeste-sureste y su trayecto está comprendido entre el poblado de Conín, ubicado en la margen izquierda del río Mosna, y las estancias ubicadas en la parte

media de la quebrada Mashra, alcanzando una extensión total de 12.10 km. El camino presenta elementos arquitectónicos formales solo en su sección inicial, al pie del cerro Ararac, donde se muestra como una calzada de tierra delimitada por muros laterales de piedra de 0.6 m de ancho y altura variable entre 0.5 y 1 m. Estos muros, que delimitan los campos de cultivo de Conín, están hechos con piedras simples y canteadas, de tipo arenisca, y sirven de refuerzo y contención a los cortes efectuados en ladera, alternándose con secciones en plataforma, construidas mediante limpieza y nivelación del terreno. El camino se emplaza en modo ascendente siguiendo el contorno de las laderas hasta llegar al puente de rocas o Pachachaca, formado naturalmente a la entrada de la quebrada Tayash, donde se intersecta con otros caminos que van con dirección

⁴ Los criterios de sectorización y nomenclatura de tramos, subtramos y secciones han sido replanteados por el PQÑ. Estos se presentan en la guía de identificación y registro del Qhapaq Ñan (2013).



Figura 2.



Figura 3.

a las quebradas Tayash y Caracho. Desde este punto de intersección, la traza del camino ha sido redefinida en la quebrada Pachachaca, debido a los trabajos de reconstrucción, hechos por las comunidades de la zona, que han ampliado su calzada y creado otras paralelas al eje original, ya perdido por deslizamientos de ladera (figura 2). Del antiguo trazo se observan solo líneas de desgaste intenso, por lo cual, para evitar el tránsito por la antigua ruta, los comuneros han colocado muretes de piedra que sirven de barrera de contención en los puntos donde el nuevo camino corta al anterior. Estas características se mantienen hasta llegar al anexo de Huanquín, de donde se sigue por una pequeña quebrada, en ascenso hacia el abra

de Cruz Punta, donde se ubica un altar de piedras de origen colonial que actualmente sirve como lindero de comunidades. Del abra, se desciende luego por un camino zigzagante, con desgaste intenso, que llega al bofedal de quebrada Mashra, donde finalmente se pierde.

Subtramo Mashra-Quebrada Torres

Este subtramo no presenta elementos arquitectónicos formales y fue considerado solo como un área de prospección siguiendo la proyección del camino que aparece en la Carta Nacional 20-i Recuay en rumbo noroeste-sureste, desde la hacienda Mashra hasta la carretera Conococha-Huallanca, emplazada en la quebrada Torres. Los datos recuperados en campo dan cuenta de su correlación con la ruta seguida por Middendorf en 1868, durante su viaje de Chavín a Huallanca. Esta ruta iba por la margen izquierda de quebrada Mashra, ascendiendo al abra de cerro Retama, para de allí descender por la margen izquierda de la quebrada Pucarajo. Actualmente en la quebrada se emplaza una trocha carrozable, al pie del cerro Aquiamachay, que se une a la carretera asfaltada, la misma que se superpone en parte al trazo del camino arqueológico.

Subtramo Quebrada Torres-Hornillos

Tiene una extensión total de 13.12 km y sigue una orientación general noroeste-sureste. En su sección inicial, entre los cerros Shushu y Carca Pelanan, se muestra como un camino en plataforma de 3 metros de ancho y altura máxima de 0.30 m, cuyos bordes están recubiertos por tierra y pastizal (figura 3). En su ascenso, por la quebrada Huanzalá Sur, es apenas reconocible ya que es cortado reiteradamente la trocha carrozable que asciende también al abra formada entre los cerros Huacarumi y Ventanilla, de la cual desciende en rumbo sureste por la quebrada Chuspiragra. En esta, el camino es fácilmente reconocible, ya que se adapta al contorno de las laderas —a pie de cerro— mostrando un ancho variable entre 3 y 5 metros, y presentando un muro de contención continuo de



Figura 4.

0.50 m de altura y 0.50 m de ancho de su cabecera. Avanzando a Tunahuain se aprecian escalones hechos mediante el acomodo simple de bloques alargados de roca arenisca, canteada o sin cantear; además de muros de contención bien elaborados que pueden alcanzar más de un metro de altura y 0.50 m de ancho en su cabecera. El camino mantiene estas características, en su descenso hacia Hornillos (figura 4), precisamente al área de confluencia de las quebradas Azul Mina y Ranracancha, punto en el cual cruzaba el río San Juan a través de un puente hecho con estribos de piedra.

Subtramo Hornillos-Abra Ogshacruz

Tiene una orientación general en rumbo noroeste-sureste, alcanzando un total de 13.69 km. Inicia en la intersección de las trochas carrozables que vienen de Azul Mina y Huallanca. Desde este punto, el camino es cortado reiteradamente por la trocha carrozable que conduce al puente colonial Arequipa, de donde continúa, de modo paralelo a la vía moderna, manteniendo una calzada en plataforma por al menos un kilómetro (a pie del cerro Tablagaga) hasta alcanzar el puente de concreto que cruza el río San Juan. El camino se proyecta unos 850 m más a pie de cerro, antes de cruzar el río y continuar por su margen izquierda, yendo en trazo recto por terreno llano y ser delimitado por alineamientos de piedras hasta llegar

a Cashapampa, de donde se dirige a Ichimonte, que es cortado por la vía actual y alterado también por la ampliación de campos de cultivo (cercos y linderos de terrenos privados). En Ichimonte el camino pasa una vez más a la margen derecha del río San Juan, el cual cruzaba a través de un puente ya desaparecido (solo queda en la ribera derecha una escalinata de 4 gradas). En la llanura, el camino está delimitado por alineamientos de piedras de tipo arenisca, de corte natural y tamaño mediano, que se encuentran cubiertas por pastizal y material terroso (figura 5). Asimismo, presenta un tercer alineamiento al centro de su calzada, este no es tan distinguible como los de borde, debido a la cobertura de pastizal. En el ascenso que continúa por la loma de Incajamanan, el camino presenta también alineamientos de piedras hacia sus bordes y evidencia de escalones que apenas son distinguibles en la parte superior de la loma. Estos escalones están hechos con piedras de tipo arenisca y de corte paralelepípedo, sobrepuestas al terreno y adosadas unas a otras con argamasa de barro. Descendiendo de la loma, el camino se torna en plataforma, tiene un ancho variable entre 3 y 6 m, y presenta evidencia negativa de muros de contención que alcanzaban 0.40 m de altura y se extendían hasta Tingo, punto de confluencia de las quebradas Pan de Azúcar y Ogshacruz, donde el camino cambia nuevamente sus características, mostrándose como una

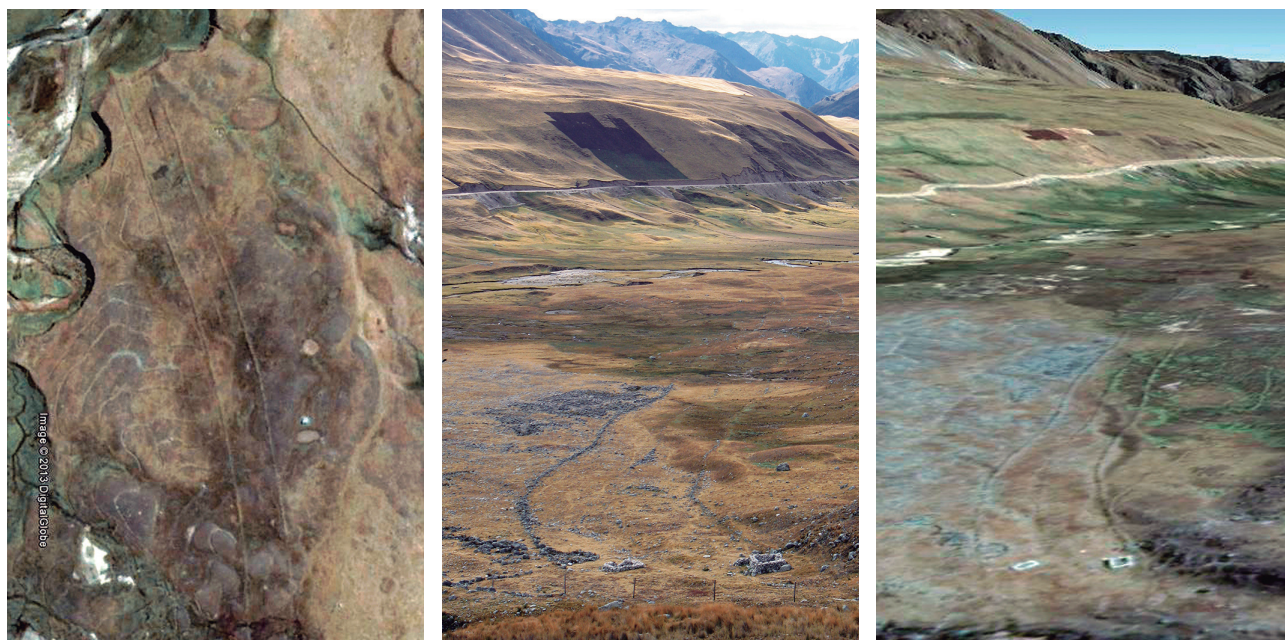


Figura 5.



Figura 6.

calzada despejada con desgaste intenso. Finalmente, en su ascenso por la quebrada de Ogshacruz, pueden hallarse restos aislados de escalones y drenes en mal estado de conservación. Asociados a este subtramo tenemos la wanka y estructuras de planta rectangular en Ichiqmonte y la apacheta de abra Ogshacruz.

Subtramo Abra Ogshacruz-Cocanmachay

En este subtramo el camino se proyecta desde el abra de Ogshacruz, formada en el cerro cabeza

de caballo, yendo por la margen izquierda de la quebrada Callhua Callhua con rumbo noroeste-sureste, adaptándose al relieve cambiante, ya que en todo su recorrido se encuentran pequeñas quebradas, grietas, salientes rocosas, lomas y pequeñas áreas llanas que originan cambios en sus características arquitectónicas. La sección que desciende del abra, en trazo zigzagante, tiene un ancho promedio de 3.50 m, presenta evidencia de escalones construidos con bloques canteados de piedra arenisca de corte paralelepípedo y muros de contención que alcanzan 0.90 m de altura y 0.60 m de ancho en su cabecera. Este camino continúa por la ladera sureste del cerro Ogshacruz, pero alternando segmentos en plataforma y otros definidos por alineamientos de piedras simples de mediano tamaño en sus bordes (figura 6). Conforme el camino se aproxima a la naciente de la quebrada Callhua Callhua, va perdiendo los elementos arquitectónicos que permiten reconocerlo y se muestra solo como un sendero amplio con desgaste intenso en la ladera sureste del cerro Carbón Mina, donde presenta evidencia negativa de su calzada en plataforma. A partir de este cerro, el camino es observable como un sendero amplio —con intenso desgaste— en la llanura ondulada que

forma el paso hacia la quebrada Cocanmachay. En esta llanura y próximos a la laguna de Patococha se encuentran drenes descombrados y cortos segmentos empedrados. Uno de estos drenes tiene un ancho aproximado de 0.60 m y una profundidad de 0.20 m. Pasando la laguna, a 1 km de ésta, reaparecen los alineamientos de piedra que definen la calzada del camino que mantiene un ancho de 29 m y un trazo sinuoso a pie del cerro Chonta, yendo por la margen izquierda de la quebrada Cocanmachay y descendiendo hacia la estancia del mismo nombre ubicada en la margen derecha. El camino cruza la quebrada a través de un puente natural formado por el flujo de un riachuelo que descende por la quebrada desgastando la roca, creando una cavidad de 400 m de largo aproximadamente.

Subtramo Cocanmachay-Carhuacocha

Este subtramo alcanza una extensión de 9.97 km y presenta un trazo apenas distinguible, debido a la alteración del entorno geográfico. Inicia en la estancia de Cocanmachay (12 m de ancho) y de allí continúa, con rumbo oeste-este, y es delimitado por muros laterales de 0.6 m de ancho y 1 m de alto. Estos muros están hechos con piedras simples y forman parte de corrales modernos, por lo que apenas se registran tres metros del ancho original de la calzada (figura 7). Al continuar hacia Ranracancha, y seguir por la margen derecha de la quebrada Huariragra, al pie del cerro Cushurpalla se observan más estructuras y elementos modernos que se le superponen debido a que su ruta está definida por un muro de piedras que sirve como cerco de las áreas de pastoreo ubicadas en el cauce de la quebrada. A este muro se le adosan, transversalmente, otros más pequeños creando portezuelos por donde pasa el camino. Al llegar a Ranracancha el camino retoma su rumbo noroeste-sureste y se dirige al caserío de Huariragra, donde alcanzaba más de 30 m de ancho y contaba con alineamientos de piedra en sus bordes (así lo indica el señor Alipio Díaz Vicente, comunero de la zona). En el trayecto de Huariragra a Yanapaccha no hay mayores cambios; sin embargo, saliendo de Yanapaccha e iniciando el ascenso



Figura 7.

por cerro Huagagaga, se encuentra un camino en plataforma construido mediante excavación y corte de ladera que tiene un ancho variable entre 2 y 5 m, y presenta muros de contención que pueden alcanzar más de 1 m de altura. Estas características se mantienen por aproximadamente un kilómetro hasta llegar a la explanada sureste del cerro Huagagaga donde vuelven a observarse muros laterales que delimitan campos de cultivo. Desde la cima del cerro mencionado se sigue luego un sendero con desgaste intenso que descende hacia la llanura de Huayllapampa, donde se cruza el río Mitococha, a través de un puente construido con estribos, columnas y durmientes de piedra, para ir a Queropalca.

Subtramo Carhuacocha-Valloccocha

Este subtramo tiene una extensión de 17.19 km. Inicia en el extremo sur del poblado de Queropalca, en un terraplén formado al pie del cerro Pumash —margen derecha de la quebrada Carhuacocha—, donde su calzada, de 3 m de ancho, está delimitada por muros laterales de 1.2 m de alto. Sigue de este punto, con orientación oeste-este, hasta llegar al área de confluencia de los ríos Carhuacocha y Nupe, donde inicia el ascenso, en dirección noroeste-sureste, hacia Ayamachay. En este nuevo trayecto el camino tiene una calzada en plataforma, de 2 m de ancho máximo, que presenta muros de contención de 0.7 m



Figura 8.

de altura hechos con bloques canteados de piedra arenisca unidos con argamasa de barro y en aparejo simple. Pueden encontrarse además algunos escalones asociados a cortos segmentos empedrados. Al llegar a Ayamachay el camino pasa a través de sembríos, mostrándose como un sendero amplio con desgaste intenso hasta descender a la zona de Murmunya, en la quebrada Pumash, donde cruza un pequeño río por medio de un puente hecho con estribos de piedra y durmientes de madera para retomar su ascenso a Nupe, donde nuevamente presenta muros laterales de mediana altura en su trazo zigzagante y descendente hacia el río Huayhuash, el cual cruzaba a través de un puente de piedra, ya destruido, que habría tenido ocho celdas o ventanas.⁵ Tras el cruce del río se inicia un ascenso en zigzag por una pendiente abrupta conocida como «Balcón de Judas» ubicada en el extremo norte del cerro Atohuayin. Llegando a la cima del cerro, y al salir del anexo de Choco, el camino va por Tingo Grande, la quebrada Allpacoto y la ladera norte del cerro Milpo, pasando por la estancia Incahuasi, hasta llegar al abra formada entre los cerros Toscana y Cabracalash, manteniendo un ancho variable entre 2 y 4 m. En estos lugares el camino presenta muros de contención que pueden alcanzar una altura de 1.10 m. Ya al descender del abra se sigue un sendero amplio con desgaste intenso

que se pierde en las lomas de Tunahuay, debido al recubrimiento del pastizal de puna.

Subtramo Valloccocha-Chagacancha

Este subtramo tiene una extensión de 17.84 km y una orientación general noroeste-sureste. En su punto inicial, localizado en lomas de Valloccocha, el camino presenta una calzada despejada de 25.80 m de ancho delimitada por alineamientos de piedras simples, de tipo arenisca, que siguen un trazo sinuoso adaptándose al relieve de las laderas hasta ingresar a los bofedales de Geulahuachana, donde solo puede distinguirse el borde inferior emplazado a pie de cerro. Esto debido a la transformación del entorno por actividades de pastoreo. De Geulahuachana, el camino descende a la quebrada Tingo, donde es cortado por la trocha carrozable que va de Antacolpa a Lauricocha. Al cruzar la quebrada se proyecta hacia la estancia de Chiclapata yendo de modo paralelo al cerco de alambres que delimitan las áreas de pastoreo, alcanzando un ancho máximo de 30 m y adquiriendo un ligero aspecto elevado debido al recubrimiento con tierra de los alineamientos de piedra en ambos bordes (figura 8). Saliendo de Chiclapata, el camino solo puede ser recorrido en secciones entrecortadas en las quebradas de Curmaragra y Rupawa, en las que presenta una calzada con desgaste intenso cuyo ancho máximo es de 3.30 m, debido a los cortes de ladera (ampliaciones modernas). Al proseguir por la ladera este del cerro Chogopata presenta también cortos segmentos empedrados que cuentan con drenes de 0.30 m de ancho y 0.30 m de profundidad. Estas características se habrían mantenido hasta llegar al puente Inca ubicado sobre el río Lauricocha. Tras el cruce del puente, el camino seguía por la actual trocha carrozable, pasando por la estancia de Corral León (donde se registra un segmento escalonado) y el poblado 8 de diciembre. Su trazo continúa luego, ascendiendo por la ladera noreste del cerro Shalacorrall, pero ya modificado por los pobladores de la zona, que ha sido afectado además por la superposición de la vía moderna hasta llegar a la estancia de Chagacancha.

⁵ Reconstrucción hecha con base a las medidas tomadas en campo de los restos del puente.

Subtramo Chagacancha-Patacancha

El subtramo Chagacancha-Patacancha tiene una longitud aproximada de 9.28 km y no presenta elementos arquitectónicos de origen arqueológico. Si bien se considera solo como un área de prospección —tomando como referencia la trocha carrozable que une Lauricocha con Andahuayla— los datos recuperados dan cuenta de su correlación con la ruta del camino inca, que habría seguido en orientación noroeste-sureste y en trazo sinuoso hacia Chuspe y la meseta de Condorbamba. De Condorbamba, el camino se dirigía, por la margen izquierda de la quebrada de Chaccha, hasta Pilcocancha (donde sus restos visibles no pudieron ser recorridos por los deslizamientos de ladera). Desde Pilcocancha, se sigue en dirección oeste-este por la trocha carrozable hacia Maray Maray. En este lugar el camino asciende a una loma rocosa para finalmente descender de ella, en trazo zigzagante, y unirse en Patacancha al gran camino longitudinal, que va de Huánuco Pampa a Huarautambo. Las secciones reconocidas muestran trabajos de reconstrucción, efectuados por las comunidades de la zona sobre la posible ruta del camino (figuras 9 y 10). Estos trabajos, de acuerdo a nuestro guía Santos Soto Robles, se realizan precisamente a fin conservar también su valor cultural.

Recurrencia y descripción de elementos asociados

Dentro de la particularidad del tramo en estudio, debe resaltarse la concordancia de la evidencia arqueológica con el dato histórico, atendiendo en esto a la presencia de diversos elementos arquitectónicos asociados a su trazo (tabla 2). Así observamos que, en el caso de las apachetas ubicadas en las cumbres o abras que marcan el paso entre valles, en las zonas de Huanquin (cerro Cruz Punta), Ogshacruz (cerro Cabeza de caballo) y cerro Toscana, estas corresponden a épocas posteriores al Horizonte Tardío, ya que los montículos originales fueron descombrados durante la Colonia siguiendo las ordenanzas del Concilio provincial de Lima realizado en 1567, que exigía también la construcción de altares para la colocación de cruces en los pasos



Figura 9.



Figura 10.

del camino (Jijón y Camaño 1919, citado por Hyslop 1992: 200). Esto explicaría el agregado de la palabra “cruz” a la toponimia asociada a las apachetas registradas también en otros tramos.

En el caso de los puentes, que se encuentran en los subtramos Carhuacocha-Valloccocha y Valloccocha-Chagacancha, estos formarían parte del sistema administrativo Inca como puntos de control asociados al cobro del portazgo o peaje a razón del tránsito por el camino. Esta práctica es mencionada por cronistas como Estete (1535) y Cieza (1553), y para el caso específico podría asociarse a las secciones de camino ubicadas en Carhuacocha y Rumichaca y entre Valloccocha y Lauricocha, en las cuales

encontramos puentes muy bien constituidos. Bajo este antecedente, John Hyslop describe el sitio de Inkavado, ubicado “a la vera del puente” sobre el río Lauricocha como uno de los puntos de control del camino (Hyslop, 1992: 211).

Cruz Punta

Apacheta superpuesta a una estructura de dos cuerpos que conformarían un altar sobre el que se habría colocado una cruz de madera, de mayores dimensiones a la existente actualmente (0.5 m de alto). El altar está hecho con piedras canteadas, de corte paralelepípedo, superpuestas en amarre simple sin uso de argamasa. El primer cuerpo o base del altar tiene una planta cuadrangular de 1.5 m por lado y una altura de 0.4 m; en tanto el segundo cuerpo, sobrepuesto al primero, es también de planta cuadrangular, tiene 1.20 m por lado y una altura de 1.30 m. Sobre la estructura descrita se encuentra el agregado de pequeñas piedras que cubren las bases mismas del altar y su cabecera, dándole el aspecto (visto desde lejos) de un simple amontonamiento de piedras cuyo diámetro supera los 2 m. Este agregado de piedras es lo que define propiamente a la apacheta (figura 11).

Ogshacruz

Ubicada en el abra de Ogshacruz, esta apacheta presenta el agregado de piedras pequeñas y medianas



Figura 11.

que se sobreponen a una estructura hecha con piedras canteadas de corte paralelepípedo que, al ser mampuestas en amarre simple, forman un altar de planta cuadrangular de 1.40 m de alto, cuyos lados alcanzan en promedio 1.60 m de ancho. La vista formal de este altar se ha perdido debido al descombrado sufrido y al agregado de piedras que la cubren casi en totalidad, formando un montículo de forma irregular que alcanza los 2 m de diámetro y 1.5 m de alto. Asociados a la apacheta, y a un lado del camino inca, se tienen las bases de muros hechos con piedras simples y canteadas, unidas al parecer en aparejo simple y con argamasa de barro, definiendo un recinto de 10 m de largo x 6 m de ancho. Estos muros apenas sobresalen 10 cm en superficie por el descombrado sufrido y la cobertura de pastizal.

Apachetas de Cerro Toscana

Se ubican en el paso del cerro Toscana distantes entre sí por unos 30 m. Ambas se diferencian en su aparejo y acumulación de elementos líticos; la primera, ubicada hacia el sur, aparece como un simple amontonamiento de piedras caliza y arenisca de diverso tamaño que sobrepasa los 2 m de diámetro, y alcanza una altura de 1.5 m; en tanto la segunda apacheta está hecha con piedras simples y canteadas, colocadas en modo simple, sin amarres o uso de argamasa, formando un pilar de base cuadrangular, de 1 m de ancho en sus lados, que alcanza una altura superior a 1 m. Este pilar contiene en su interior un relleno simple de piedras pequeñas y tierra que ha cedido hacia el exterior (figura 12). Por su estructuración, pueden corresponder también a marcadores territoriales modernos.

Puente Inca de Hornillos

Este puente habría tenido una altura máxima de 2.10 m y un ancho de 4 m. Actualmente solo quedan evidencias de su base, cubiertas por vegetación, en la margen izquierda del río San Juan. Las mismas están hechas con piedras simples de mediano tamaño, unidas con argamasa de barro y superpuestas en más de 4 hileras horizontales.



Figura 12.



Figura 13.

Puente Inca de Huayllapampa

Alcanza un largo de 18.20 m, un ancho promedio de 3.30 m y una altura máxima de 2.60 m. Su construcción se hizo mediante el reforzamiento de ambas márgenes del río con estribos de piedra y el acomodo de una columna y un soporte central encajonado, sobre los que se colocan lajas de roca arenisca, que pueden tener hasta 3.20 m de largo, un ancho variable entre 0.50 y 0.90 m y un espesor de 0.30 m. El acomodo de las bases del puente crea tres celdas o ventanas que se ubican a sus extremos, ya que el soporte encajonado se halla sobre un pequeño islote rocoso ubicado en medio del río. El ancho de las ventanas es de 1, 1.30 y 2.5 m (figura 13).

Los estribos del puente presentan piedras simples de gran tamaño unidas con argamasa de barro y sobrepuestas en 4 o 5 hileras horizontales; en tanto el soporte central encajonado está construido con piedras pequeñas y medianas, unidas en aparejo simple con argamasa de barro formando muros de contención del relleno de piedras y tierra empleado a fin de ganar altura respecto al desnivel del islote en el que se encuentra. Sobre el tendido, o durmientes, de la segunda y tercera ventana, se colocó también un depósito de tierra y piedras que es retenido por una hilera de piedras unidas con argamasa de barro en ambos bordes del puente.



Figura 14.

Puente Inca de Murmunya

Tiene una longitud de 4 m, un ancho de 2 m y alcanza una altura máxima de 3.30 m. Su sistema constructivo corresponde al reforzamiento con estribos de ambas márgenes del río.

El estribo ubicado en la margen derecha fue construido con grandes bloques de piedra arenisca de diverso tamaño unidas con argamasa de barro y en aparejo simple, con agregados de cuñas y piedras pequeñas para un mejor refuerzo, cuenta además con un muro de defensa ribereño adosado hacia el norte de la estructura; en tanto el estribo de la margen

izquierda lo constituye una gran roca arenisca de unos 3 m de diámetro, a la cual se agregan escalones de 3 gradas para acceder al tendido del puente, conformado por troncos de eucalipto sobre los cuales se colocan maderos transversales distanciados entre sí por unos 0.80 m para su amarre con los primeros, formando así el soporte del relleno de piedras, tierra e ichu agregado posteriormente (figura 14).

Puente Inca de Nupe

Habría alcanzado una longitud máxima de 20 m, un ancho de 4 m y una altura promedio de 2.10 m. Las columnas del puente fueron construidas superponiéndose a rocas de corte natural tendidas en el lecho de río y empleando piedras, de tipo arenisca y caliza, de tamaño mediano dispuestas en hileras horizontales y unidas con argamasa de barro en amarre simple dándoles un ancho promedio de 2 m por lado a cada una y distanciándolas entre sí por 0.60 m aproximadamente. La reconstrucción hipotética del puente nos permite contabilizar hasta 8 celdas o ventanas por las cuales pasaba el agua del río.

Puente Inca de Lauricocha

Tiene un trazo sinuoso y una curvatura pronunciada en su extremo sur. Alcanza una longitud de 77 m y un ancho promedio 2 m. Fue construido mediante el

empleo de columnas de piedras de planta cuadrangular o rectangular; estas tienen medidas mayores a 1 m por lado y 1.1 m de altura y están distanciadas entre sí por unos 0.50 m. El tendido de lajas de piedra entre las columnas forma 21 celdas o ventanas por las cuales discurre el agua del río (figura 15).

Las columnas fueron hechas con piedras simples o canteadas de tipo arenisca, sobrepuestas unas a otras y unidas con argamasa de barro. Sobre las columnas se tienden lajas de piedra de corte rectangular adosadas de modo simple y sobre estas se agrega un relleno de tierra y cascajo contenido por muros de piedra canteada dispuestas en una sola hilera en ambos bordes del puente. Este relleno alcanza los 0.30 m de espesor y ha sido reforzado actualmente con agregados de concreto.

Los sitios conectados por el camino

El camino comunicaba dos lugares de importancia regional ubicados en los puntos extremos de su proyección, hacia el noroeste el antiguo centro ceremonial de Chavín de Huantar y hacia el sureste la llanura de Lauricocha, área de pastoreo en la que se encuentran restos de corrales arqueológicos, ya cubiertos por el pastizal de puna, permitiendo la articulación de las áreas de producción comprendidas en terrenos de los señoríos de Pincos y Ocros y del reino de Guanuco.⁶ Aunque la evidencia arqueológica denota la ausencia de grandes asentamientos de origen inca en el trazo del camino (ver tabla 3), y aun de ocupaciones previas, se tiene que, en las cuencas de los ríos Nupe y Lauricocha se asientan una gran cantidad de sitios correspondientes al Período Intermedio Tardío, que según Morales (1984: 25) estarían vinculados mediante enlaces de parentesco que se remontarían al Horizonte Medio.



Figura 15.

⁶ Miguel León, presenta una breve descripción de los territorios que ocuparon los señoríos de Pincos y Ocros, al interior del Callejón de Conchucos, desde épocas del Intermedio Tardío hasta inicios de la colonia (León 2003: 457-466).

Los sitios hallados en asociación al camino

Tambo Chuspiragra

Se caracteriza por presentar recintos de planta rectangular y cuadrangular, de dimensiones variables, que siguen una orientación norte-sur, y están adosados unos a otros en torno a un recinto principal de planta rectangular. El recinto mayor, a partir del cual se emplazan los demás, tiene 17.50 m de largo en eje norte-sur por 10 m de ancho en eje oeste-este, se ubica en la parte central del conjunto y presenta muros de doble hilera de piedras canteadas y sin labrar, de tipo arenisca, que están unidas con argamasa de barro en aparejo simple. La altura mayor que alcanzan sus muros (lado oeste), es de 0.60 m y su ancho promedio 0.60 m⁷. Al norte del conjunto principal, se encuentran adosados dos recintos menores de planta cuadrangular y rectangular, en orientación oeste-este, que juntos alcanzan 3.5 m de ancho por 11 m de largo. Hacia el sur se aprecian las bases de otros recintos de planta trapezoidal —al parecer, anteriores al conjunto—, dispuestos en orientación suroeste-noreste. Estos muros se encuentran cubiertos por material terroso y el pastizal de la zona.

Para Valle (2007), dada la asociación del sitio al camino Inca, este habría servido como un pequeño tambo durante el Horizonte Tardío, manteniendo esta función durante la Colonia.

Ichimonte

El sitio presenta una wanka de gran tamaño y dos estructuras de planta rectangular asociadas a esta. La wanka es una gran roca irregular de unos 6 m de largo x 5 m de ancho y 4 m de alto, depositada sobre una incipiente loma —formada al pie del cerro Batea Batea— que se encuentra rodeada por un cerco de piedras, de planta circular, del que solo pueden apreciarse las bases (figura 16). Al interior del cerco



Figura 16.



Figura 17.

se encuentra un muro, de piedras mampuestas, que tiene 1.5 m de largo y está adosado a la wanka.

Las estructuras asociadas a la wanka se ubican a 80 m al noreste de esta, se ubican también sobre una pequeña loma, son de planta rectangular, siguen una orientación noroeste-sureste, distan entre sí por unos 15 m y se encuentran subdivididos en su interior. Las medidas promedio de los recintos son de 10 m de largo x 6 m de ancho.

Callhua Callhua

La estructura se distingue apenas como la proyección de dos muros que se intersectan formando una

⁷ El muro oeste del recinto ha sido cortado por la trocha carrozable que asciende por la quebrada Huanzalá Sur, la cual incluso ingresa a su interior

esquina de ángulo recto. Estos muros tienen un ancho promedio de 0.30 m y una longitud de 14 m el primero (este-oeste), y de 6 m el segundo (norte-sur). Ambos han sido contruidos con piedras simples y canteadas, de tipo arenisca, que se acomodan en aparejo simple con mortero de barro formando hileras horizontales que alcanzan actualmente una altura máxima de 0.30 m. Se encuentra también un pequeño murete de piedras dispuestas en semicírculo que se intersecta a ambos muros, encerrando un pequeño espacio de 1.9 m de diámetro al interior del recinto. Por el alto grado de destrucción no es posible definir con exactitud su emplazamiento y medida original.

Carbón Mina

Se trata de un recinto de planta rectangular de 4.90 m de largo por 3.20 m de ancho, cuyos muros están hechos con bloques de piedras canteadas, de pequeño y mediano tamaño, unidas con mortero de barro en aparejo simple pero formando hileras horizontales. Sus restos, cubiertos por escombros y pastizal, alcanzan actualmente los 0.90 m de altura (figura 17). Esta estructura presenta un vano de acceso ubicado en la parte central de su muro norte, el cual da hacia una plataforma de corta elevación y de similares dimensiones, adosada al recinto.

Resumen y discusión

El análisis de la data obtenida en el registro del tramo Conín-Patacancha, la revisión de la documentación histórica y etnohistórica, además de la comprensión del entorno geográfico, permiten observar los criterios de articulación vial que sirvieron en el traslado de comitivas —de diversa índole— propulsadas por el Estado Inca en los actuales departamentos de Ancash, Huánuco y Pasco. Si bien no se observan grandes asentamientos de carácter administrativo, ubicados de modo equidistante en la proyección del camino, entre Conín —punto inicial del tramo vinculado a zonas de cultivo en el valle del Mosna— y Patacancha —punto

de unión con el camino longitudinal de la sierra en zonas de pastoreo sujetas a Huarautambo—, sí se registran pequeños sitios y estructuras arqueológicas asociadas al control del tránsito.

El denominado tambo de Chuspiragra sería un primer punto de control dentro del subtramo Quebrada Torres-Hornillos, que de acuerdo a la descripción geográfica de M. León (2003), permitiría el acceso desde las zonas de puna vinculadas al señorío de Pincos (parte de la provincia de Huari en Ancash), pasando por Huanzalá y Tunahuay, hacia el valle del río San Juan, donde se produce la bifurcación del camino hacia Huallanca y Hornillos. Esto en territorios del señorío de Ocros (Bolognesi, Ancash).⁸ Del mismo modo, las estructuras aisladas de Callhua Callhua y Carbón Mina, ubicadas junto al camino, se constituirían en los puntos de control del subtramo Abra Ogshacruz-Cocanmachay, y podrían haber servido como chasquiwas. Otros puntos de control se habrían ubicado en Queropalca y en la laguna de Lauricocha. Precisamente, en el actual distrito de Queropalca se produce una nueva intersección de caminos que van: por el norte a Baños (sitio con clara ocupación Inca), por el sur a Cajatambo (tambo ubicado en la sierra de Lima) y por el sureste a la llanura de Lauricocha. Esta intersección de caminos convierte a Queropalca en un nodo de interés dentro de la red vial comprendida en la región de estudio. De allí la importancia, en épocas arqueológicas, de mantener el buen estado de los caminos y puentes descritos.

Como refieren los crónistas (Murúa [1611], Guaman Poma [1614], por citar algunos), el mantenimiento de puentes y caminos era parte de las funciones establecidas por el Estado Inca a los gobernantes locales para el buen funcionamiento del sistema vial imperial.

Estos caminos, juntamente con las puentes, acequias y calzadas en los lugares lagunosos y dificultosos de pasar, tenían sumo cuidado, para aderezarlos, los curacas y principales y gobernadores

⁸ Cabe resaltar que la arquitectura registrada en el Tambo de Chuspi Ragra por Valle (2007) y Fierro (2008) corresponde en realidad a una reocupación colonial del sitio arqueológico.

puestos por el Ynga, cada uno en sus provincias y pueblos, conforme el número de indios que tenía a su cargo (Murúa 2001 [1611]: 358).

Así, atendiendo a la documentación etnohistórica (Íñigo de Ortiz [1562]), el trabajo de refacción de caminos y puentes, para la región suroeste de Huánuco, habría estado a cargo de la saya Huamali Guanuco, a través de la implementación de mitas para tal fin. Este sistema de trabajo en turnos fue documentado también por Diego de Espinoza (1556) en el juicio seguido entre las parcialidades de Ichuq Guanuco y Pachas respecto al deslinde de responsabilidades sobre el mantenimiento del puente Inca de Colpa ubicado sobre el río Vizcarra y en camino de Taparaco a Huánuco Pampa.

Aunque Hyslop (1992: 238) señala la asociación de estructuras habitacionales como indicador para establecer cuales puentes sirvieron realmente en la administración inca, no deja de llamar la atención la cantidad de puentes registrados en el tramo, en especial los que se ubican en las cercanías de Queropalca y Nupe. Su pervivencia se debe, además de la mita o la ordenanza colonial, a la importancia que estos tenían en la creación de vínculos de unión entre regiones, tal como es sustentado por Mellafe (1965) al presentar la relación de puentes, asociados al sistema vial inca, y que estaban en uso durante el siglo XVI en la región oeste de Huánuco (Huánuco Pama, Llata, Sillapata, etc.).

La practicidad vista en la construcción del camino, que sigue en trazo recto en laderas de pendiente moderada, alternando secciones en plataforma con otras definidas solo por alineamientos de piedras, además de la presencia de puentes para el cruce de los ríos, San Juan, Mitococha y Nupe hacía factible el uso del camino en el transporte de los excedentes de producción ganadera, la misma que podía dirigirse hacia Recuay en Ancash y Huarautambo en Pasco. Al respecto, José Varallanos, con base en las descripciones de la región, hechas por Estete (1535) y Cieza (1553), menciona que la producción ganadera estaba a cargo de los pastores o «michec» del Inca instalados en Lauricocha e Ishpac, lugares desde donde los excedentes eran trasladados hacia la

llacta de Huánuco Pampa (Varallanos 1959: 100). Esta información es compatible con los restos de corrales arqueológicos que se encuentran en el llano de Lauricocha, que lamentablemente solo pueden ser reconocidos en la revisión de imágenes satelitales.

Finalmente, la importancia del tramo se refleja actualmente en la reconstrucción de extensas secciones que lo componen, dentro de los subtramos Conín-Mashra y Chagacancha-Patacancha, a fin de mantener una comunicación constante entre las comunidades de la zona y los poblados de Huallanca, ubicado en Ancash y Yanahuanca, ubicado en Pasco.

Bibliografía

- BAR ESQUIVEL, Alfredo (2013). *El valor de la tradición oral para el registro del Sistema Vial Inca*. <http://qhapaqnan.cultura.pe/sites/default/files/articulos/El-valor-de-la-tradici%C3%B3n-oral-para-registro-del-Sistema-Vial-Inca.pdf>
- BAR ESQUIVEL, Alfredo (2008). *Informe Final: Actividad de identificación y registro del Sistema Vial Inca. Macro Región Centro, Ancash-Huánuco*. Proyecto Qhapaq Ñan, Instituto Nacional de Cultura. Lima.
- BENDEZÚ DE LA CRUZ, Eyne Omar (2009). Proyecto de evaluación arqueológica de superficie de la línea de transmisión 220 kv. Conococha-Huallanca – Cajamarca Norte – Cerro Corona – Carhuaquero y Reforzamiento Cahuamayo – Paragsha. Informe Final presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima
- CIEZA DE LEÓN, Pedro de (1996 [1553]). *Crónica del Perú. Segunda parte*. Edición de Francesca Cantú. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú / Academia Nacional de la Historia.
- ESPINOZA CAMPOS, Diego de (1965 [1556]). *Los indios del repartimiento de Ichuqhuanuco contra los indios Pachas sobre el servicio y mantenimiento del puente del río Huánuco*. Sección manuscritos, Biblioteca Nacional del Perú. Lima.
- FIERRO HUATUCO, Koraíta (2008). Proyecto de reconocimiento arqueológico Línea de transmisión LT - 33KV S. E. Huallanca Nueva S. E. Pucarrajo. Informe Final presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima

- GARCILASO DE LA VEGA, el Inca (2007 [1604]). *Comentarios Reales de los Incas*. Lima: Fondo Editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- GUAMAN POMA DE AYALA, Felipe (2008 [1614]). *Nueva corónica y buen gobierno* II. 942 pp. Edición y prólogo de Franklin Pease G. Y. Lima: Fondo de Cultura Económica.
- HYSLOP, John (1992). *Qhapaq Ñan. El sistema vial incaico*. Lima: Instituto Andino de Estudios Arqueológicos (INDEA) – Petróleos del Perú.
- LEÓN GÓMEZ, Miguel (2003). Espacio geográfico y organización de los grupos étnicos en el Callejón de Conchucos: Siglos XVI-XVII. En: *Arqueología de la sierra de Ancash. Propuestas y perspectivas*. pp. 457-466. Lima: Bebel Ibarra Editor. Instituto Cultural Rvna.
- MELLAPE, Rolando (1965). La significación histórica de los puentes en el virreinato peruano del S. XVI. En: *Historia y Cultura* Vol 1. 1-49 pp. Lima.
- MIDDENDORF, Ernst W. (1974 [1880]). *Perú, Observaciones y estudios del país y sus habitantes durante una permanencia de 25 años*. T. III La Sierra, 472 pp. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- MORALES CHOCANO, Daniel (1984). El reino de Huánuco en la cuenca de los ríos Lauricocha y Nupe. En: *Kotosh: revista de cultura*. 5-28 pp. Huánuco.
- MURÚA, Martín de (2001 [1611]). *Historia general del Perú*. Manuel Ballesteros Gaibrois (editor). Colección “Crónicas de América”, 20. Madrid: DASTIN, 571 pp.
- ORTIZ DE ZÚÑIGA, Íñigo (1967-1972 [1562]). Visita de la Provincia de León de Huánuco en 1562. 2 volúmenes. Edición de John V. Murra. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Facultad de Letras y Educación.
- RAIMONDI, Antonio (1942-1948). Notas de viaje para su obra «El Perú». 4 volúmenes. Lima: Imprenta Torres [1857] Aguirre.
- REGAL, Alberto (1936). *Los caminos del Inca en el antiguo Perú*. 187 p. Sanmartí y Cía. S. A. Lima.
- THOMPSON, Donald y John MURRA (1980). Puentes Incaicos en la región de Huánuco Pampa. En: *Boletín de Lima* 6(57-63). Lima: Editorial Los Pinos.
- VACA DE CASTRO, Cristóbal (1909 [1543]). Ordenanzas de Tambos. *Revista Histórica* 3: 427-492. Lima.
- VALLE ÁLVAREZ, Luis F. (2007). «Proyecto de evaluación arqueológica con excavaciones para la construcción de la carretera Azul Mina-Matash-Huanzalá Sur, distrito de Huallanca, provincia de Bolognesi, región Ancash». Informe Final presentado al Instituto Nacional de Cultura. Lima
- VARALLANOS, José (1959). *Historia de Huánuco*. Buenos Aires: Imprenta López.
- ZUBIAGA, Gerald (2003). *Informe Final: Actividad de identificación y registro del sistema vial inca. Macro Región Centro, Ancash, Huánuco, Lima*. Proyecto Qhapaq Ñan, Instituto Nacional de Cultura. Lima.

MACRO REGION	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	SUBTRAMO	SECCION	LOCALIZACION ESPACIAL	LONG_KM	ZONA	UTM NORTE INICIO	UTM ESTE INICIO	UTM NORTE FINAL	UTM ESTE FINAL	TIPO
CENTRO	ANCASH	HUARI	CHAVIN DE HUANTAR	CONIN - MASHRA	CONIN - QUEBRADA TAYASH	LADERA DE CERRO ARARAC	2,92	18L	8930087	264157	8928097	265857	CAMINO REGISTRADO
CENTRO	ANCASH	HUARI	CHAVIN DE HUANTAR-SAN MARCOS	CONIN - MASHRA	QUEBRADA TAYASH - HUANQUIN	QUEBRADA PACHACHACA	4,44	18L	8928097	265857	8925639	267957	PROYECCION DEL CAMINO POR REEMPLAZO
CENTRO	ANCASH	HUARI	SAN MARCOS	CONIN - MASHRA	HUANQUIN - CRUZ PUNTA	QUEBRADA DE CERRO RECODO	1,78	18L	8925639	267957	8924283	268720	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	ANCASH	HUARI	SAN MARCOS	CONIN - MASHRA	CRUZ PUNTA - MASHRA	QUEBRADA MASHRA	4,20	18L	8924283	268720	8920779	269942	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	ANCASH	HUARI-BOLOGNESI	SAN MARCOS-HUALLANCA	MASHRA - QUEBRADA TORRES	MASHRA - PUCARAJO	QUEBRADA PUCARAJO	10,93	18L	8920779	269942	8911275	273903	PROYECCION DEL CAMINO POR AUSENCIA
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	MASHRA - QUEBRADA TORRES	PUCARAJO - QUEBRADA TORRES	CARRETERA EN QUEBRADA TORRES	3,50	18L	8911275	273903	8910080	277042	PROYECCION DEL CAMINO POR REEMPLAZO
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	QUEBRADA TORRES-HORNILLOS	QUEBRADA TORRES - HUANZALA SUR	LADERA DE CERROS SHUSHU Y CARCA PELANAN	3,83	18L	8910080	277042	8907583	279821	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	QUEBRADA TORRES-HORNILLOS	HUANZALA SUR - CHUSPIRAGRA	QUEBRADA HUANZALA SUR	2,20	18L	8907583	279821	8906030	281228	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	QUEBRADA TORRES-HORNILLOS	CHUSPIRAGRA - HORNILLOS	QUEBRADA CHUSPIRAGRA	7,31	18L	8906030	281228	8901481	285915	CAMINO REGISTRADO
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	HORNILLOS - ABRA OGSACRUZ	HORNILLOS - ICHIQMONTE	LLANURA EN QUEBRADA RANRACANCHA	8,15	18L	8901481	285915	8893861	288203	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	HORNILLOS - ABRA OGSACRUZ	ICHIQMONTE - TINGO	LLANURA Y QUEBRADA PAN DE AZUCAR	3,16	18L	8893861	288203	8891102	289495	CAMINO REGISTRADO
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	HORNILLOS - ABRA OGSACRUZ	TINGO - ABRA OGSACRUZ	QUEBRADA OGSACRUZ	2,75	18L	8891102	289495	8889065	290998	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	ABRA OGSACRUZ - COCANMACHAY	ABRA OGSACRUZ - PATOCOCHA	QUEBRADA CALLHUA CALLHUA	9,16	18L	8889065	290998	8882059	295124	CAMINO REGISTRADO

CENTRO	ANCASH-HUANUCO	BOLOGNESI-LAURICOCHA	HUALLANCA-BAÑOS	ABRA OGSHACRUZ - COCANMACHAY	PATOCOCHA - COCANMACHAY	QUEBRADA COCANMACHAY	3,91	18L	8882059	295124	8880476	298580	CAMINO REGISTRADO
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	BAÑOS	COCANMACHAY - CARHUACOCHA	COCANMACHAY - HUARIRAGRA	QUEBRADA HUARIRAGRA	6,58	18L	8880476	298580	8876247	302974	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	BAÑOS-QUEROPALCA	COCANMACHAY - CARHUACOCHA	HUARIRAGRA - CARHUACOCHA	LADERA DE CERRO Y LLANURA QUEROPALCA	3,97	18L	8876247	302974	8873797	302412	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	QUEROPALCA-JESUS	CARHUACOCHA - VALLOCCOCHA	CARHUACOCHA - RUMICHACA	CERRO PUMASH Y QUEBRADA DE RIO HUAYHUASH	7,41	18L	8873797	302412	8871272	306908	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	JESUS	CARHUACOCHA - VALLOCCOCHA	RUMICHACA - QUEBRADA ALLPACOTO	CERRO Y QUEBRADA ALLPACOTO	4,25	18L	8871272	306908	8868676	308142	CAMINO REGISTRADO
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	JESUS	CARHUACOCHA - VALLOCCOCHA	QUEBRADA ALLPACOTO - CERRO TOSCANA	CERROS MILLPO CHICO Y TOSCANA	3,23	18L	8868676	308142	8867168	310599	CAMINO REGISTRADO
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	JESUS-SAN MIGUEL DE CAURI	CARHUACOCHA - VALLOCCOCHA	CERRO TOSCANA - VALLOCCOCHA	CERRO Y LOMAS VALLOCCOCHA	3,09	18L	8867168	310599	8864942	312410	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	SAN MIGUEL DE CAURI	VALLOCOCHA - CHAGACANCHA	VALLOCOCHA - LAURICOCHA	QUEBRADA TINGO Y CERRO CHOGOPATA	8,93	18L	8864942	312410	8859704	318290	CAMINO REGISTRADO
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	SAN MIGUEL DE CAURI	VALLOCOCHA - CHAGACANCHA	LAUIROCHA - 8 DE DICIEMBRE	LLANURA LAURICOCHA Y CORRAL LEON	3,67	18L	8859704	318290	8857118	320416	TRAZO DE CAMINO
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	SAN MIGUEL DE CAURI	VALLOCOCHA - CHAGACANCHA	8 DE DICIEMBRE - CHAGANCHA	TROCHA CARROZABLE	5,25	18L	8857118	320416	8853974	323968	CAMINO AFECTADO
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	SAN MIGUEL DE CAURI	CHAGACANCHA - PATACANCHA	CHAGACANCHA - CHUSPE	TROCHA CARROZABLE	2,83	18L	8853974	323968	8851249	324422	PROYECCION DEL CAMINO POR AUSENCI
CENTRO	HUANUCO - PASCO	LAURICOCHA - DANIEL ALCIDES CARRION	SAN MIGUEL DE CAURI-SAN PEDRO DE PILLAO	CHAGACANCHA - PATACANCHA	CHUSPE - CHARQUICANCHA	TROCHA CARROZABLE	2,34	18L	8851249	324422	8849192	325294	PROYECCION DEL CAMINO POR AUSENCIA
CENTRO	PASCO	DANIEL ALCIDES CARRION	SAN PEDRO DE PILLAO	CHAGACANCHA - PATACANCHA	CHARQUICANCHA - PILCOCANCHA	TROCHA CARROZABLE Y CERRO VIZCACANCHA	2,98	18L	8849192	325294	8846822	326882	PROYECCION DEL CAMINO POR AUSENCIA
CENTRO	PASCO	DANIEL ALCIDES CARRION	SAN PEDRO DE PILLAO	CHAGACANCHA - PATACANCHA	PILCOCANCHA - PATACANCHA	NACIENTE QUEBRADA HUARAUTAMBO	2,16	18L	8846822	326882	8846820	328712	CAMINO AFECTADO

TABLA 1: Datos técnicos de subtramos y secciones que componen el tramo Conin – Patacancha

MACRO REGION	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	NOMBRE DE ELEMENTO	UBICACIÓN ESPACIAL	SUBTRAMO	TIPO DE ELEMENTO	ZONA UTM	UTM NORTE	UTM ESTE
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	--	VALLE	QUEBRADA TORRES-HORNILLOS	BASE DE PUENTE	18L	8901467	285946
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	--	LADERA	HORNILLOS ABRA OGSACRUZ	DREN	18L	8891055	289801
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	--	QUEBRADA	ABRA OGSACRUZ -COCANMACHAY	DREN	18L	8882454	294248
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	QUEROPALCA	HUAYLLAPAMPA	QUEBRADA	COCANMACHAY-CARHUACOCOA	PUENTE	18L	8874609	302968
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	JESUS	MURMUNYA	QUEBRADA	CARHUACOCOA-VALLOCCOCHA	PUENTE	18L	8872103	305963
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	JESUS	RUMICHACA	QUEBRADA	CARHUACOCOA-VALLOCCOCHA	PUENTE	18L	8871272	306908
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	SAN MIGUEL DE CAURI	--	QUEBRADA	VALLOCCOCHA-CHAGACANCHA	DREN	18L	8860341	318432
CENTRO	HUANUCO	LAURICOCHA	SAN MIGUEL DE CAURI	LAURICOCHA	LLANURA	VALLOCCOCHA-CHAGACANCHA	PUENTE	18L	8859738	318302

TABLA 2: Datos técnicos de los elementos integrados al tramo Conin – Patacancha

MACRO REGION	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	NOMBRE DEL SITIO ARQUEOLOGICO	UBICACIÓN ESPACIAL	SUBTRAMO	TIPO DE SITIO	TIPO ARQUITECTURA	FILICACION	ZONA UTM	UTM NORTE	UTM ESTE	AREA (m2)
CENTRO	ANCASH	HUARI	SAN MARCOS	CRUZ PUNTA	ABRA	CONIN - MASHRA	ELEMENTO ARQUEOLOGICO AISLADO	APACHETA	COLONIAL	18 L	8924283	268720	--
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	TAMBO CHUSPIRAGRA	ABRA	QUEBRADA TORRES - HORNILLOS	SITIO ARQUEOLOGICO	RECINTOS ADMINISTRATIVOS	COLONIAL	18 L	8906008	281254	2697,488
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	ICHIQMONTE	LLANURA	HORNILLOS - ABRA OGSACRUZ	SITIO ARQUEOLOGICO	RECINTOS CEREMONIALES	HORIZONTE TARDIO	18 L	8893820	288058	13759
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	OGSACRUZ	ABRA	HORNILLOS - ABRA OGSACRUZ	SITIO ARQUEOLOGICO	APACHETA Y RECINTOS	COLONIAL	18 L	8889065	290998	--
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	CALLHUA CALLHUA	LADERA DE CERRO	ABRA OGSACRUZ - COCANMACHAY	SITIO ARQUEOLOGICO	RECINTO ADMINISTRATIVO	HORIZONTE TARDIO	18 L	8885900	291938	127
CENTRO	ANCASH	BOLOGNESI	HUALLANCA	CARBON MINA	LADERA DE CERRO	ABRA OGSACRUZ - COCANMACHAY	SITIO ARQUEOLOGICO	RECINTO ADMINISTRATIVO	HORIZONTE TARDIO - COLONIAL	18 L	8883407	293264	463

TABLA 3: Datos técnicos de los sitios asociados al tramo Conín - Patacancha