

Excavaciones en huaca Santa Rosa Chincha Baja: una aproximación a la morfología de la arquitectura Paracas

Resultados de la evaluación realizada para demostrar
la importancia de la Huaca Santa Rosa

*Excavations in Santa Rosa Chincha Baja huaca: an approach to
the morphology of Paracas architecture
Results of the evaluation carried out to demonstrate the importance
of Huaca Santa Rosa*

Eyne Omar Bendezú de la Cruz

Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica
omarbendezu@hotmail.com

Recibido 15/10/18 - Aceptado 11/01/19

RESUMEN

Lo que se presenta en esta investigación son los resultados de las excavaciones realizadas en la Huaca Santa Rosa de Chincha Baja, teniendo como base los resultados de campo para determinar la técnica constructiva de este importante monumento y aproximarnos a la morfología del conjunto arquitectónico, cuyos indicadores resaltan en cada uno de los sectores excavados y materiales de cerámica encontrados como indicadores de una ocupación durante el Formativo Tardío en Chincha Baja.

PALABRAS CLAVE. Cultura Paracas; valle de Chincha; arqueología; arquitectura; Periodo Formativo.

ABSTRACT

This investigation presents the results of the excavations realized at Huaca Santa Rosa located in the Chincha valley. Based on the field work we determine the constructive technique of this important archaeological monument and an approach to its architectural morphology, which indicators stand out in each of the recovered material from each excavated sector of the site, where pottery points to an occupation during the Late Formative Period in the valley.

KEYWORDS. Paracas Culture; Chincha Valley; archeology; architecture; Formative Period.

Introducción

La Huaca Santa Rosa se encuentra ubicada en el distrito de Chíncha Baja, fue registrada en el año 1957 por el Dr. Dwight Wallace con la nomenclatura PV 57-87 (Wallace 1971: 66) Alfred Kroeber y Max Uhle en visitas previas al sitio, informaron de varias tumbas. Posteriormente en 1990 se realizó una prospección por el Proyecto de Investigaciones Arqueológicas Chíncha (INDEA, 1996, 1997, 1998; Morris 1985). Según Canziani, investigador del PIACH, en el valle de Chíncha registraron alrededor de 12 montículos ceremoniales de fines del Período Formativo, siendo Santa Rosa la de mayor dimensión (Canziani 1992: 87-117).

La Huaca Santa Rosa aún no presenta una ubicación exacta de su sincronía, con respecto al resto de la arquitectura existente en la zona; debido a que no se han realizado excavaciones para determinar sus componentes. En un primer momento Uhle consideraba que la Huaca Alvarado, Santa Rosa y Hoja Redonda eran referentes imprecisos, aun no sabía si estaban asociados a Tiahuanaco u otro distinto (Lumbreras 2001: 20)

Finalmente en Marzo del 2008, se realizaron excavaciones en cinco sectores, cuya finalidad era descartar la magnitud arquitectónica afectada por la expansión urbana establecida en toda la huaca; lo cual ha ocasionado la alteración y pérdida de las evidencias arqueológicas existentes en la parte superior y áreas laterales del monumento, debido a la construcción de sus viviendas, nivelación del terreno, acumulaciones de rellenos y excavaciones para instalación de servicios, efectuadas desde décadas atrás.

En esta publicación se dará a conocer una aproximación de la morfología de la arquitectura de la Huaca Santa Rosa con los resultados preliminares de las excavaciones y evidencias de los elementos arquitectónicos tardíos y tempranos que aún persisten y se ubican por debajo de las viviendas modernas ubicadas en la parte superior, media y baja del sitio arqueológico (Bendezú 2008).

1. Ubicación

El sitio arqueológico se encuentra ubicado a 1.8 km. al oeste del kilómetro 205 de la Carretera Panamericana

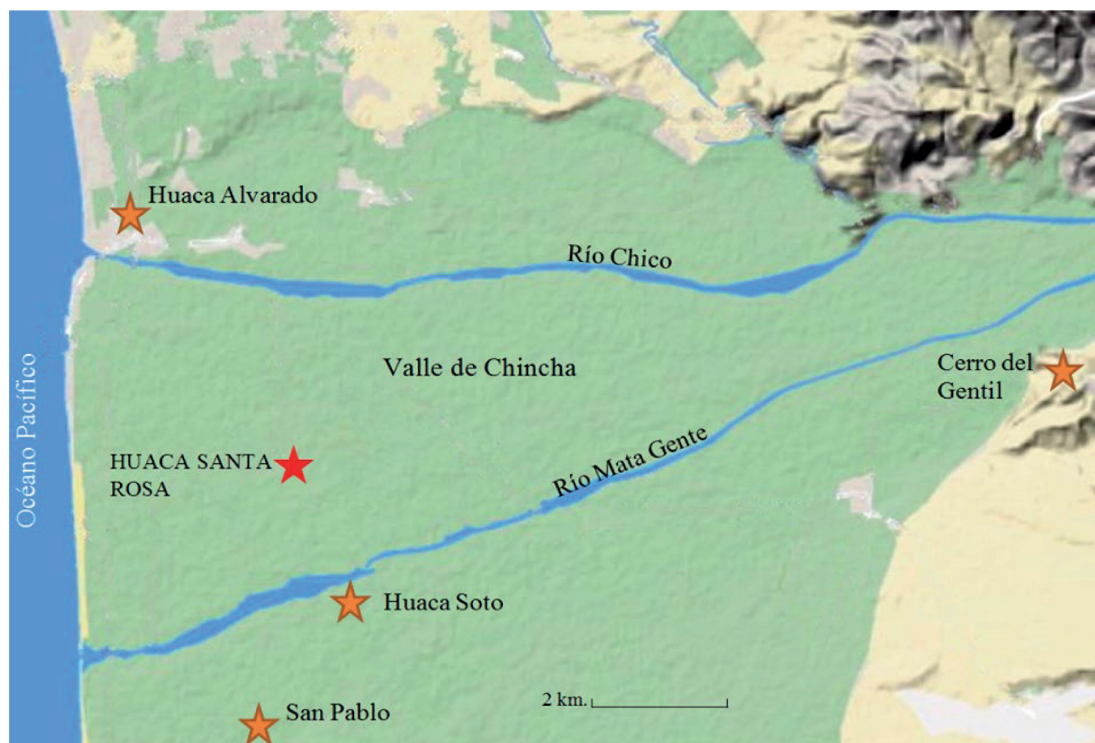


Fig. 1. Plano de ubicación de la Huaca Santa Rosa

Sur, en el distrito de Chíncha Baja, provincia de Chíncha, departamento de Ica. Se accede al sitio por una vía carrozable que parte de la Panamericana. La huaca está rodeada de diversos campos de cultivos de propiedad de terceros y alberga a un centenar de familias que han cubierto toda la huaca desde la parte superior hasta la parte inferior. Esta huaca tiene un área aproximada de 87,831.85 m² y un perímetro de 1,311.77 ml.

2. Situación actual de la huaca Santa Rosa

Lamentablemente la expansión urbana en este sector ha hecho que la huaca Santa Rosa sea ocupada con construcciones modernas, con los servicios básicos de agua luz inclusive un colegio; es decir que la totalidad de la huaca ha sido poblada con viviendas que están construidas directamente sobre el relleno que conforma la volumetría de la huaca, habiendo sido cortado y nivelado el sector sur para para construir las viviendas modernas con adobes fabricados del mismo relleno de la huaca.



Figura 2. Vista del sector Sur de la Huaca Santa Rosa que ha sido cortado y nivelado para la construcción de viviendas modernas.

Cabe mencionar que la ocupación moderna, ha afectado el último momento de ocupación prehispánica de la Huaca Santa Rosa, ya que en los perfiles y debajo de las viviendas se mantiene aún restos de muros de fases más tempranas de ocupación, que pueda definir la morfología de la arquitectura que posiblemente pertenezcan al Formativo Tardío.

3. Antecedentes sobre el sitio arqueológico

La Huaca Santa Rosa fue registrada inicialmente por Dwight Wallace en 1957 con la nomenclatura PV 57-87 (Wallace 1971: 66) y la describe como un montículo “muy grande y oblongo” de 425 m x 10 metros y 25 de altura. Asume también que “indudablemente una buena parte es natural”. En la parte alta describe como una construcción sólida de adobes irregulares tipo “terrón” con partes de adobes en forma de cuña. En otros sectores observó concentraciones de cantos rodados, aparentemente no vinculadas a ningún tipo de edificación. Menciona también “algunos pozos cuadrados” que probablemente corres-pondían a cistas

funerarias. Wallace también notó varios envoltorios de fardos y reporta que Alfred Kroeber y Max Uhle en visitas previas al sitio informaron de varias tumbas. Ellos también consideran que la Huaca Santa Rosa es un montículo amorfo, hecha de trozos de adobes, cubiertos con cantos rodados y llenos de pequeños hoyos con cámaras funerarias hechas para enterramientos (Uhle 1924: 86), con respecto a la ubicación cronológica de los restos sostienen que el montículo es “aparentemente temprano” y que las tumbas serían tardías.

En las prospecciones de los años 1990 llevadas



Figura 3. Vista General de la poligonal de la Huaca Santa Rosa

a cabo por el Proyecto de Investigaciones Arqueológicas Chincha (INDEA 1996, 1997, 1998; Morris 1985), la Huaca Santa Rosa es nuevamente registrada manteniéndose el número de registro dado por Wallace. Se tiene conocimiento no confirmado que el PIACH llevó a cabo excavaciones en varias partes y que en ellas se habría registrado cerámica vinculada a la fase Paracas Necrópolis. Según Canziani (1992 a y b), investigador del PIACH, en el valle de Chincha registraron alrededor de 12 montículos ceremoniales de fines del Período Formativo, vinculados a la fase

Paracas Necrópolis, que son parte de las evidencias que indican la existencia de un urbanismo temprano en este valle. De tales montículos, Santa Rosa es el de mayor dimensión.

Conociendo los primeros antecedentes desde el año 1901 a 1924 realizados por Max Uhle (Lumbreras 2001) específicamente sobre los trabajos realizados en Chincha, en la década de los 80 se incentiva la



Figura 4. Vista general del lado este de la huaca Santa Rosa

iniciativa para realizar investigaciones arqueológicas en la Costa Sur, con proyectos específicos tales como los de Morris con Lumbreras y Sandweiss en Chincha (Canziani 1992); Wurster en la zona de Topara (Wolfgang 1984); Investigaciones en Acarí realizados por Ridell (Ridell 1985, 1989; Ridell & Valdez 1988; Robinson 1994). Investigaciones realizadas por Silverman (Silverman 1993),

publicaciones de Schreiber (Schreiber & Lancho 1995). Las investigaciones del Proyecto Nasca por Orefici (Orefici 1987, 1988, 1990), los trabajos de Isla (1990, 1992); las investigaciones de Massey en Ica (Massey 1983, 1986, 1991); los trabajos de Cerrillos llevados a cabo por Wallace (1962, 1999) y las últimas investigaciones realizadas por Aisha Bachir Bacha y Daniel Llanos en Animas Altas y Baja (Bachir Bacha & Llanos 2009-2015) en Ica, e investigaciones realizados por Henry Tantaleán y Charles Stanish realizadas en el valle medio de Chincha durante el período Paracas Tardío (Tantaleán, Stanish, Zegarra, Pérez & Ben Nigra 2004). En la Región Ica por el momento no se cuenta con mayores detalles de investigaciones continuas para lograr comprender el desarrollo de las sociedades prehispánicas del Perú (Kaulicke 1988)

4. Propósito del proyecto

La sociedad Paracas en la actualidad, es considerada compleja por diversos investigadores, quienes asumen la responsabilidad de considerarlo como tal, en tal sentido la Huaca Santa Rosa representa una de las ocupaciones del Formativo en la zona de Chincha Baja, y forma parte del desarrollo sociopolítico, presentando además de una arquitectura organizada en complejos piramidales, irrigación para la consolidación de una economía agrícola (Canziani 2009: 8), complementando las bases para consolidar el inicio de una sociedad muy avanzada en el desarrollo tecnológico de la textilería y la cerámica.

La Huaca Santa Rosa considerada la de mayor magnitud con respecto a los demás monumentos en el valle de Chincha Baja, representa una serie de estructuras como parte de sus componentes constructivos, tal como se puede constatar en el informe de las excavaciones realizadas (Bendezú 2008) con estos resultados el propósito de la investigación es para aproximarnos a la morfología de la arquitectura y el sistema constructivo de acuerdo a los cortes

realizados por los moradores ubicados sobre el sitio arqueológico.

En este sentido y por la ubicación de la Huaca Santa Rosa, lo que se trata de considerar es el desarrollo de un tipo de arquitectura único en cuanto a la morfología con respecto a los demás monumentos que se encuentran ubicados en este abanico que se extiende desde los flancos occidentales del valle que se proyecta hasta el litoral y habiendo sido aprovechado para la agricultura intensa, por lo tanto el cambio constructivo que se da en esta parte es por consecuencia al modelo de una sobre producción y excedentes agrícolas complementado con los recursos marinos que nos hace pensar que el dominio administrativo en esta parte estaba encaminado a la conformación de estratos sociales desde el Formativo tardío hasta el Periodo Intermedio Temprano. Se podría pensar también que se generó algún tipo de conflicto como factor importante que determina el desarrollo de las sociedades (Tantaleán, Stanish, Zegarra, Pérez & Ben Nigra 2004: 35).

5. Acciones realizadas en la huaca Santa Rosa

Por la dimensión que tiene la Huaca Santa Rosa: 87,831.85 m² y un perímetro de 1311.77 m, se tomó en cuenta el método y la técnica planteada en el proyecto de Evaluación presentado al Ministerio de Cultura (Bendezú 2008), para lograr los objetivos e identificar el tipo de mampostería y sistema constructivo, para tal fin se logró realizar en primer lugar un reconocimiento de toda la huaca, para luego sectorizar, decidir y trazar las Unidades de Excavación (UE) donde se trazaron pequeños cuadrantes distribuidos aleatoriamente en cada uno de los sectores de 2 m x 2 m y cuadrantes de 3 m por 3 m teniendo como referencia el eje del norte magnético, en los cuales se pudo verificar la existencia de elementos arquitectónicos, rellenos constructivos y la estratigrafía cultural que fue registrado con letras para cada capa, con el fin de obtener el registro tridimensional del sitio evaluado con el apoyo del equipo de topografía.



Figura 5. Vista del perfil ubicado hacia el sector sur de la huaca, cuyo corte fue realizado por los mismos habitantes del lugar.

Figura 6. Detalle de los adobitos amorfos modelado colocados de tal manera que forman parte del relleno de los muros que corren en un eje de Norte a Sur.

5.1. Del reconocimiento de la huaca Santa Rosa

Durante este reconocimiento de la superficie con el fin de verificar el estado situacional de la huaca, se logró obtener resultados óptimos, lo cual nos demuestra la magnitud y la importancia de la arquitectura hecha en barro, pudiéndose apreciar en los cortes intencionales realizado por los habitantes actuales, todo el sistema constructivo con el uso de adobitos amorfos modelados y colocados de tal manera que se puede ver como estos han sido distribuidos formando líneas de bolsones de adobitos que a la vez dan la forma de muros longitudinales que tienen una orientación de norte a sur, que forman parte del sistema de relleno para lograr la altura de la Huaca (Figura 5).

Estos muros hechos a base de adobitos amorfos colocados ordenadamente que mantienen una altura de 1.20 m y un ancho de 0.70 m nos permite determinar que el conjunto arquitectónico se vea como una sola pieza con posibles remodelaciones o ampliaciones de pisos que más adelante lo vamos a ver.



Por otro lado, se pudo identificar el uso de canto rodado en algunos sectores sujetados con argamasa, que forman parte del sistema constructivo de los muros, tal como se muestra en el sector Sur de la Huaca, con esto se puede precisar que la utilización del canto rodado nos indica que haya sido traído del lecho del río más cercano.



Figura 7. Vista del corte ubicado hacia el Sector Sur de la huaca, donde se aprecia un Muro con cantos rodados.



Figura 8. Vista de la impronta de tejido en el barro que ha sido transportado.



Figura 9. Vista de los adobitos amorfos que forman parte del relleno de la Huaca San Rosa.

De acuerdo a los detalles observados el sistema de relleno se realizó transportando la masa de barro tal como se aprecia las improntas en algunas partes donde fue colocado mojado tal vez para sujetar los adobitos amorfos.

5.2. Excavaciones en la Huaca Santa Rosa

La huaca Santa Rosa forma parte de todo el conjunto cultural que se desarrolló en esta parte del valle de Chíncha Baja, ubicándose exactamente en las coordenadas UTM 375207.1400E y 8507734.7000N, abarca un área de 87831.85 m² aproximadamente.

En la Huaca Santa Rosa realizaron investigaciones en el año 1957 por el Dr. Dwight Wallace quien lo registra con la nomenclatura PV 57-87 (Wallace 1971: 66). Cuando Alfred Kroeber y Max Uhle realizan visitas previas al sitio informaron la existencia de varias tumbas y también mencionan que la Huaca Santa Rosa tiene algunos aspectos similares a la Huaca Alvarado y que la única diferencia con la Huaca Santa Rosa es la altura (Uhle 1924: 86) posteriormente Alfred Kroeber y Max Uhle en visitas previas al sitio informaron de varias tumbas, en 1990 a través del Proyecto de Investigaciones Arqueológicas Chíncha (INDEA 1996, 1997, 1998; Morris 1985), realizaron una prospección arqueológica de la zona.

El proyecto arqueológico tuvo como objetivo la identificación y registro de las evidencias arqueológicas muebles e inmuebles, así como su estado de conservación que forman parte del sitio arqueológico Huaca Santa Rosa, precisando su distribución y extensión, además de sus características como dato histórico, que indiquen actividades humanas prehispánicas realizada en el sitio intervenido.

Para tal efecto se realizó excavaciones restringidas de 2 m x 2 m y 3 m x 3 m interviniendo las partes libres de viviendas, como calles y otros espacios, sabiendo que la totalidad del área arqueológica se encuentra urbanizada y cuenta con todos los servicios básicos como instalaciones de agua, desagüe y la electrificación. Asimismo, se han realizado pequeñas ampliaciones en algunos cuadrantes para indicar y precisar los elementos y contextos arqueológicos

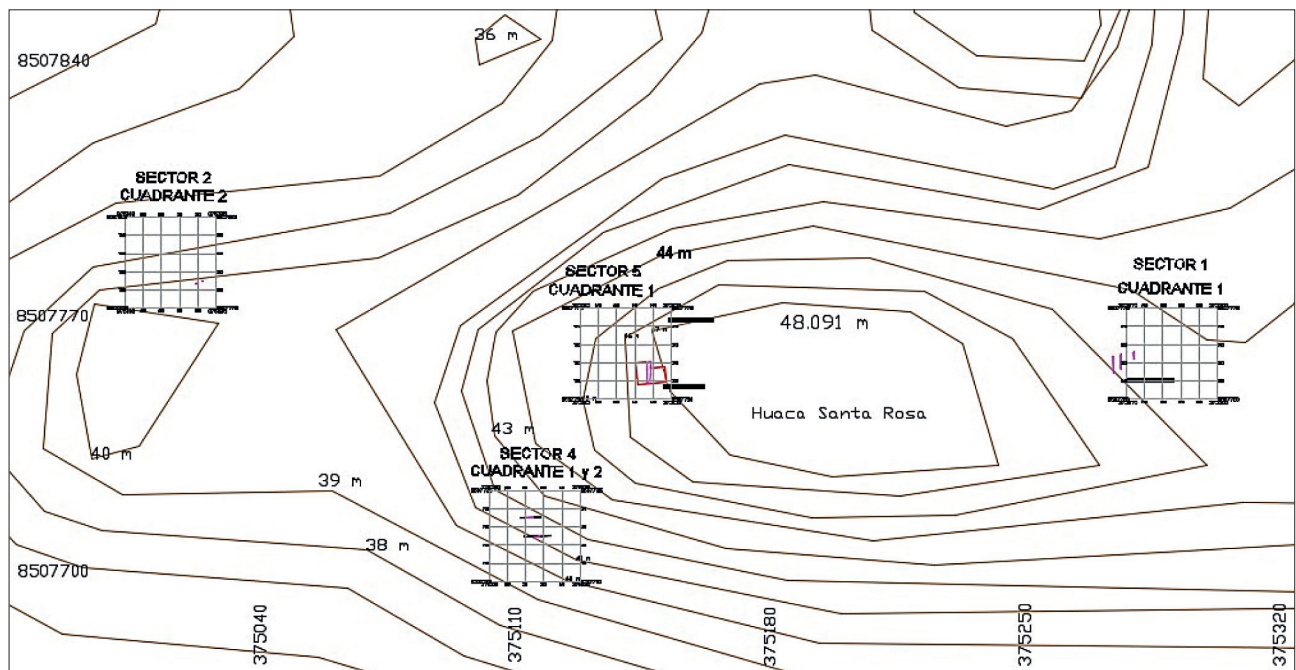


Figura 10. Mapa de la Huaca Santa Rosa con los sectores que han sido excavados el 2008. Plano elaborado por Omar BendeZú.

existentes, tanto a nivel de la ocupación horizontal como vertical (profundidad) que han permitido determinar de manera fehaciente la existencia de elementos arquitectónicos y material cultural.

5.2.1. Arquitectura del Sector 1

Este Sector 1, se ubica hacia el lado este del sitio arqueológico, exactamente hacia el lado donde se ubica la plaza moderna del centro poblado de Santa Rosa y en la parte posterior de uno de los lotes que aun esta por construir.

La excavación se realizó en un área de 4.75 m de ancho por 9.50 m de largo, donde se pudo evidenciar restos de arquitectura tales como los niveles de diferentes pisos asociados a los muros construidos en distintos momentos que se disponían en un eje ligeramente de noreste a suroeste con una altura variado de 0.95 m a 1 m a partir del Piso 2.

El sistema constructivo de la arquitectura, está compuesto por el relleno intencional con los adobes amorfos tipo terrones, cuyas disposiciones se encuentran uniformes sujetadas con argamasa cuya consistencia es compacta especialmente hacia la parte de la cara que presenta un acabado con enlucido, el propósito de estos rellenos es conformar



Figura 11. Vista de los muros de la excavación en el Sector 1, ubicado en el área de un lote de para vivienda moderna.

muros de contención dándole la forma única que tiene esta Huaca Santa Rosa. Canziani menciona también que las construcciones mayormente fueron realizadas masivamente con terrones y adobes pequeños moldeados a mano y presenta evidencia de superposiciones arquitectónicas (Canziani 2009), es claro entonces determinar que existió una manera

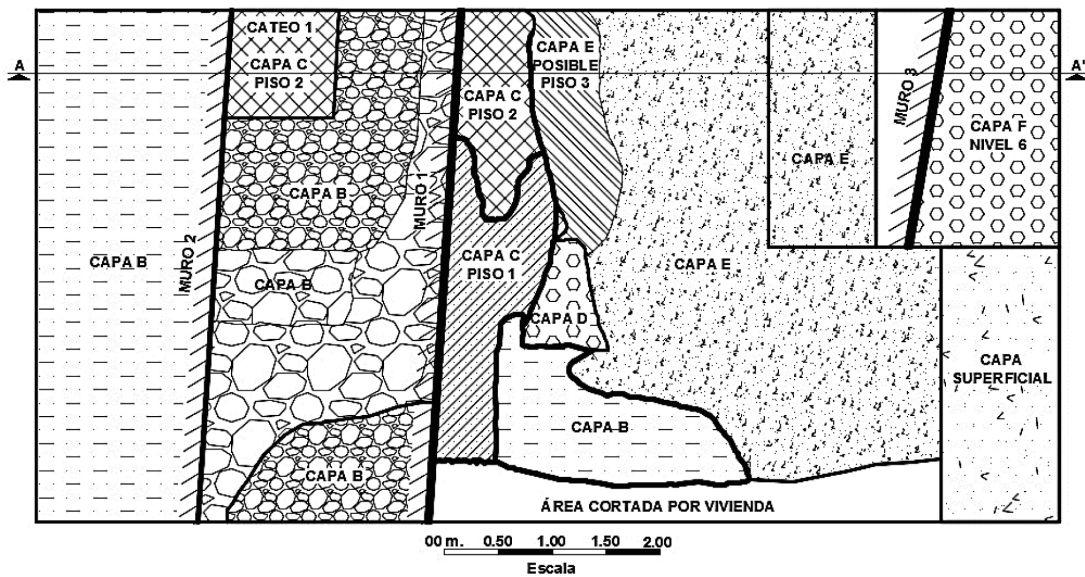


Figura 12. Plano de planta de la unidad de excavación del Sector 1, ubicado en el interior de un terreno para vivienda moderna.

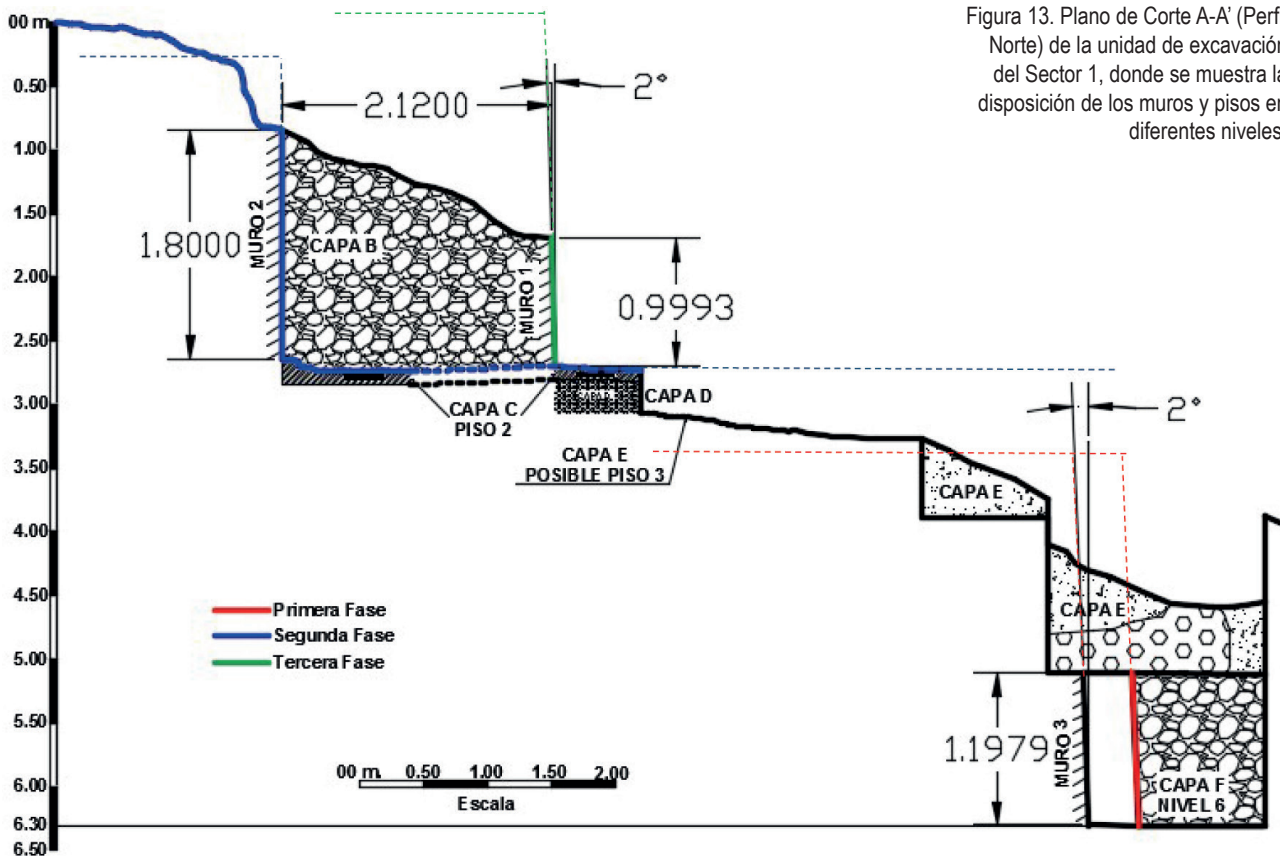


Figura 13. Plano de Corte A-A' (Perfil Norte) de la unidad de excavación del Sector 1, donde se muestra la disposición de los muros y pisos en diferentes niveles.

propia para las construcciones del valle de Chíncha durante el Formativo.

Tal como se aprecia en la imagen (Figura 12) se plantea tres fases constructivas a partir de los resultados de las excavaciones del Sector 1, comenzando por la parte más temprana podríamos determinar que la

primera fase corresponde a la cara del Muro 3 que tiene una orientación en un eje de noreste a suroeste, correspondería al primer momento de ocupación constituyendo tal vez algún perímetro o parte interior de algún espacio abierto o recinto que aún está por definirse, no se logró excavar completamente.



Figura 14. Vista del Muro 3 en el Sector 1, considerado la Primera Fase de la construcción de la Huaca Santa Rosa.

Este Muro 3 ha sido cubierto por la Capa F, cuya superficie es de textura compacta que aparenta ser un sello compuesto por adobes amorfos tipo terrones y barro como parte del relleno constructivo intencional que cubre el Muro 3, esta capa tiene un espesor de 1.15 m. y se llegó a escavar hasta inicios del Nivel 7 a partir de la superficie, es decir que este muro se encuentra a una profundidad de 1.36 m. aproximadamente y a una profundidad de 5.30 m. a partir de la parte más alta con respecto al Muro 2, no se llegó a definir el piso que posiblemente esté cubierto por la Capa G compuesto por cantos rodados y tenga una extensión hacia el lado este por debajo del nivel de la plazuela moderna.

La segunda fase constructiva correspondería al contexto del Muro 2 y el Piso 2 (Capa C) que también se extiende hacia el lado este hacia la plazuela moderna pero en el nivel superior cubriendo los elementos arquitectónicos inferiores como la cara del Muro 3 que se encuentra cubierta por la capa E, considerado como otro relleno intencional para obtener el nivel sobre el cual se construyó el Muro 2 y el Piso 2 (Capa C), los cuales forman parte de algún recinto o espacio abierto que ha sido también destruido, finalmente la tercera fase constructiva corresponde posiblemente a la clausura del Muro 2 y reutilización del Piso 2 (Capa C), los cuales fueron cubiertos con adobitos (Capa B), colocados sobre el Piso 2 (Capa C), para obtener la cara del Muro 1 que corren en un eje ligeramente de



Figura 15. Vista del Muro 2 y el Piso 2 en el Sector 1, considerado la segunda Fase de construcción de la Huaca Santa Rosa.

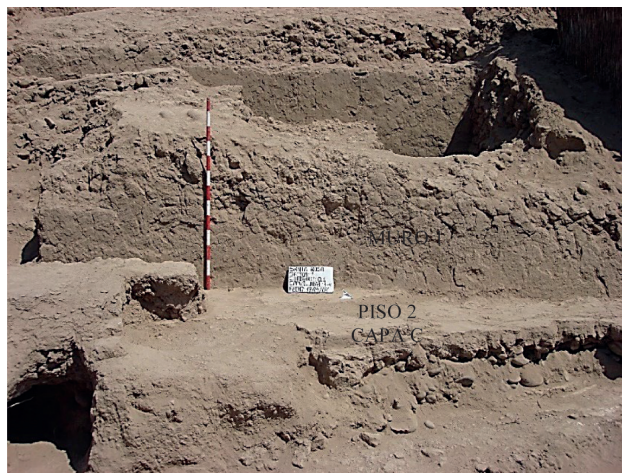


Figura 16. Vista del Muro 1 asociado al Piso 2 en el Sector 1, considerado el tercer momento de construcción y último de la Huaca Santa Rosa.

noreste a suroeste paralelo al Muro 2 y tiene una altura de 1.80 m. logrando obtener un ancho de 2.12 m. es decir se estaría tratando de un muro de contención que reutiliza el Piso 2 (Capa C) que se extiende hacia el lado este, en este contexto podríamos determinar que fue el tercer momento de ocupación y, que haya correspondido a algún espacio abierto o recinto que ha sido desaparecido por los cortes realizados para la construcción de las viviendas modernas.

Los muros tienen un acabado de enlucido que están en buen estado de conservación, también

presentan una ligera inclinación de unos 2° hacia el lado oeste desde su base, es decir no es un muro recto y que posiblemente ha formado parte de las plataformas más tempranas que se distribuía en todo el perímetro del monumento arqueológico, no presenta un ancho definido y es de una sola cara con enlucido de acuerdo a su ubicación.

Estos elementos arquitectónicos se ubican en la parte inferior de todo el conjunto, ya que la huaca Santa Rosa tiene una altura de unos 25 m de alto aproximadamente desde la superficie de la plazuela moderna hasta la parte más alta en la cruz, con un ancho de 250 m aproximadamente en un eje de norte a sur con una longitud de 445 m en un eje de este a oeste.

5.2.2. Arquitectura del Sector 2

En el Sector 2 durante las excavaciones del Cuadrante 1 y a una profundidad de 1.20 m aproximadamente se recuperó fragmentos de cerámica Paracas Tardío, el cual nos indica que en alguna fase constructiva del monumento arqueológico estaba vinculada a esta cerámica, que se encontraba asociada al Piso 1 (Capa D) encontrándose en el mismo nivel de uso.

Los resultados muestran que el sistema de relleno intencional está compuesto en la mayor parte por adobitos amorfos sujetados con argamasa.



Figura 17. Vista del Piso 1 del Cuadrante 1 del Sector 2, La Capa D y cantos rodados.



Figura 18. Vista del Piso 1 en el Cuadrante 1 del Sector 2, asociado a los fragmentos de cerámica paracas y cantos rodados.

La composición del relleno de la Capa D, está compuesta por una capa de textura semi compacta que presenta un color beige, fue el lugar donde se encontró la mayor cantidad de fragmentos de cerámica Paracas con pintura negativo, post cocción e incisas; también se ubica hacia el la esquina noreste restos de cantos rodados pequeños y medianos, y hacia el lado del perfil este se pueden apreciar una hilera de cantos rodados que aparentemente corresponden al cimiento de algún muro que aún está por definir.

Durante las excavaciones se pudo apreciar en la parte central restos de ceniza con material malacológico y restos óseos de animal y humanos en pequeña proporción y que se encuentran en mal estado de conservación.

La cerámica encontrada en la Huaca Santa Rosa, estaría indicando el uso de la arquitectura durante la fase Ocucaje 8 y con la primera fase constructiva.

En el Cuadrante 2 de este mismo sector 2, se puede apreciar la cara del Muro 1 y cara del Muro 2 en el corte realizado por la intervención antrópica actual, la distancia entre un muro y el otro es de 1.50 m hacia lado oeste, y tiene un eje de orientación ligeramente de sureste a noroeste.

El sistema constructivo mantiene las mismas características de la unidad excavada en el Sector 1 con el relleno intencional de adobitos amorfos y formar el muro de contención que posiblemente esté relacionado con dicho Sector 1, la cara del muro 1



Figura 17. Fragmentos de cerámica Incisas Paracas asociado a la Huaca Santa Rosa de la excavación del 2008.

se encuentra separado por el relleno intencional de adobitos y tiene un ancho de 1.50 m donde se presenta la cara con acabado de enlucido. Este muro 1 corresponde a la segunda fase constructiva



Muestra de Tazón Incisa con aves del (The Metropolitan Museum of Art, 2000- 2015)

Figura 18. Fragmentos de cerámica Incisas de ave Paracas y fragmento de rostro encontrado en la Huaca Santa Rosa de la excavación del 2008.



Figura 17. Fragmentos de cerámica Incisas Paracas asociado a la Huaca Santa Rosa de la excavación del 2008.

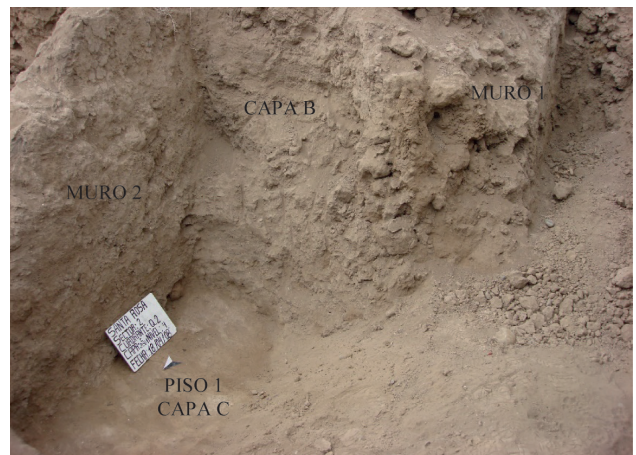


Figura 19. Vista del Muro 1, Muro 2 asociado al Piso 1 y Capa B, en el Cuadrante 2 del Sector 2, en excavación de Huaca Santa Rosa.

o remodelación de la arquitectura la cual cubre la superficie del Piso 1 que se extiende hacia el lado oeste que a su vez es reutilizado por este Muro 1 que tiene una proyección paralelamente al Muro 2.

El Muro 2, corresponde a la primera fase constructiva que funcionó con el Piso 1 que tiene un espesor de unos 8 cm compuesto por el uso de barro que presenta una superficie en mal estado de conservación, tiene una textura compacta con improntas de restos de adobitos amorfos tipo terrones y está construida directamente sobre la capa B, este indicador nos permite afirmar que se trate de un sistema de relleno que se hacía sobre el piso para ampliar espacios y obtener altura

Se puede precisar entonces de acuerdo al nivel de uso en este sector Norte de la Huaca Santa Rosa, solamente se pudo identificar dos fases constructivas,

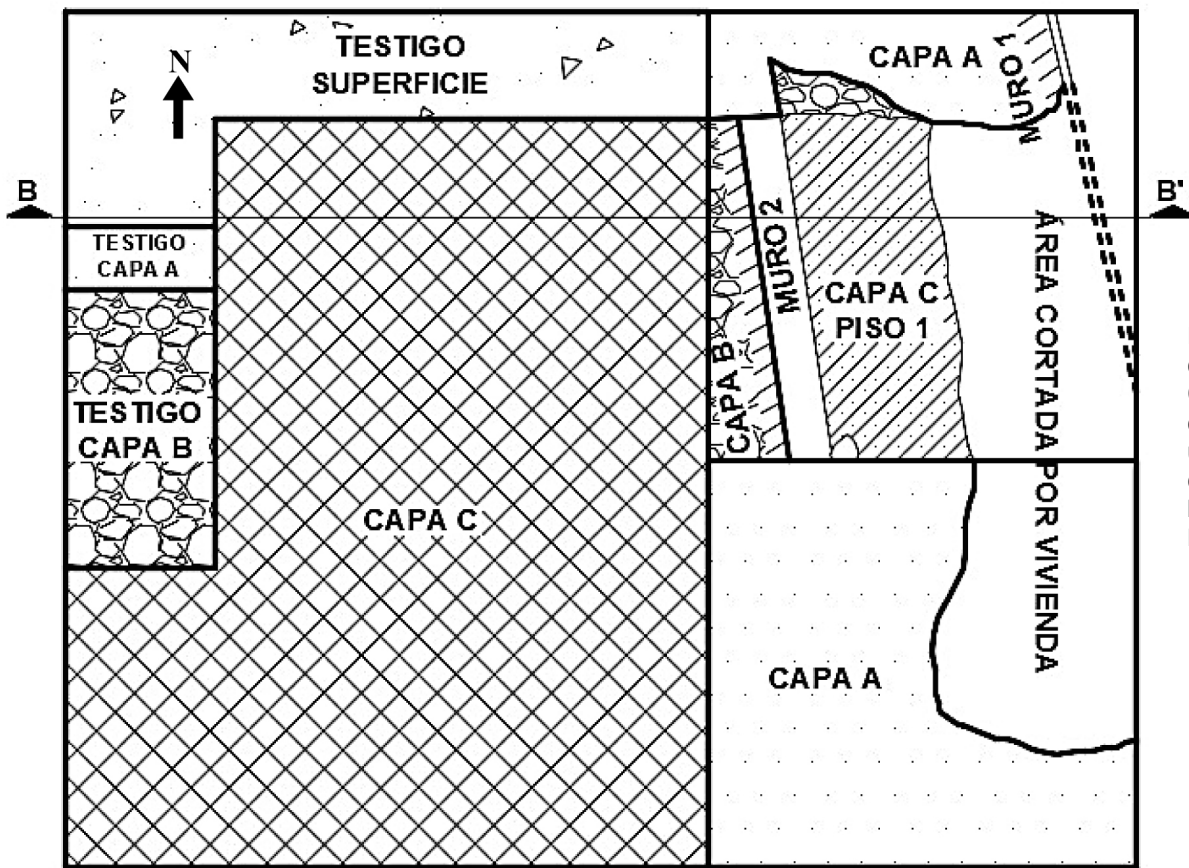


Figura 20. Plano de planta del Cuadrante 2 del Sector 2, ubicado hacia el lado Norte de la Huaca Santa Rosa.

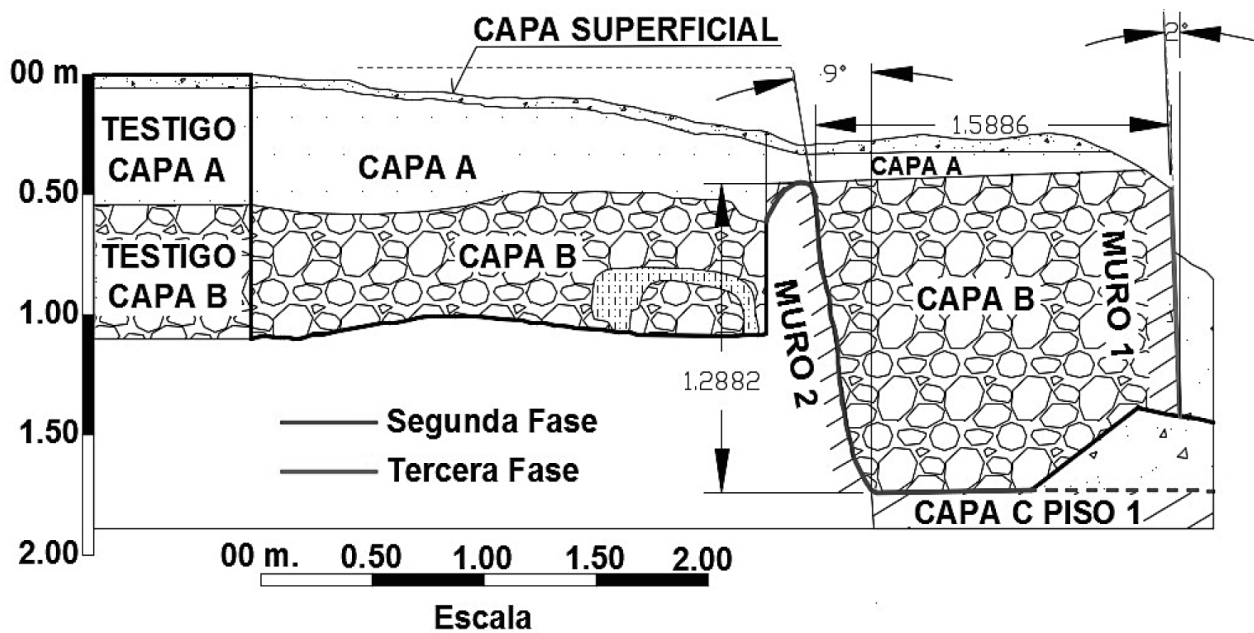


Figura 21. Plano de Corte B-B' (Perfil Sur) del cuadrante 2 del Sector 2, donde se muestra la disposición del muro 1 con el Piso 1 y el relleno (Capa B) sobre el Piso 1 que es reutilizado.

La Segunda Fase que corresponde al Muro 2 que se asocia con el Piso 1 (Capa C) y la Tercera Fase constructiva, cuyo relleno cubre la cara del Muro 1 y el Piso 1 (Capa C), es decir que mantiene las mismas características constructivas del sector 1.

A diferencia del Muro 2 del primer sector, en este lado norte en el perfil se puede ver que el muro 2 tiene un mayor grado de inclinación 9° mientras que el Muro 1 mantiene el mismo grado de inclinación 2° que los muros del sector 1.

Con respecto al muro de la primera fase constructiva que se observa en el sector 1, en este sector 2 no se aprecia debido a que no se profundizó las excavaciones, se considera que está cubierto por el relleno intencional de la segunda fase constructiva, tal como se aprecia en la imagen .



Figura 23. Vista del corte realizado por los moradores hacia el lado sur de la Huaca Santa Rosa y uso de los rellenos (Adobitos) para elaborar adobes modernos.

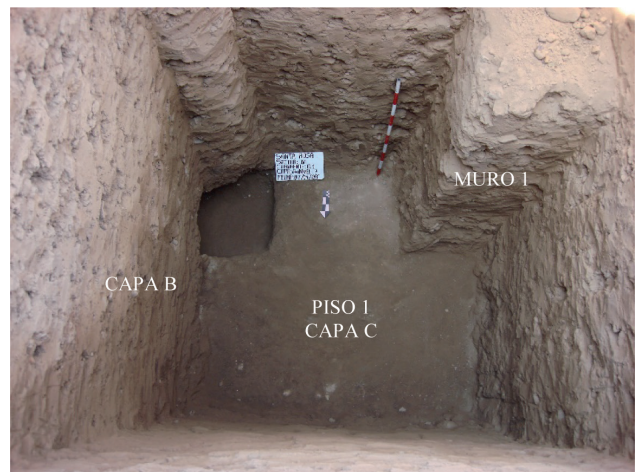


Figura 24. Vista del sistema de relleno (Capa B, Y Capa C (Piso 1)) que forma parte del relleno intencional y cubre la primera fase constructiva.

5.2.3. Arquitectura del Sector 4

Las evidencias en el Sector 4, muestran como los muros del lado sur de la Huaca Santa Rosa han sido cortados por los moradores que han construido sus viviendas, elaborando adobes modernos utilizando los adobitos amorfos.

Durante las excavaciones en la cuadrícula 1 se pudo identificar el Muro 1 que tiene un eje de este a oeste y un ángulo de inclinación de 2° a 3° , a diferencia de los muros del lado norte de la huaca Santa Rosa, este muro estaría correspondiendo a la

primera fase constructiva y posiblemente forma parte del perímetro y se asocia con el Muro 3 del sector 1.

La composición y compactación del cuadrante 1 que tiene una profundidad de 3.44 m de adobitos amorfos sujetos con argamasa los cuales se adosan al Muro 1 como parte del relleno.

En este mismo Sector 4 en el Cuadrante 2 se pudo registrar el Muro 1 en el nivel superior, siguiendo la secuencia constructiva estaríamos asociándolo a la segunda fase constructiva tal como se ve en el Sector 1 y en el Sector 2, pudiendo formar parte del perímetro del lado sur.

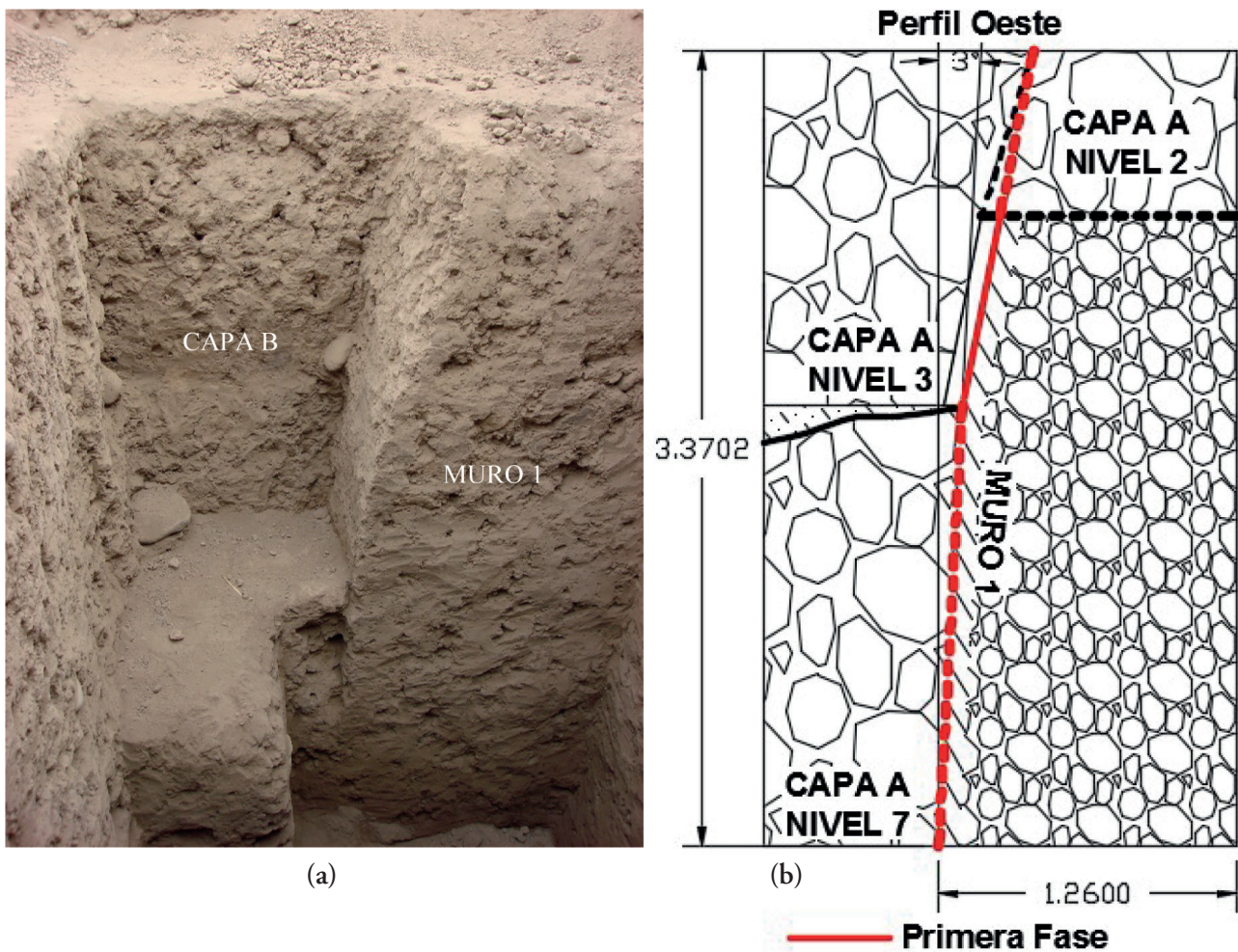


Figura 25. (a) Vista del Muro 1 que corresponde a la primera fase constructiva de la Huaca Santa Rosa, (b) Vista del perfil Oeste

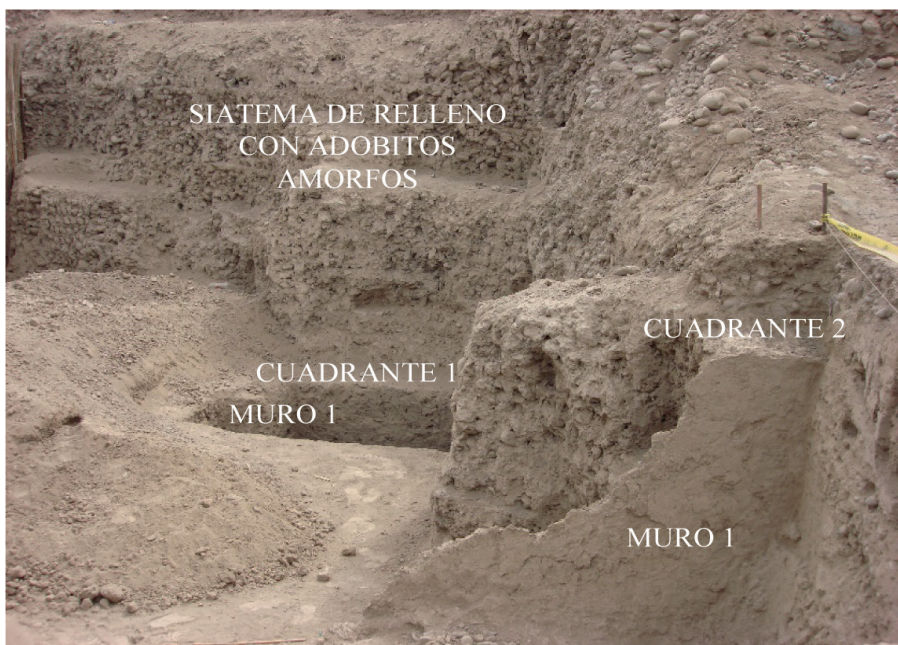
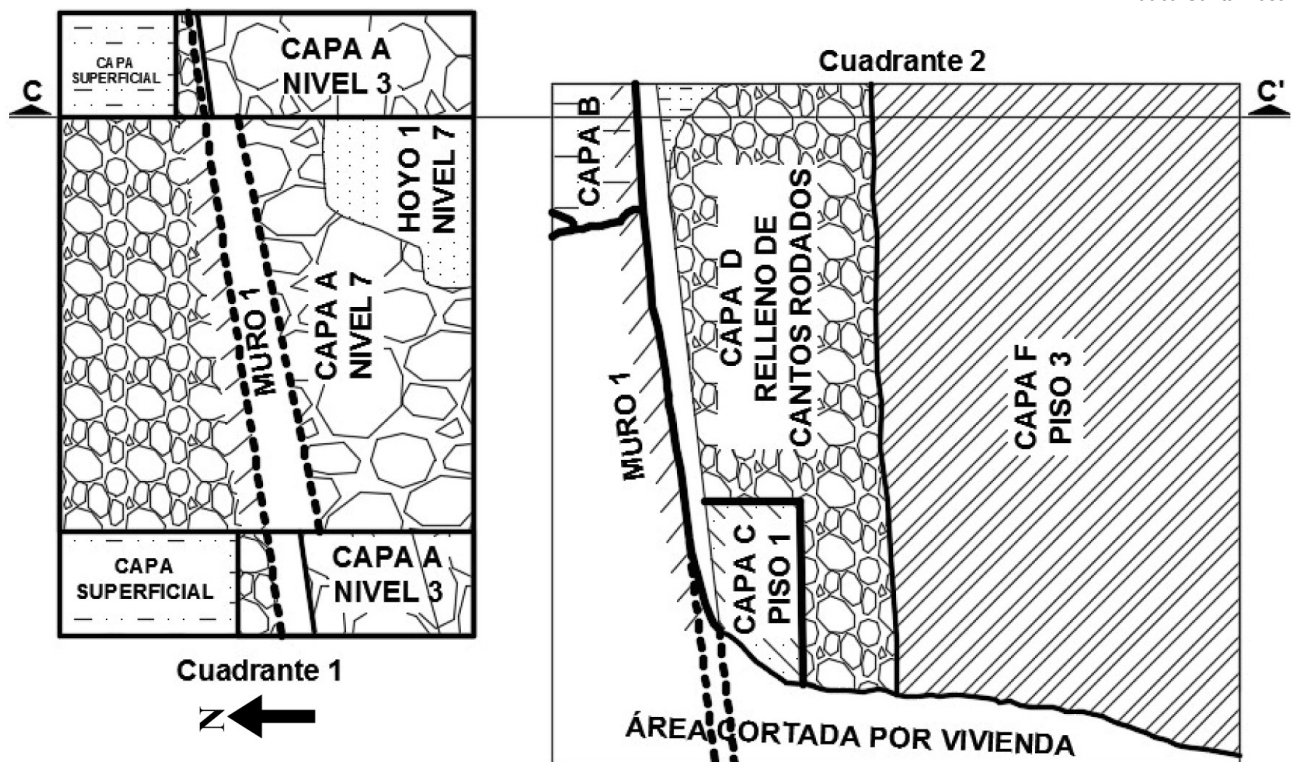


Figura 26. Vista del sistema de relleno intencional que cubre la primera y segunda fase constructiva como el Muro 1 del Cuadrante 1 y el Muro 1 del Cuadrante 2.



Figura 27. Vista del sistema de relleno intencional que cubre la segunda fase constructiva (Muro 1 y Piso 1) del Cuadrante 2.

Figura 28. Plano de planta del Cuadrante 1 y 2 del Sector 4, ubicado hacia el lado Sur de la Huaca Santa Rosa.



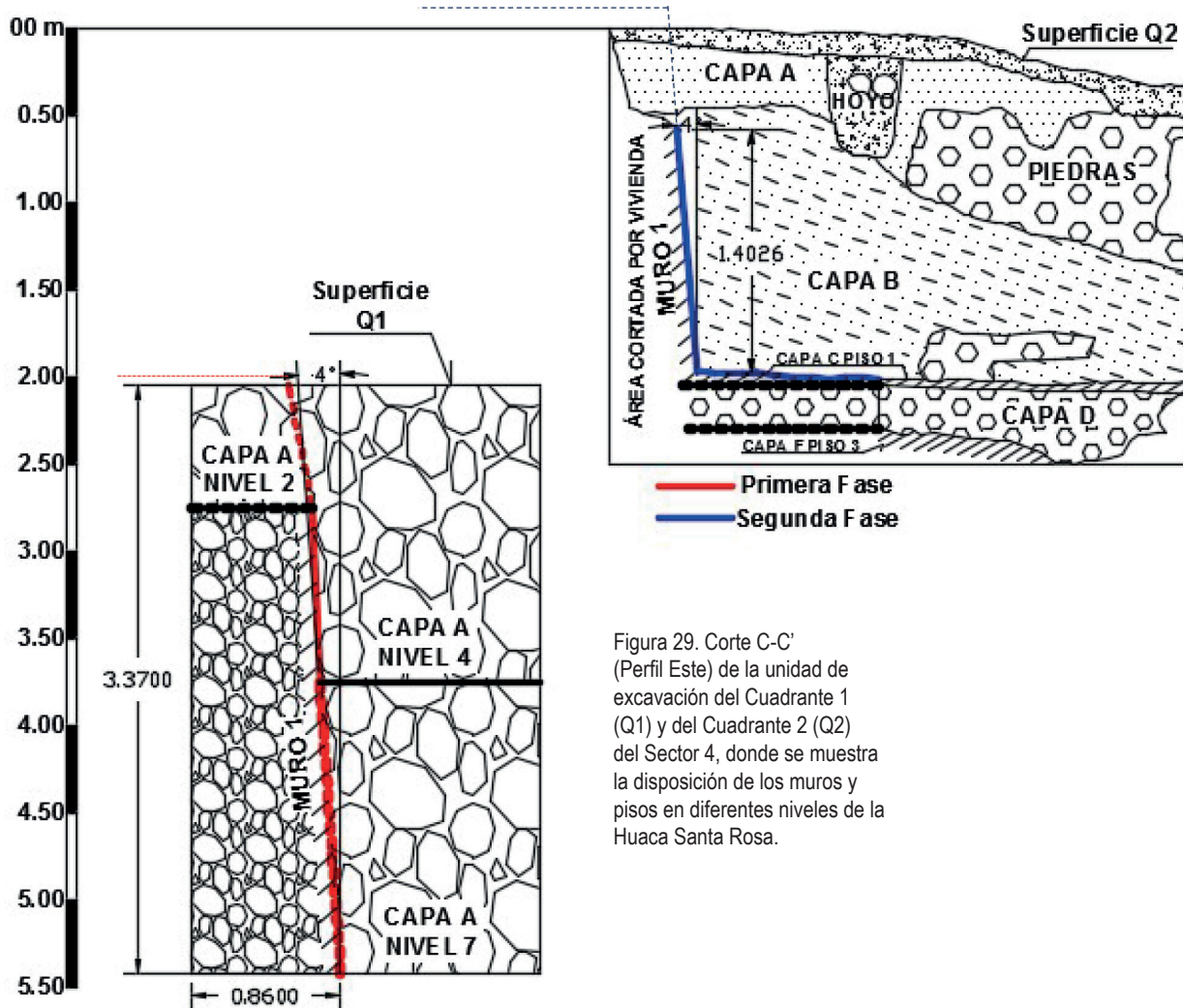


Figura 29. Corte C-C' (Perfil Este) de la unidad de excavación del Cuadrante 1 (Q1) y del Cuadrante 2 (Q2) del Sector 4, donde se muestra la disposición de los muros y pisos en diferentes niveles de la Huaca Santa Rosa.

5.2.4. Arquitectura del Sector 5

Otro de los sectores que registró importantes componentes arquitectónicos fue el sector V, siendo la parte más alta del sitio, es decir el nivel más alto y la parte central de toda la huaca, exactamente hacia el lado donde se ubica una cruz de madera del Centro Poblado de Santa Rosa y hacia el lado Sur del reservorio que abastece de agua al poblado. Se plantea preliminarmente que se trataría de la última fase constructiva de la Huaca y, posiblemente esté relacionada con los pisos y cara de los muros de la fase dos y tres del primer sector.

Durante el proceso de excavación se pudo notar que las construcciones modernas han cortado los muros para nivelar la superficie, tal como se puede apreciar en la figura 30, la dispersión de los adobitos



Figura 30. Vista de la parte más alta de la Huaca Santa Rosa donde se ubica el reservorio moderno y la cruz.



Figura 31. Dispersión de adobitos por consecuencia de la nivelación de la parte superior en la Huaca Santa Rosa.

que en algún momento conformaron los muros en este nivel y última ocupación del sitio.

Lo importante de este nivel es la persistencia a uno de los muros identificados que tiene una orientación de sur a norte el cual presenta una inclinación hacia el lado este a partir de su base, y continúa proyectándose hacia el norte. De acuerdo a la proyección y la forma de este Muro 1, se puede aproximar que este haya tenido una forma de pirámide trunca.

La composición de esta cara del Muro 1, compuesto por el relleno de adobitos y adobes amorfos pequeños y grandes, es decir una variedad también algunos cantos rodados, este muro tiene una altura de 2.10 m a partir de la superficie del Piso 1, que se encuentra asociado a este Muro 1, pudiéndose observar en uno de los cortes ubicados hacia el lado sur la cimentación que está compuesto por dos hileras de cantos rodados de gran tamaño.

A diferencia de la inclinación de los demás muros en esta parte, el Muro 1 tiene 29° de inclinación se podría considerar de importancia por encontrarse en la parte más alta y haya tenido una forma de tronco cónico.

Una de las evidencias que nos hace determinar que la Huaca Santa Rosa posiblemente fue ocupada posteriormente durante el Periodo Intermedio Temprano es la presencia de un fragmento de cerámica correspondiente a este periodo especialmente en el Sector 5, parte más elevada de la Huaca Santa Rosa.



Figura 32. Vista del Sistema de relleno que cubre el Muro 1 y Piso 1 en el Cuadrante 1 del Sector V en la Huaca Santa Rosa de la excavación del 2008.

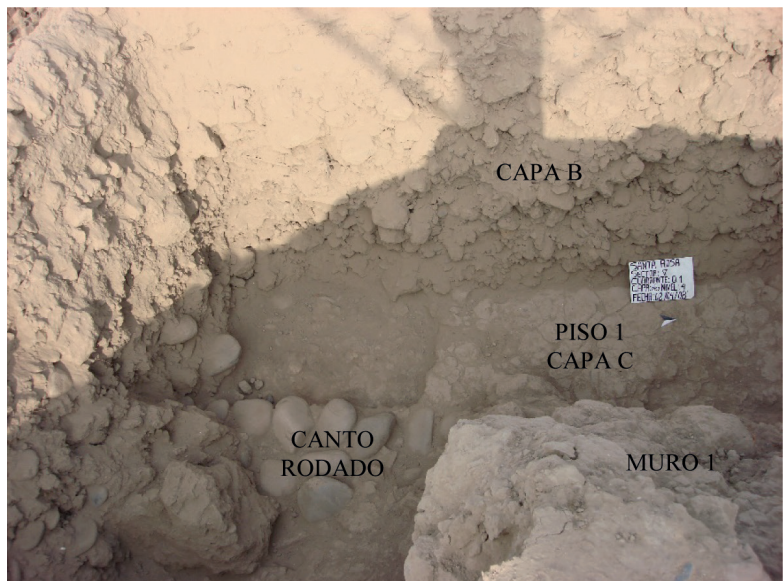


Figura 33. Vista de la hilera de canto rodado en la base del Muro 1 del Cuadrante 1 Sector 5 de la Huaca Santa Rosa.

El único fragmento Nasca encontrado en el Cuadrante 1 del Sector V a una profundidad de 0.80 m. como parte del relleno de la Capa B corresponde al Periodo Intermedio Temprano el cual nos indica que hubo una ocupación posterior al Formativo.

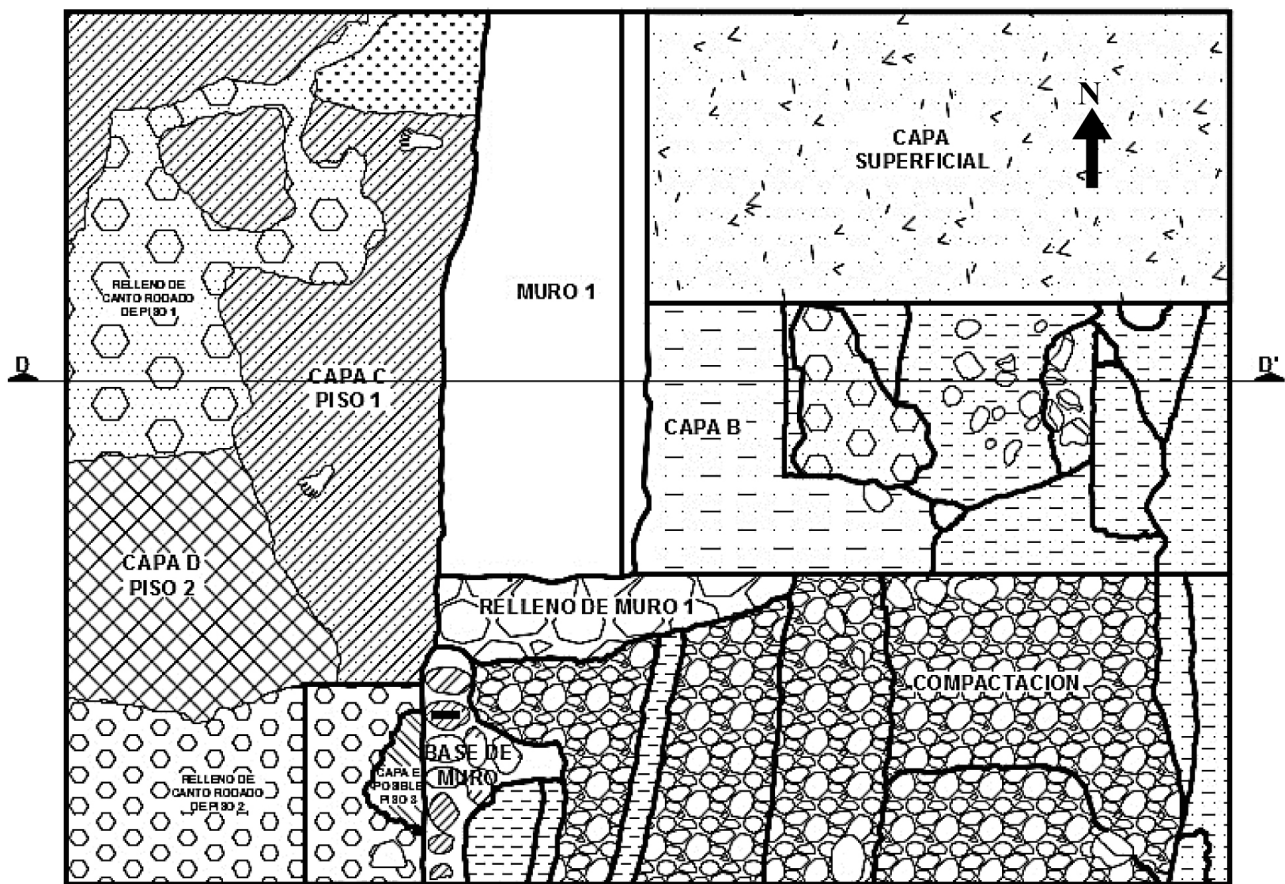


Figura 34. Plano de planta del Cuadrante 1 del Sector 5, ubicado en la parte superior de la Huaca Santa Rosa.

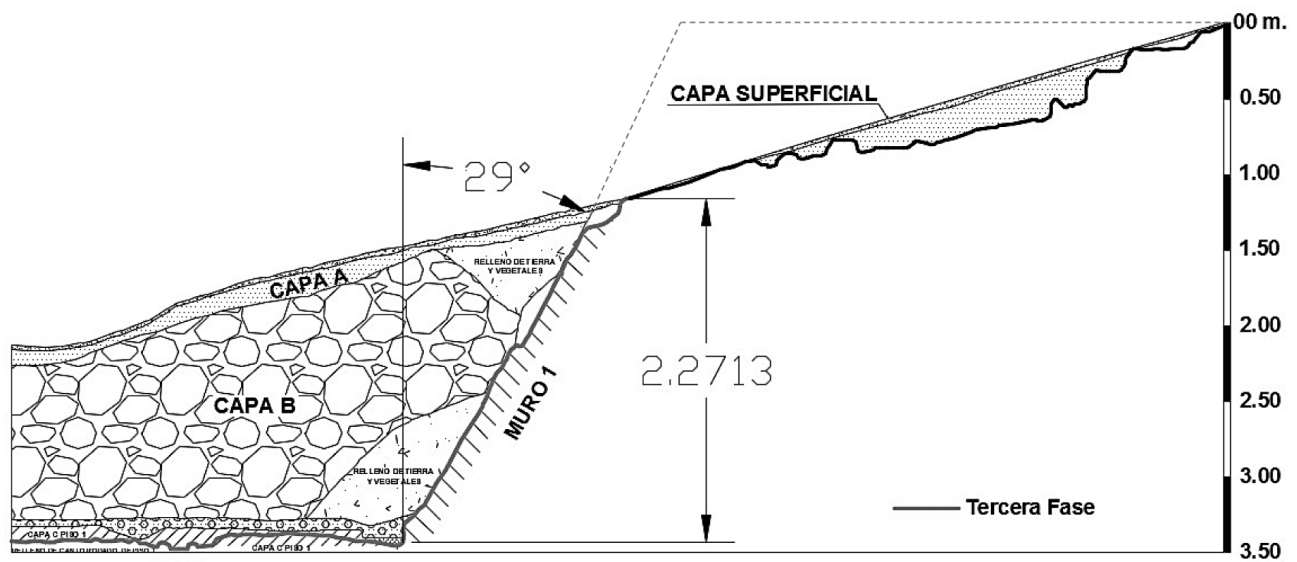


Figura 35. Plano de Corte D-D' (Perfil Norte) del cuadrante 1 del Sector 5, donde se muestra la disposición del muro 1 con el Piso 1 y el relleno (Capa B) sobre el Piso 1 que es reutilizado.



Figura 36. Fragmento de cerámica Nasca Temprano encontrado en la Huaca Santa Rosa de la excavación del 2008.

Conclusiones

Las evidencias mostradas en la Huaca Santa Rosa nos dan una clara visión de la importancia que tuvo en su debido momento, especialmente durante el Formativo Tardío e inicios del Periodo Intermedio Temprano, el análisis morfológico de la arquitectura se representa por la gran monumentalidad de adobe y única forma determinada preliminarmente por una pirámide trunca alargada en un eje de este a oeste, con posibles espacios y rampas para acceder hacia la parte superior.

La presencia de las diversas fases constructivas nos permite diferenciar los cambios o modificaciones que presenta esta Huaca, es así que se puede apreciar la diferencia constructiva desde la primera fase donde se ve que el Muro 3 tiene una orientación noreste a suroeste muy distinto a lo que se ve en la orientación del Muro 2 y Muro 1 que ambos van paralelamente en un eje ligeramente de noreste a suroeste, los cuales se encuentran cubriendo las construcciones más tempranas; por otro lado, el Muro 1 del Sector 5 que tiene una inclinación más pronunciada podría corresponder a una de las variantes de la morfología de ocupación del Formativo Tardío en esta Huaca Santa Rosa.

Si bien es cierto existían construcciones piramidales en otras partes del valle como, en las excavaciones realizadas en la pirámide principal de Cerro Gentil en la temporada 2013 (Tantaleán, Stanish, Zegarra, Pérez & Ben Nigra 2004: 39), identificando las diferentes fases constructivas y fragmentos de cerámica de la fase Ocucaje 8 y 9.

Por la ubicación, forma y sistema constructivo de la Huaca Santa Rosa, y la no presencia de una ocupación doméstica, estaríamos frente a un sitio administrativo de las extensas áreas en esta parte de Chíncha Baja, teniendo bajo su dominio la planicie

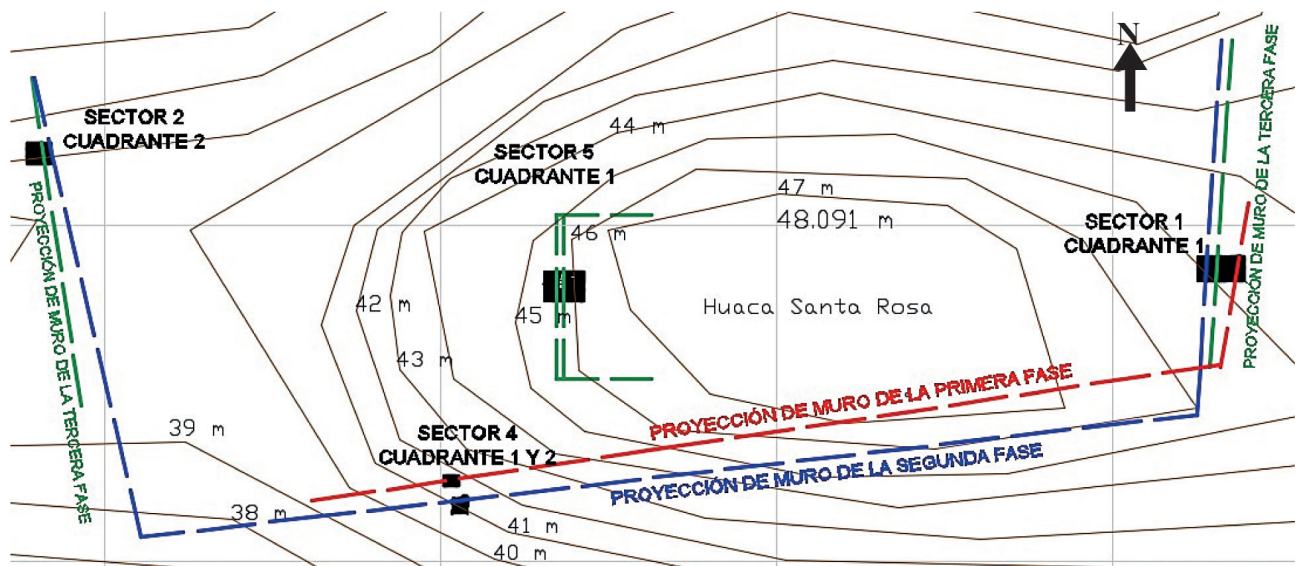


Figura 37. Plano detalle de Planta de los Sectores intervenidos y la proyección hipotética de los Muros en las tres fases constructivas.



Figura 38. Plano de Planta de la Huaca Santa Rosa y su relación con la foto satelital con vista la hipótesis de los Muros en las tres fases constructivas.

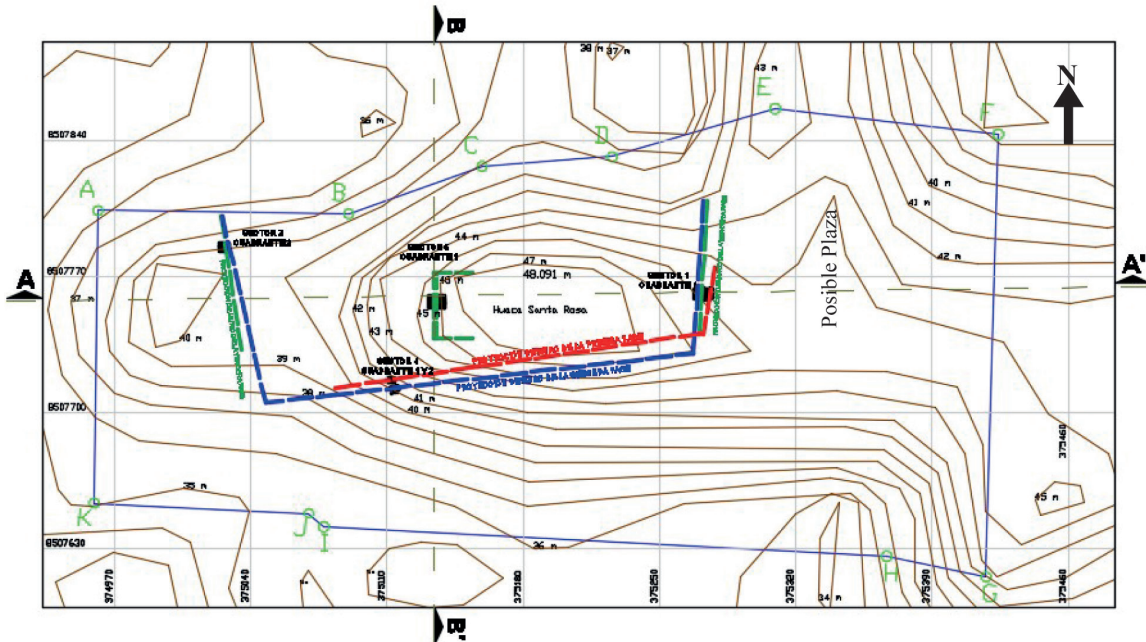


Figura 39. Plano general de la Huaca Santa Rosa y la proyección del Corte A-A' y B-B'.

que lo rodea como parte de su territorio priorizando la producción agrícola y tal vez marina.

Finalmente para afirmar una aproximación a la morfología arquitectónica de la Huaca Santa Rosa y los indicadores de los muros inclinados y el

sistema de relleno con adobitos amorfos, se realizó un levantamiento topográfico en un eje este-oeste y otro norte-sur, los cuales nos demuestra una vez más que esta huaca estuvo conformado por plataformas piramidales truncas.

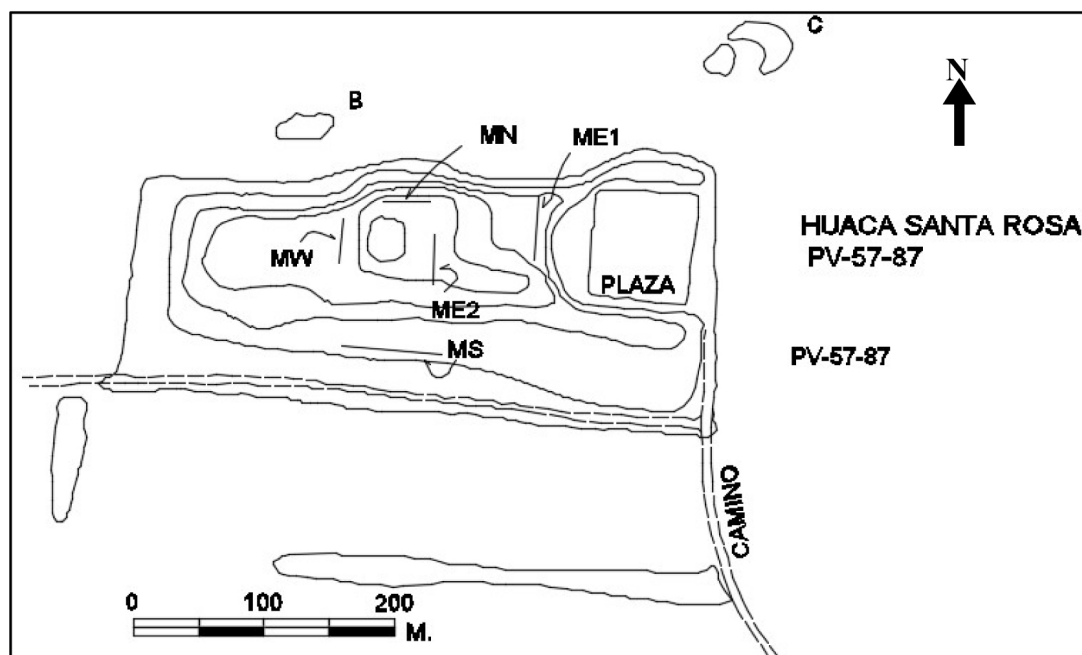


Figura 40. Plano de la Huaca Santa Rosa según Canziani 2009.

La ocupación de los niveles más tempranos correspondiente a la primera fase constructiva, posiblemente haya funcionado asociado a una plaza que pudo estar ubicado hacia el lado este de la Huaca Santa Rosa tal como lo ilustra Canziani el cual muestra una típica planta rectangular (Canziani A. J., 2009, pág. 146), el cual se mantuvo hasta la última fase constructiva (Formativo Tardío) debido que es la parte más plana y que se extiende hacia el lado este donde se ubica actualmente la plaza moderna.

La presencia de cantos rodados nos indica que la construcción se hizo sobre una superficie de conglomerado aluvial y a la vez fue utilizado como parte del sistema de relleno para las posteriores fases o ampliaciones de la Huaca, convirtiéndose en el centro de control de un determinado territorio y de la producción agrícola y que estuvo vinculado a los demás sitios de la periferia para el intercambio de sus productos.

Las excavaciones realizadas no han sido suficientes para poder llegar al entendimiento de lo que realmente fue esta Huaca Santa Rosa, si debe ser considerado un Templo Mayor (Canziani A. J., 2009) o solamente un centro administrativo de un determinado territorio cuya actividad primordial era la agricultura y tal vez la pesca, quedan aún muchas preguntas por resolver,

especialmente relacionando los resultados de las últimas investigaciones que están desarrollándose en Cerro Gentil y del Complejo El Mono (Tantaleán, Stanish, Zegarra, Pérez, & Ben Nigra 2004).

Agradecimiento

En primer lugar, se agradece a la Dirección de Arqueología (DREPH) a cargo de Yuri Castro Chirinos del Instituto Nacional de Cultura hoy Ministerio de Cultura, por otorgar los permisos correspondientes para la ejecución de este proyecto, así mismo al Lic. Rubén García Soto por las supervisiones y coordinaciones realizadas, de igual manera a la dirección del Museo de Ica a cargo de Susana Arce, al área de Catastro por el levantamiento topográfico de toda la Huaca.

Los resultados de este trabajo de investigación no hubiesen sido posible sin el apoyo de la Municipalidad Distrital de Chinchá Baja cuando era alcalde el Sr. Emilio Del Solar Salazar en el 2008, de la misma manera el agradecimiento a los estudiantes de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica quienes participaron en las excavaciones con mucha responsabilidad.

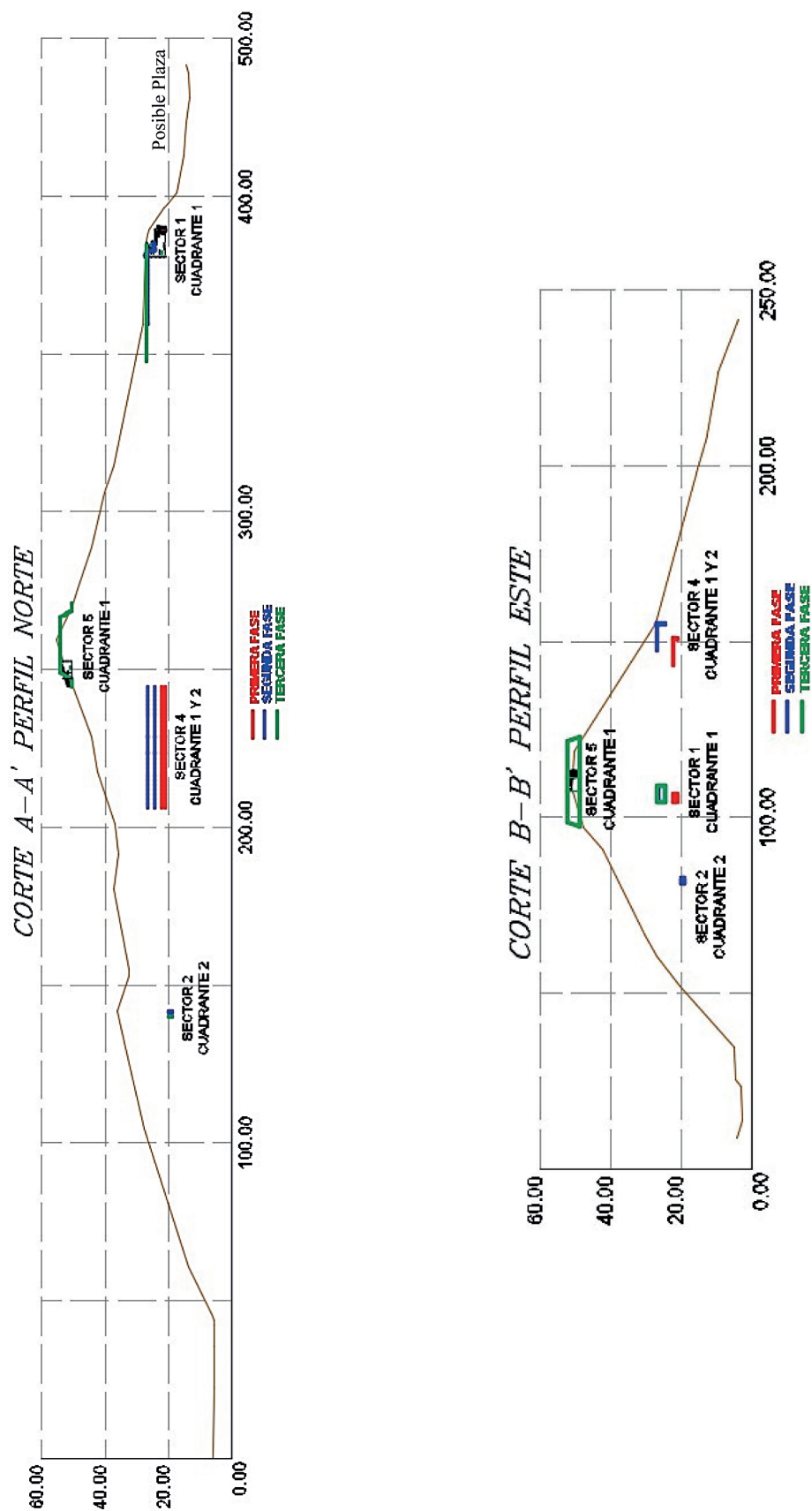


Figura 41. Plano de Corte A-A' (Perfil Norte) y Corte B-B' (Perfil Este) de la Huaca Santa Rosa, con la disposición de los Muros, la altura y la forma alargada de Este-Oeste y el ancho Norte-Sur mostrando la clara forma de una pirámide trunca.

Bibliografía

- BACHIR BACHA, A., & Llanos, J. D. (2009-2015). *Programa Arqueológico Animas Altas*. Lima: Informe Final Ministerio de Cultura.
- BENDEZÚ, C. E. (2008). *Informe Final Huaca Santa Rosa, Chíncha Baja, Chíncha 2008*. Lima: Instituto Nacional de Cultura.
- CANZIANI, A. J. (1992). Arquitectura y urbanismo del Periodo Paracas en el Valle de Chíncha. *Gaceta Arqueologica Andina*, N° 22, Instituto Andinos de Estudios Arqueológicos (INDEA). Lima, 87-117.
- CANZIANI, A. J. (2009). *Ciudad y Territorio en los Andes*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- INDEA, I. A. (1996, 1997, 1998). *Proyecto de investigación Arqueológica en el valle de Chíncha 1995-1996 PIACH*. Lima: Instituto Nacional de Cultura y al American Museum of Natural History.
- ISLA J. (1992). La ocupación Nasca en Usaca. *Gaceta Arqueologica Andina* 22, 119-154.
- ISLA J. (1990). La Esmeralda: Una Ocupación del Periodo Arcaico en Cahuachi. *Gaceta Arqueologica Andina* 20, 67-80.
- KAULICKE, P. (1988). *Max Uhle y el Peru Antiguo*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Catolica del Perú.
- LUMBRERAS, L. G. (2001). Uhle y los asentamientos de Chíncha en el siglo XVI. *Revista del Museo Nacional - XLIX*, 13-87.
- MASSEY, S. A. (1983). Antiguo Centro Paracas - Animas Altas. *J. A. de Lavalle y W lang (eds), Colección Arte y Tesoros del Perú, Lima*.
- MASSEY, S. A. (1986). *Sociopolitical Change in the Upper Ica Valley: B.C. 400 to 400 A.D. Regional States on the South Coast Peru*. Los Angeles: University of California Ph. D Thesis Inedita.
- MASSEY, S. A. (1991). Social and Political Leadership in the Lower Ica Valley. *A. Paul (ed), Paracas: Art & Architecture: Objet and Context in South Coastal Peru, Iowa, City*, 315-345.
- MORRIS, C. (1985). *Proyecto Arqueológico Histórico Chíncha y Pisco Informe general de la temporada 1984*. Lima: Department of antropology, America museum Natural history.
- OREFICI, G. (1987). hacia la Antigua Nasca: Una contribución Italiana. *Exhibit Guide, Lima: Galeria de Exposiciones del Banco Continental Miraflores*.
- OREFICI, G. (1988). Una Expresión de Arquitectura Monumental Paracas-Nasca: El Templo del escalonado de Cahuachi. *Atti Convegno Internazionale: Archeologia, Scienza y Societa nell' America Precolombiana, Brescia, Centro Italiano Studi e Ricerche Archeologiche precolombiane*, 191-201.
- OREFICI, G. (1990). Evidencias Arqueológicas de la Influencia de los Cambios Climaticos en la Evolución de la Cultura Nasca, In El Fenomeno El Niño a traves de las fuentes Arqueológicas y Geológicas. *Edited by Jerzy Grodzicki Warsaw, Misión Arqueologica Andina, Instituto de Arqueología, Universidad de Varsovia*, 103-120.
- RIDELL, F. A. (1985). *Report of Archaeological fieldwork: Tambo Viejo, Acari Valley Perú 1984*. Sacramento: California Institute for Peruvian Studies.
- RIDELL, F. A. (1989). *Archaeological Investigations in the Acari Valley*. Sacramento: California Institute for Peruvian Studies.
- RIDELL, F. A., & VALDEZ, C. L. (1988). *Prospecciones Arqueológicas en el Valle de Acari*. Sacramento: California Institute for Peruvian Studies.
- ROBINSON, R. (1994). Recent excavations at Hacha in the Acari Valley, Peru. *Andean*, 4, 9-37.
- SCHREIBER, K. J., & Lancho, R. J. (1995). The Puquios of Nasca. *Latin American Antiquity* 6, 229-254.
- SILVERMAN, H. (1993). *Cahuachi in the Ancient Nasca World*. United States of America: University of Iowa Press.
- TANTALEÁN, H., STANISH, C., ZEGARRA, M., PÉREZ, K., & BEN NIGRA (2004). Paracas en el Valle de Chíncha: Nuevos Datos y Explicaciones. *Boletín de Arqueología PUCP* 17, 31-57.
- THE METROPOLITAN MUSEUM OF ART, N. Y. (2000 - 2015). <http://www.metmuseum.org/>. Obtenido de <http://www.metmuseum.org/>: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search?ft=Paracas&rpp=30&pg=11>
- UHLE, M. (1924). Explorations at Chíncha. *University of California Publications American Archaeology and Ethnology; Vol. 21, No 2, September 19, 1924, 1 figure in text; Edited by A. L. Kroeber*, 57-94.

- WALLACE, D. (1962). Cerrillos: An Early Paracas at Site in Ica. *American Antiquity* 27 (23), 303-314.
- WALLACE, D. (1971). Sitios arqueológicos del Perú, valles de Chíncha y Pisco. *Arqueológicas* 13 Museo Nacional de Arqueología y antropología, Lima., 66.
- WALLACE, D. (1999). *Archaeological Excavation at Cerrillos*. Ica: California Institute of Peruvian Studies and The Museo Regional de Ica.
- WALLACE, D. T. (1971). *Sitios Arqueológicos del Perú Valles de Chíncha y de Pisco*. Lima: Museo Nacional de Antropología y Arqueología.
- WOLFGANG, W. W. (1984). Asentamientos prehispánicos en el valle de Topará. *Historia y Cultura. Organo del Museo Nacional de Historia (Lima)*, 17: 7-1*6.