

Definición de motivos iconográficos en fragmentos cerámicos del Cusco

Análisis con ordenador de un corpus inca típico del Período Tardío

*Definition of iconographic motifs in ceramic fragments of Cusco
Computer analysis of a typical Inca corpus of the Late Period*

Wilber Bolívar Yapura

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
wilberbolivar@gmail.com

Luis Manuel Pizarro Pizarro

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
pizarro.pizarro@gmail.com

Recibido /14/18 - Aceptado 10/04/19

RESUMEN

Los materiales cerámicos fragmentarios son de los más abundantes y perennes del registro arqueológico de las sociedades andinas, desde el Periodo Formativo. Sin embargo su conocimiento durante muchas décadas, particularmente la inca, no pasa de una descripción general de tipo cualitativo, utilizado de manera diagnóstica. El trabajo consiste en registrar atributos de fragmentos de cerámica de cinco proyectos de investigación arqueológica del Período Tardío, del valle del Cusco, más el sitio de Maukallaqta de Paruro, obteniendo mediante abstracción, las características de un patrón de motivos de iconografía típica; asimismo, se pudo definir la relación “gramática” entre categorías de motivos, y ésta con las formas y estilos ya descritos.

PALABRAS CLAVE: Motivos iconográficos; Período Tardío (Inca); Formas cerámicas; Información abstracta; Análisis Cuantitativo.

ABSTRACT

The fragmented ceramic materials are the most abundant and perennial of the archaeological record of Andean societies from the formative period. However, his knowledge has been for many decades (particularly the inca), in a State that does not pass the general qualitative description, used in diagnostic way. The Work was to register certain properties of ceramic fragments of five projects of archaeological research from the late period of the valley of Cusco and the site Maukallaqta from the nearby Paruro, obtaining through the abstraction of the information, the features of a pattern of motifs of typical iconography and the definitions of quantitative relations of “grammar” that organized in its application, including variants on its behalf.

KEYWORDS: iconographic motifs; late period (Inca); Ceramic forms; Abstract information; Quantitative analysis.

Alcances del estudio

Ha existido dos corrientes en la investigación de la cerámica inca del Cusco, por una parte Luis E. Valcárcel (1935-1936), logra una colección de cerámica de Saqsaywaman, en la época del Instituto de Arqueología y Museo de la Universidad del Cusco, que es sistematizada por su sucesor Luis A. Pardo (1938) y culmina con las publicaciones de reproducciones en acuarelas de “Motivos de ornamentación Inca Cuzco”, por Jenaro Fernández Baca (1971; 1989). Por otra parte, el arqueólogo de tendencia histórico cultural norteamericano, John H. Rowe, se instala en la Universidad del Cusco, desechando en parte las taxonomías anteriores y publica en 1944 su propia clasificación de cerámicas del Cusco, que incluye los estilos “imperiales” como tipología morfo-decorativa. Aquella tipología es recogida y precisada por Barreda (1973).

La pregunta es: ¿Con estas descripciones se puede realizar análisis comparativo con otras colecciones, del mismo Cusco o de materiales obtenidos en investigaciones arqueológicas en el ámbito del Tawantinsuyo? Las publicaciones sobre el tema muestran que solo se ha podido distinguir motivos iconográficos aislados en determinadas piezas o alfares, tales como aríbalos y platos ceremoniales, siempre de manera muy general.

El objeto del estudio fue posibilitar un análisis, definiendo cómo es en realidad una muestra típica de iconografía en piezas de cerámica del Cusco mismo, del Período Tardío. Por otra parte nos anima la necesidad de conocer las dinámicas sociales que estos materiales nos puedan develar.

La hipótesis general postula que el patrón general de iconografías del Cusco obtenida de muestras colectadas por investigaciones arqueológicas de los sitios del Período Tardío, puede ser definida estadísticamente así: “El recuento general de frecuencias de los diez principales motivos iconográficos, identificados cuantitativamente en la cerámica fragmentada, colectada en distintos sitios arqueológicos del área de Cusco, es coherente con la

distribución de motivos que presenta cada sitio, en particular.”

De manera específica, se espera que los motivos iconográficos entre sí, y en asociación con la forma cerámica o alfar guarden una relación de dependencia.

También esta relación de dependencia se manifiesta entre distintos motivos iconográficos y la capa estratigráfica de la que fueron colectados, mostrando una evolución de modas a través del tiempo.

Asimismo sometimos a prueba, que la relación entre las propiedades de la iconografía de los fragmentos está distribuida en estilos determinados y finalmente que las variantes que presentan algunos motivos iconográficos son consistentes con una estructura gramática pre-definida.

El análisis y cuantificación de propiedades o variables en los fragmentos no se agota en las utilizadas en esta investigación. El estudio de otras propiedades de los fragmentos es un poco más dificultoso, como obtener del fragmento un tamaño o dimensión de los alfares originales; la medición del tamaño y relación espacial de los motivos; la formulación química de los engobes; el complejo petrográfico del antiplástico de la pasta cerámica y propiedades o particularidades químicas de la arcilla propiamente tal, que acusen su origen geográfico.

El proceso metodológico para obtener categorías de análisis

El estudio se desarrolló en el tiempo partiendo del año 2010, con registro de cerámica de superficie en la zona de Maras y la margen derecha del río Vilcanota, que deja de manifiesto la diversidad. Luego, nuestra práctica profesional de investigación arqueológica, registró las colectas de fragmentos del sitio de Maukallaqta, Paruro, para contrastar la iconografía con una muestra de fragmentos cerámicos del mítico Qoricancha, específicamente de las excavaciones practicadas en el patio del Primer Claustro del convento de los dominicos en el Cusco. Como la metodología de observación ya estaba establecida,

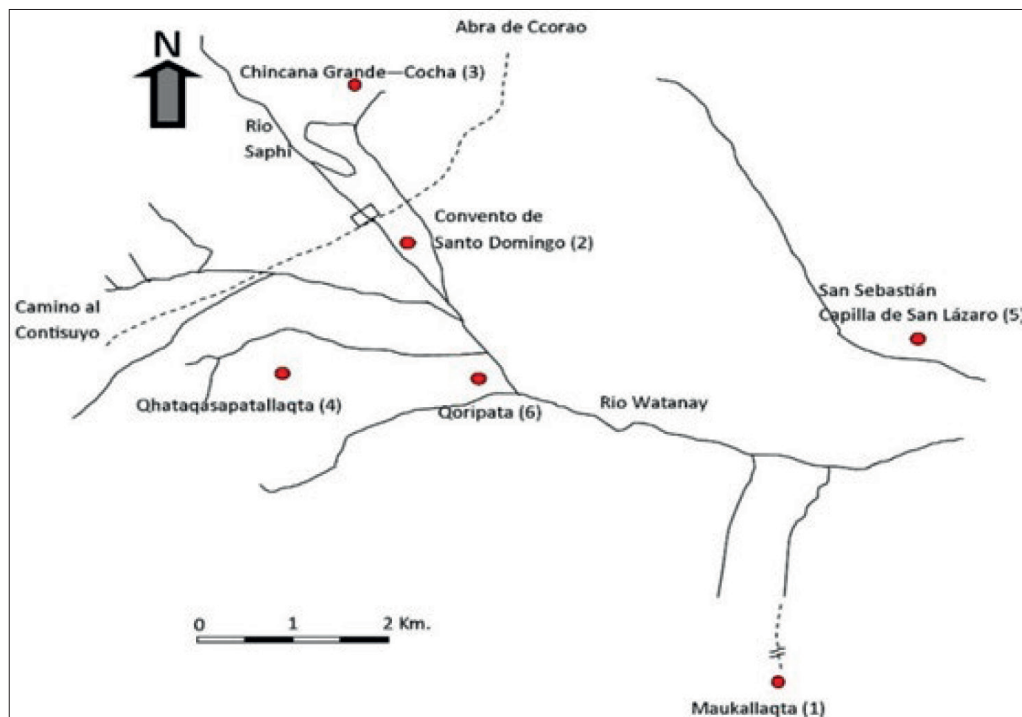


Ilustración 1:
Ubicación de los
sitios de origen de las
muestras en un plano
general del Valle
del Cusco. Fuente:
Elaboración propia.

ambos registros se conservaron para el presente estudio. Algunas conclusiones de ésta práctica han orientado los otros aspectos metodológicos, adoptados posteriormente.

Ambas colecciones, Maukallaqta y Santo Domingo, totalizan cerca de 750 registros, “casos” en lenguaje estadístico, con los cuales se tuvo un panorama de la predominancia de algunos motivos iconográficos (geométricos) muy por encima de otros con los que generalmente se ilustra la cerámica inca, (figurativos).

De todas maneras, todo el *corpus* de fragmentos de este estudio que suman finalmente 2,017 casos, con más de 2,500 motivos, fue identificado comparándolo con los 1,080 motivos de los dos tomos de Fernández Baca (óp. cit.). No obstante, se tuvo que crear un grupo de categorías de motivos que no son considerados en aquellas publicaciones, tales como la iconografía de la base del cuello posterior de aríbalos, las aplicaciones plásticas de cuellos, apéndice frontal y asas, en total diez grupos. Luego, los motivos más frecuentes y aquellos grupos, dieron pie a la estructura de la variable de “motivo iconográfico”, con treinta categorías.

Para la presente investigación se agregó posteriormente el registro de fragmentos con iconografía del proyecto de investigación arqueológica del sector de la meseta de Saqsaywaman (Escenarro, 2011), comprendido entre la “Cocha” y la Chincana Grande, ejecutado entre 2009 y 2011. La muestra obtenida de este lugar es de 639 registros.

Una pequeña muestra se obtuvo de las calas practicadas en la capilla de San Lázaro, en San Sebastián, Cusco. Este fue el edificio original de la parroquia de indios y la literatura indica que fue el sitio de inhumación de las víctimas de la batalla de Cachipampa, en 1538. Aquí se observaron 1,435 fragmentos, pero sólo fue posible registrar 43 con motivos iconográficos legibles.

Se agregó simultáneamente una arqueología de rescate obtenida en un segmento paralelo, entre dos calles de la colina de Coripata, al sur del centro histórico del Cusco (Meza, 2015). En éste barrio cusqueño, el municipio local renovó las redes de agua y desagüe, ambos tramos en que apareció cerámica fueron excavados a mano. Se obtuvo de la observación una muestra de 303 fragmentos con motivos iconográficos.

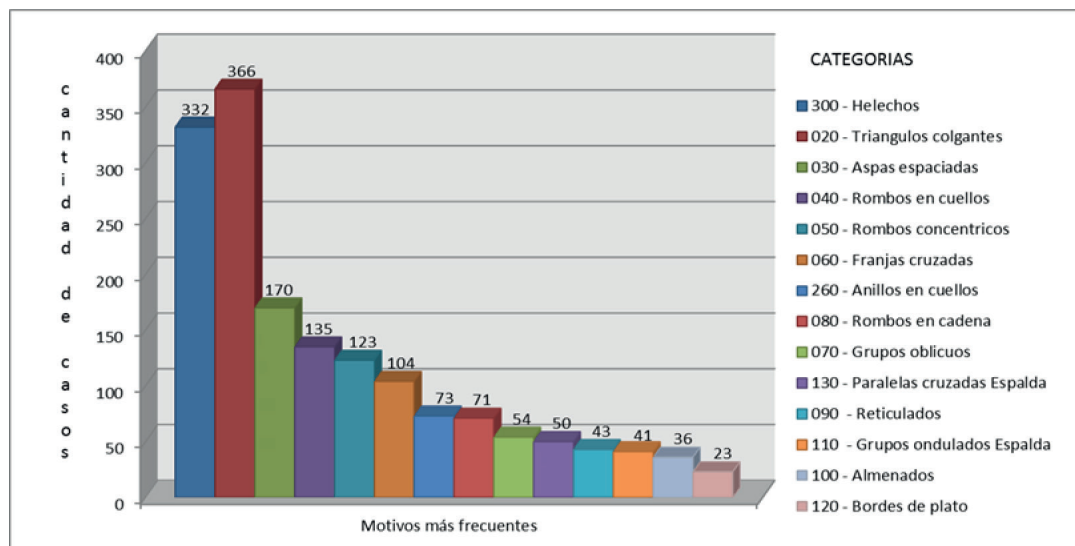


Figura 2:
Catorce
categorías más
frecuentes, la
última bordea
el 1% de
frecuencia.

Finalmente se registró una muestra cerámica obtenida de las investigaciones arqueológicas realizadas en el barrio prehispánico de Qhataqasapatalaqa, (Concha, 2011) en el cerro Micay urqo, al sur oeste del centro histórico de Cusco, por la arqueóloga Carmen Concha. Esta muestra está compuesta de 421 registros.

El examen a primera vista de cada muestra, se realizó separando los fragmentos con iconografía legible del resto. Luego seleccionados para la fotografía para su registro digital sobre una base de papel milimetrado y con testigo de cuatricromía para una posterior edición. El número del archivo digital que le da la cámara fotográfica se conserva para su identificación en los análisis. En una planilla se anota los datos de ubicación del fragmento, el número de archivo (de la foto) y se procede a una identificación del motivo, utilizando las publicaciones de Fernández Baca, reducidas en un álbum para los motivos geométricos y otro que contiene los motivos fitomorfos, zoomorfos y antropomorfos. Luego de haber identificado cada fragmento con sus motivos, (el 25% aproximadamente presenta varios motivos por fragmento), se hace una identificación de la forma de la que procede el fragmento, para ello se usa la tabla de formas cerámicas Inca Cuzco de Albert Meyers (1975). Esta tabla contiene siete categorías y catorce formas específicas. Hay otras clasificaciones más numerosas, no obstante en fragmentos es difícil

precisar de qué variante de forma se trata, a menos que el fragmento presente algún detalle inequívoco.

La planilla donde se anotaron las propiedades de los fragmentos, en un primer momento categoriza el tamaño de la forma, que se desecha inmediatamente, porque se requiere un proceso más complejo para asociar el tamaño de un alfar a un fragmento, esto es un cruce de propiedades que requiere necesariamente medir el espesor y la curvatura horizontal y vertical con la iconografía para confrontar con alternativas de la forma probable.

En el *corpus* (llamamos así a la muestra estadística total, porque denominamos “muestra” a cada grupo de conglomerados obtenidos de cada sitio arqueológico) se distinguieron 14 motivos iconográficos recurrentes. Cada uno da lugar a una categoría con sus respectivas variantes, luego las categorías, desde el décimo sexto lugar en frecuencia en adelante, son categorías genéricas y misceláneas y agrupan todo el resto de diversidad de motivos iconográficos de muy baja frecuencia.

Con este recuento y agrupamiento inicial se procedió a definir las treinta categorías para asignar valores a la variable: Motivo Principal, Motivo Secundario I y Motivo Secundario II. Se ha hecho esta última separación para estudiar la relación entre los motivos en un mismo fragmento.

Aparte de los motivos iconográficos particulares, se formaron categorías misceláneas de motivos. Estos

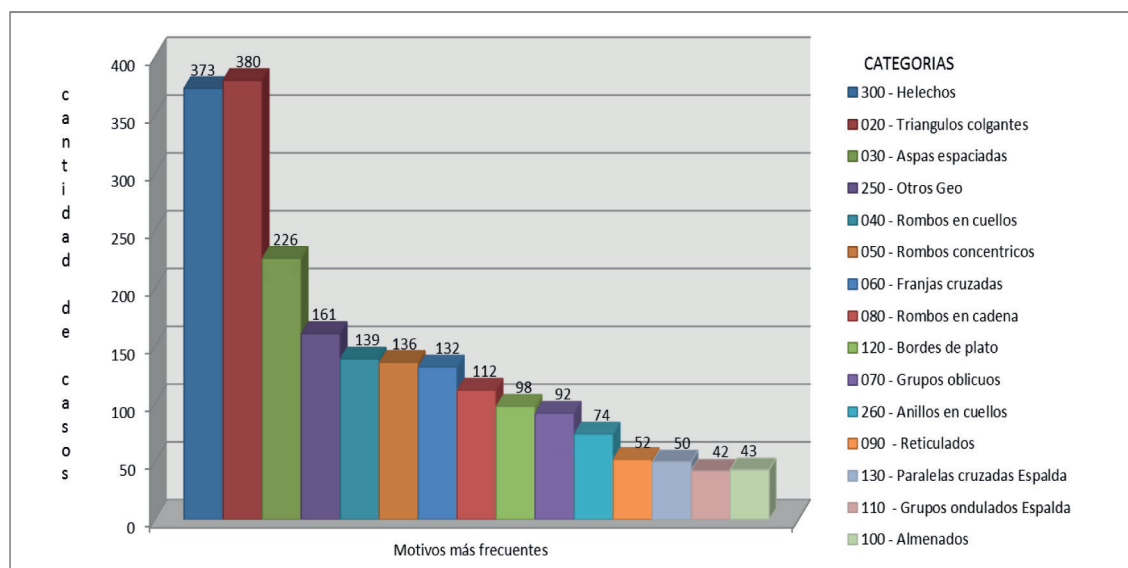


Figura 3:
Resultado
final del
procesamiento
de la variable
Motivo
iconográfico,
del total
del corpus
para las 15
categorías
más
frecuentes.

se describen como motivos: con líneas y puntos; cruces; Grupos de paralelas y puntos blancos; Inca Tipo “C” (Barreda, 1973); Aplicaciones plásticas; Otros motivos geométricos y Otros motivos. También se agregaron categorías genéricas, éstos son motivos: Fitomorfos; Zoomorfos; Antropomorfos; Killke; Lucre y Colonial. Se debe agregar la individualización de tres motivos iconográficos específicos, pero de baja frecuencia ($< 1\%$ y $> 0,5\%$). Motivos de alpacas en filas; franjas de paralelas perpendiculares y cuadrángulos concéntricos. (Ver descripción detallada en el Apéndice B).

Las fotografías fueron tomadas con una densidad entre 12 y 14 megapíxeles, aquello permite ampliaciones sobre 20 veces en una pantalla, lo que dio motivo a corregir la asignación de categorías y variantes realizadas a primera vista.

Cabe indicar que el ingreso de valores de catorce variables por caso, en el programa IBM-SPSS, fue laborioso. También que de los 2,058 registros obtenidos, se cerró el estudio con 2,017 casos. En esta diferencia influyó principalmente que varios fragmentos resultaron con iconografía semejante de la misma pieza, pero rescatados de diferentes unidades de excavación y otros se descartaron por que la identificación de alguna de las principales propiedades, finalmente no fue posible.

Resultados del análisis

El análisis de las categorías motivo principal, secundario I y secundario II, sumando la frecuencia, dan un resultado más o menos semejante al de la Figura 2.

La frecuencia más baja de este grupo corresponde al 1,5% del total de motivos iconográficos analizados. La única diferencia sustancial que se aprecia entre la categorización inicial y el resultado del análisis, es que la categoría miscelánea código 250, “Otros motivos geométricos” alcanzó el 6.3% del total, ubicándose en el cuarto lugar de frecuencia relativa.

El fenómeno estudiado presenta una característica distribución de información. Para ulteriores estudios esta distribución debiera representarse mediante algoritmos, ya sea de concentración, dispersión o según las necesidades requeridas por el tema de investigación. Para nuestro objetivo, hemos elegido realizar una representación del patrón de motivos iconográficos de la cerámica inca del Periodo Tardío del Cusco de manera no tan abstracta.

El valor de código de cada categoría se asignó según su participación decreciente en la frecuencia relativa, en la etapa de diseño del estudio. Con excepción de la categoría 300, “helechos”, en que se observó 23 variantes, la única que excede los diez dígitos, por lo que se puso al final. Asimismo la categoría 010 fue

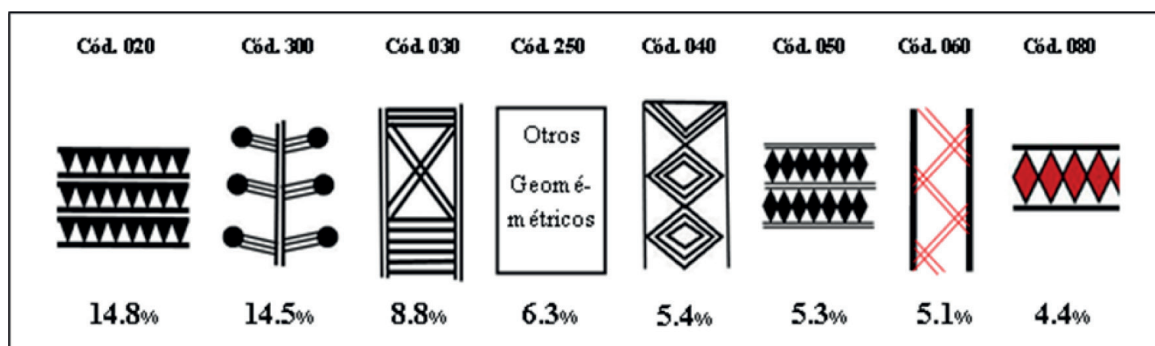


Figura 4: Secuencia de motivos iconográficos que componen el patrón del área del Cusco.

asignada a “Otros motivos”, que en realidad ocupa el decimocuarto lugar de frecuencia relativa.

La secuencia de ocho categorías presentada en la figura 4, comprende al 64,5% del total del *corpus*, casi dos tercios. En el tercio restante, se presentan dos fenómenos: de dispersión en tres muestras (Maukallaqta, San Lázaro y Koripata), aquí suben de frecuencia algunos motivos que en general son escasos. En las otras muestras (Santo Domingo, Chincana Grande-Cocha y Qhataqasapatallaqta), por el contrario se concentran: la distribución expuesta en la Figura 4, se acentúa hasta casi el 80% del registro.

La variable formas cerámicas, consideró un cuadro de catorce posibilidades, más la identificación negativa, del total de los 2,017 casos del estudio. Cabe recalcar que la selección de casos fue por iconografía legible, consecuentemente hay que considerar un sesgo: se trata sólo de las formas que son soporte de iconografía. En esta variable, la Forma 1, Cántaro o más comúnmente llamado aríbalo, totaliza el 62% del soporte de iconografía; le sigue la forma de plato extendido, denominado en la clasificación empleada, escudilla, con un 17,1%; las ollas descritas como cuenco de dos asas con el 8,2%, y; la vasija de cuello ancho de dos asas, como describe la clasificación a las ánforas o urnas, con un 3,6%. La sumatoria de las cuatro formas totaliza el 90,9%. Las otras diez formas registran frecuencias menores al 1%.

La variabilidad de formas por cada muestra es consistente con la iconografía. En la muestra de Maukallaqta, el aríbalo baja su frecuencia a 45,6% en tanto que la categoría de motivo iconográfico predominante es la de “Otros geométricos”; en

la muestra del convento de Santo Domingo, los fragmentos provenientes de aríbalo, elevan su frecuencia a 68,8%; en la muestra de la Chincana Grande-Cocha, en Saqsaywaman, es levemente menor que el promedio, 54,7%, compensándose en la muestra del barrio de Qhataqasapatallaqta, donde éste alfar alcanza el 84,6% del registro, consistentemente con la homogénea iconografía del sitio.

Por su parte, el recuento de frecuencia para los estilos considerados en el estudio, arroja los siguientes resultados: para el estilo inca policromo se obtiene un 81,7% de los fragmentos. Lejos se advierte el estilo Huatanay con un 5,9% del registro; le siguen los estilos fundidos de cerámica Killke y Lucre con el 3,4%; el estilo orqosuyo es una miscelánea que mezcla motivos y colores excepcionales en la cerámica inca, que dada su baja frecuencia, 2,2%, una frecuencia absoluta de 45 casos, no es prudente desmenuzar. Las otras categorías de la variable son los estilos Wimpillay: 2%; Colonial: 1,3%. Se incorporó además una “categoría en estudio” nuestra, que tiene expresión asociada al motivo de helecho, pero sobre un engobe gris verdoso, éste fenómeno sólo es citado dentro de los estudios, por Miguel Rivera (1975): mide 1%. En el análisis de resultados se profundizará la caracterización de estilos en relación a la prueba de hipótesis.

La frecuencia de fragmentos con relación a la capa estratigráfica de la cual fueron recuperados no se obtuvo del total del *corpus*, sino se excluyeron las muestras de Santo Domingo y de Coripata. En Santo Domingo, la realización del proyecto PER 539 no dejó información fácilmente pesquizable sobre la profundidad que debiera ser por niveles arbitrarios

(Béjar, 1990). En tanto en Koripata, la muestra excavada proviene de las zanjas para instalar agua y desagüe, correspondientes a una segunda capa, bajo la base del pavimento de las calles existentes. El software considera valores perdidos al 35,3% de los 2,017 casos. La cerámica superficial no ha sido considerada en este estudio; la capa I, corresponde al 9,9% del total; la capa II es la más frecuente, con el 37,6%; la capa III tiene una frecuencia del 13,3% de los fragmentos; la capa IV ya disminuye a 0,4%; y los fragmentos obtenidos en excavación masiva corresponden al 3,1%.

El resultado de la aplicación de la prueba de hipótesis para la relación entre las propiedades estudiadas, estimada a través del cociente χ^2 , confirma que existe relación o dependencia entre los motivos iconográficos. También confirma que existe relación o dependencia de los motivos iconográficos respecto de la forma cerámica. Asimismo confirma que cada estilo de los definidos en el presente estudio está relacionado con determinados motivos. Como aquellos motivos iconográficos están relacionados a formas determinadas, aunque no se sometió a prueba, puede considerarse indirectamente extensiva la asociación entre estilo y determinados alfares.

La prueba de hipótesis para el caso de la relación entre motivos iconográficos y profundidad estratigráfica confirma la hipótesis nula. No existe relación entre los motivos iconográficos y capa estratigráfica. En la tabla de contingencia formada, se aprecia que cada capa tiene una distribución similar de motivos.

Resulta un poco más complejo describir las relaciones de motivos, formas y estilos, sin tener a la vista aquellas tablas de contingencia, y sin que se escapen particularidades. La tabla de contingencia de Motivos de 30 categorías horizontales por las mismas 30, desplegadas verticalmente entrega una extensa tabla de 900 casillas. (Ver Apéndice C)

De manera muy general apuntaremos que las relaciones entre motivos iconográficos, destacan en frecuencia, la categoría de los Triángulos colgantes con la categoría de Franjas de paralelas cruzadas; de Helechos con la Franjas de grupos oblicuos; de Helechos y Aspas espaciadas, y; de Rombos concéntricos con la categoría de Franjas de paralelas cruzadas, a su vez.

Si no fuera porque en el patrón de motivos iconográficos, aparece en los primeros lugares la categoría miscelánea de “Otros motivos geométricos”, aparentemente se estaría confirmando aquella definición de “Tipos” “A” y “B”, tal como los describe Barreda (1973). Efectivamente, aunque no se ha pretendido medir directamente, las relaciones descritas en el párrafo anterior son válidas sólo en la superficie de los cántaros, en un 50% de los casos aproximadamente. La otra mitad de la iconografía corresponde a otras asociaciones de motivos que se insinúan sutilmente aún. La medición realizada corresponde sólo a un 25% del *corpus*, dado que corresponde a los fragmentos que presentan dos motivos o más. En términos de frecuencia absoluta se cuenta con 557 casos, lo que tampoco es menor.

La tabla de contingencia formada por la forma cerámica como variable independiente y las categorías de motivos iconográficos como variable dependiente, contiene la totalidad del *corpus*. El motivo de Triángulos colgantes, se asocia casi exclusivamente con la forma de cántaro o aríbalo y con vasijas de cuello ancho; el motivo de Helecho, se asocia con la forma de aríbalo y cuenco de dos asas, también se registra levemente en ollas cónicas y botellas; el motivo de Aspas espaciadas, casi iguala la frecuencia absoluta entre aríbalos y escudillas, recordando que ésta última forma es aproximadamente un tercio de la totalidad de aríbalos, proporcionalmente es la iconografía más frecuente en esta pieza, no obstante, se registra también en nueve de las catorce formas, solo superada por la categoría Otros geométricos, que en realidad contiene la totalidad de motivos de baja frecuencia; el motivo de Rombos concéntricos, se encuentra aplicado en cántaros y escudillas; el motivo de Cuellos con rombos, se concentra en cántaros y solo tiene un registro en botellas de cuello largo; el motivo de Rombos en cadenas, se concentra en la forma de cuenco de dos asas, escudillas y algunos ejemplares de cántaro, no obstante se encuentra en once de las catorce formas.

La relación de motivo iconográfico y estilo también se midió en los 2017 casos del *corpus*. Al estilo Inca Policromo, se han asociado todas las categorías iconográficas, menos Lucre. En cambio el estilo

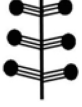
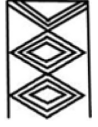
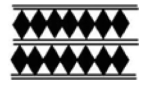
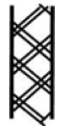
Categorías	Muestras					
	Mauka llaqta	Sto. Domingo	Chincana Grande	Qhataqasa patallaqta	San Lázaro	Koripata
	9º	2º	1º	1º	5º	2º
	2º	1º	2º	2º	6º	7º
	3º	4º	3º	3º	9º	3º
Otros geométricos	1º	7º	10º	9º	3º	6º
	5º	8º	4º	5º	10º	10º
	-	3º	8º	6º	-	-
	-	6º	7º	4º	-	-
	6º	-	5º	-	-	8º
	4º	-	6º	-	8º	-
	-	10º	9º	10º	-	-
Categoría Emergente 1	7º Grupos de líneas con puntos blancos	5º Colonial	-	7º Aplicaciones	1º Fitomorfos	1º Lucre
Categoría Emergente 2	8º Filas de alpacas	9º Otros motivos	-	8º Cuellos con anillos	2º otros motivos	4º Cuellos con anillos

Figura 5: Posición relativa de la secuencia del corpus, en cada muestra.

Wimpillay, está asociado a la categoría de motivos de Paralelas y puntos blancos y Otros geométricos, más algunos Rombos concéntricos; el estilo Huatanay, está asociado con los motivos de Rombos en cadena mayoritariamente, Aspas espaciadas y Helechos en una proporción menor; el estilo, o más bien miscelánea Orqosuyo, tiene relación con Otros motivos geométricos y Fitomorfos.

Evaluación de la hipótesis

Postulamos de manera general, que el patrón de motivos iconográficos, obtenido de la sumatoria de las muestras de los seis sitios arqueológicos del Periodo Tardío en el área del Cusco, sería coherente con el de cada muestra en particular. Para realizar esta comprobación hemos sesgado la secuencia de frecuencias de las categorías de motivos iconográficos hasta la décima posición relativa, en el corpus y en cada muestra.

El ejercicio indica que las primeras cinco categorías del corpus, están presentes en todas las muestras, ocupando diferentes posiciones. Estas categorías están representadas en la figura 4, en orden decreciente las denominamos Triángulos colgantes, Helechos, Aspas espaciadas, Otros motivos geométricos y Rombos concéntricos (en cadena vertical)¹.

Los otros cinco motivos de menor frecuencia del ses go, son: Cuellos con rombos en cadena, Franjas de paralelas cruzadas, Rombos en cadenas horizontales y verticales, representadas también en la Figura 4 a la que se agregan Borde de Plato con 3,8% de frecuencia y Franjas de Grupos oblicuos con 3,6%. Estas cinco categorías están representadas, cada una, en la mitad de las muestras.

Corresponde analizar si la fracción de motivos emergentes es un hecho consistente u ocurre de manera circunstancial. Para ello observaremos el comportamiento de aquellas categorías de frecuencia inferior al décimo lugar que emergen en éste sesgo.

La categoría código 200, Líneas asociadas con puntos blancos, alcanza relevancia sólo en la muestra N°

1, Maukallaqta. La categoría código 290, Colonial, sólo tiene relevancia en la muestra N° 2, Santo Domingo. La categoría código 240, Aplicaciones plásticas, sólo es relevante en la muestra N° 4, Qhataqasapatallaqta. La categoría 160, Fitomorfos, sólo tiene relevancia en la muestra N° 5, San Lázaro. La categoría 280, Lucre, sólo tiene relevancia en la muestra N° 6, Koripata. Finalmente la categoría 140, Filas de alpacas, sólo es relevante en la muestra N° 1. Nos queda analizar dos categorías que se reiteran: categoría 260, Cuellos anillados, irrumpe el esquema general en las muestras N° 4 y 6. Se explica en que alcanza el undécimo lugar en el patrón general, frecuencia 2,9 %, eventualmente podría reemplazar la décima categoría. La categoría código 010, Otros motivos, emerge en la muestra N° 2 y N° 6. En la muestra de Coripata, destaca la predominancia de la categoría Lucre a la que está asociada la categoría Otros motivos. En el caso de la irrupción en el noveno lugar en la muestra obtenida de Santo Domingo, no se explica mediante el software de análisis, debiendo recurrirse a la observación directa del grupo de fotografías.

En resumen, se puede afirmar que la irrupción de categorías de baja frecuencia en forma puntual, en relación con el sitio arqueológico, nos revela particularidades de los mismos y no es un fenómeno suficientemente sistemático como para falsar la hipótesis.

En cuanto a las hipótesis sobre aspectos específicos: relación de motivos - motivos; motivo - forma; motivo - estilo y motivo - posición estratigráfica, con excepción de esta última, se confirma su relación matemática, concluyendo que las artesanías y artesanos que elaboraron estos artefactos cerámicos en el Cusco, contaban con un lenguaje iconográfico de reglas preestablecidas de composición.

Una mención especial merece la evaluación de la hipótesis específica referida a la profundización del conocimiento en las variantes con que se presentan los motivos iconográficos de la cerámica del Cusco. Efectivamente este tema había permanecido inexplorado, aunque no se alcanza a discernir en qué casos o combinaciones se utiliza tal o cual variante, o sea entrando al terreno iconográfico propiamente tal, este trabajo ha confirmado qué variantes se registran

¹ En la franja central de las escudillas no se cumple la condición vertical.

consistentemente y en qué proporción han sido observadas en el corpus observado. (Ver Apéndice A)

Conclusiones

Se ha podido establecer en este trabajo que la iconografía en fragmentos de piezas cerámicas utilizadas en el Cusco del Período Tardío, conocido de manera general como inca, estudiada mediante una metodología cuantitativa, puede reconocerse en un patrón determinado que comprende en no más de diez categorías de motivos, dos tercios del registro.

En consecuencia toda una gama diversa de motivos de baja frecuencia, así como el estudio del empleo de variantes en los motivos frecuentes, presentan una especificidad contextual propicia para elaborar indicadores arqueológicos, particularmente interesantes en la identificación de la diversidad social que estaba interactuando en el periodo que comprende el estudio.

El análisis estadístico proporciona una realidad que supera el estudio de estos materiales a través de “Tipos” morfo-decorativos, establecidos en el siglo pasado, demostrando que aquellas observaciones, si bien son acertadas y cumplieron con su objetivo cognitivo, no son generalizables. Sobre esta constatación el estudio debe orientarse hacia el descubrimiento de relaciones estilísticas asociadas a las prácticas sociales que dejaron este registro.

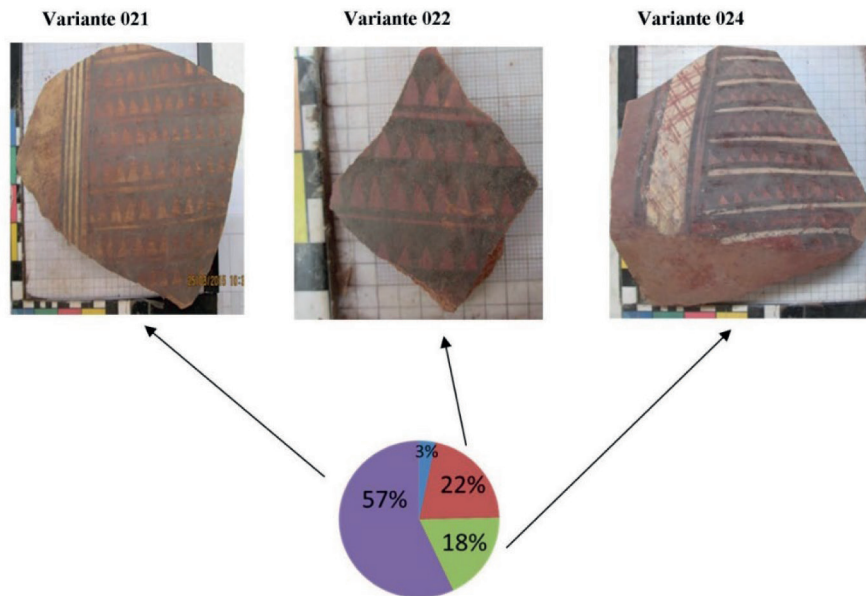
Con relación directa al problema enfrentado, la ausencia de parámetros comparativos entre la cerámica del Cusco y otros centros de interacción en el Tawantinsuyo, se dispone, con éste trabajo, de los fundamentos metodológicos, tales como las tablas que se presentan al final, para realizar comparaciones de base cuantitativa.

Bibliografía

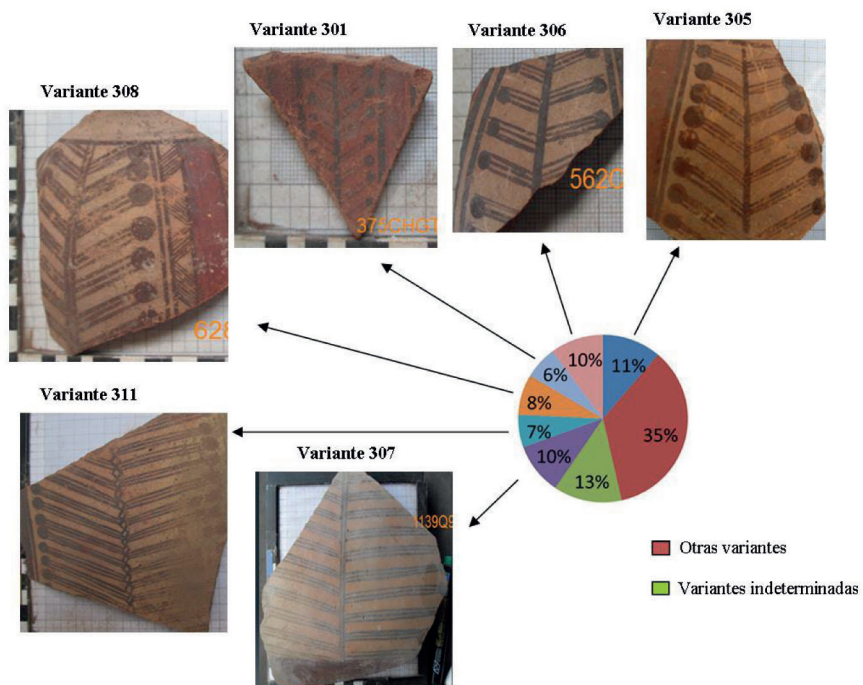
- BARREDA, L. (1973). *Las culturas inka y pre-inka de Cuzco*. Tesis doctorado UNSAAC. Cusco: Ed. Mejía Ramos.
- BÉJAR, R. (1990). *El Templo del Sol o Qorikancha*. Cusco: Imprenta Yañez.
- BONAVIA, D., & RAVINES, R. (1971). Influence inca sur la côte nord du Pérou. *Journual de la Societé Suisse des Américanistes*(35), 3-18.
- CONCHA, C. (2011). *Zona Arqueológica Qhataqasapatalaqa*. Ministerio de Cultura Dir. descentralizada Cusco. Min. Cultura, Cusco.
- ESENARRO, E. (2011). *Informe final investigación 2010 Chincana Grande-Q'ocha*. Ministerio de Cultura, Dirección Desconcentrada Cusco, Cusco.
- FERNÁNDEZ, J. (1971). *Motivos de ornamentación de la cerámica Inca - Cuzco* (Vol. I). Cusco: Studium editores.
- FERNÁNDEZ, J. (1989). *Motivos de ornamentación de la cerámica Inca-Cuzco* (Vol. II). Lima: Navarrete Editores.
- MEZA, A. (2015). *Informe de monitoreo Arqueológico de obras de agua y desagüe Coripata Sur*. Cusco. R. D. Ministerio Cultura Cusco N° 802/2015.
- MEYERS, A. (1975). *Algunos problemas en la clasificación del estilo incaico*. (R. O. Paz, Ed.) *Pumapunku*(8), 7-25.
- PARDO, L. (1938). *Hacia una nueva clasificación de la cerámica*. Revista del Instituto Arqueológico del Cuzco, III.
- RAMON JOFFRE, G. (2013). *Los alfareros golondrinos. Productores itinerantes en los Andes*. IFEA Instituto Frances de Estudios Andinos. Sequilao Editores.
- RIVERA, M. (1977). *La cerámica inca de Chinchero, Perú*. Ibero-Amerikanisches Institut Preufscher Kulturbesitz, 4, 139-158. Obtenido de http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/Indiana/Indiana_4/IND_04_Dorado.pdf
- ROWE, J. (1944). *An introduction to the archaeology of Cuzco*. Massachusetts: Peabody Museum, Harvard University.
- VILLACORTA OVIEDO, Y. (2011). *Análisis de la cerámica Inka: formas y diseños*. Tesis presentada a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco para optar el título de Licenciada en Arqueología.

Apéndice A:
Imágenes de fragmentos representativos del patrón iconográfico del área de Cusco.

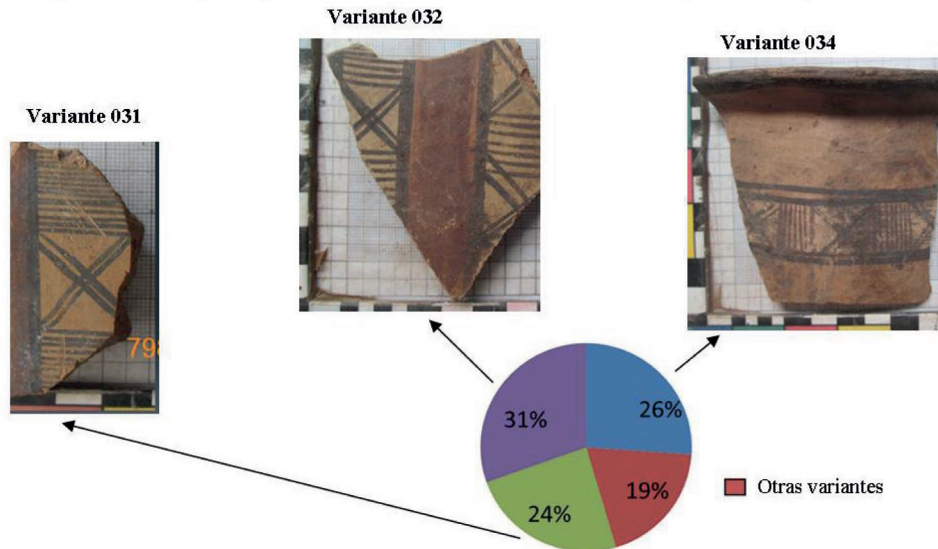
1. Categoría 020 “Triángulos colgantes” - Frecuencia relativa 14.8% - (4 variantes)



2. Categoría 300 “Helechos” – Frecuencia relativa 14.5% - (22 variantes)



3. Categoría 030 “Aspas espaciadas” - Frecuencia relativa 8.8% - (8 variantes)

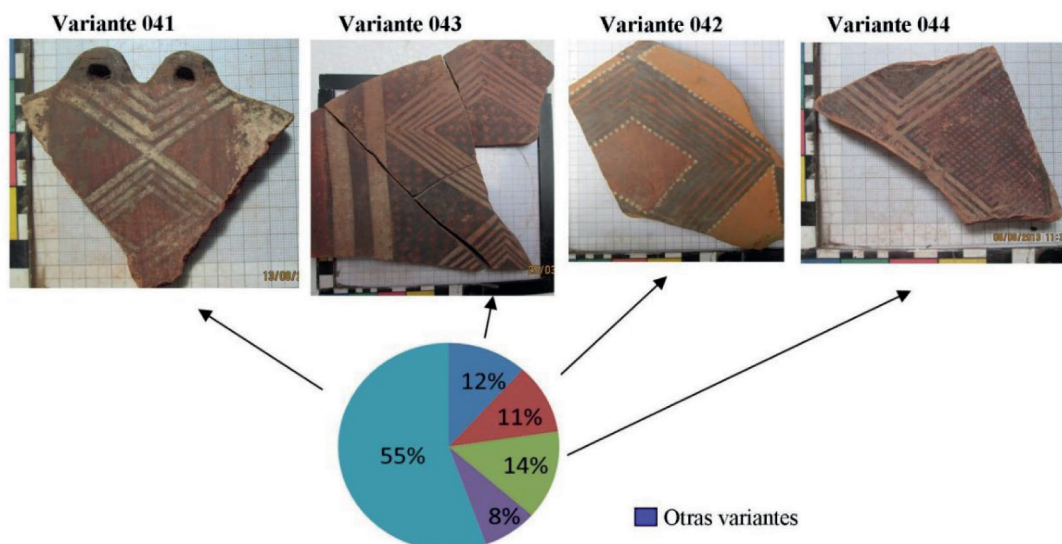


4. Categoría 250 “Otros motivos geométricos” - Frecuencia relativa 6.3% - (Sin variantes)

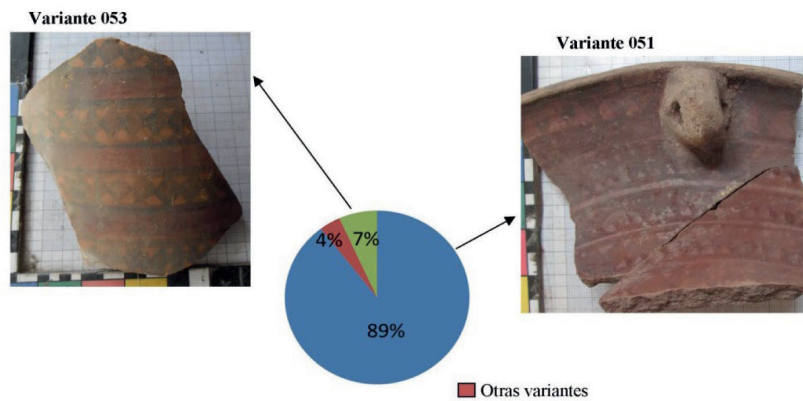
Esta categoría agrupa los motivos geométricos que no alcanzan frecuencias superiores al 0.5%.



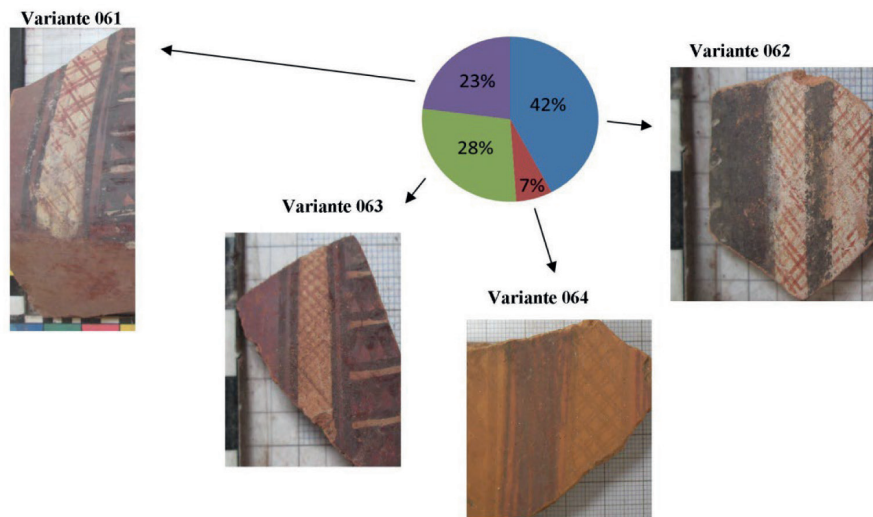
5. Categoría 040 “Rombos concéntricos en cadena vertical” - Frecuencia relativa 5.4% - (7 variantes)



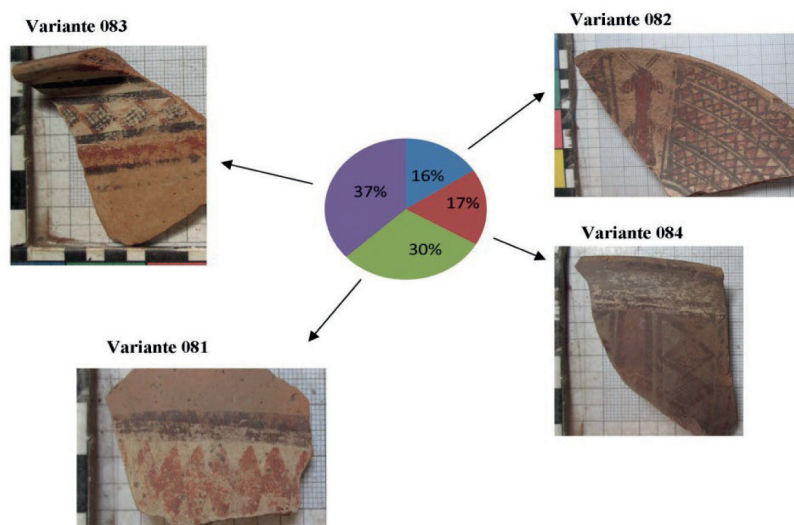
6. Categoría 050 “Cuellos con rombos en filas” - Frecuencia relativa 5.3%- (4 Variantes)



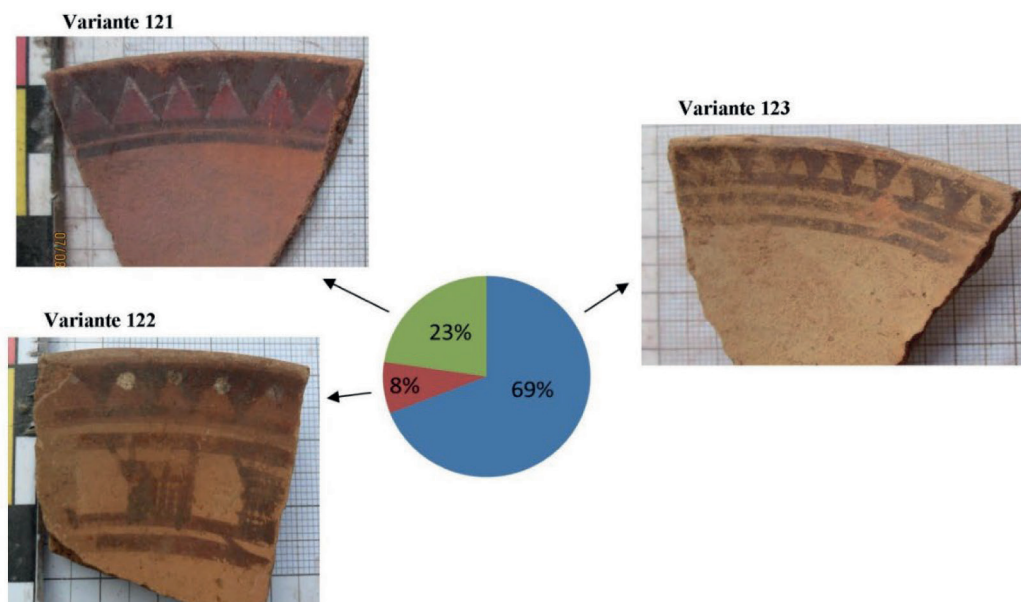
7. Categoría 060 “Franjas de paralelas cruzadas” - Frecuencia relativa 5.1% - (4 Variantes)



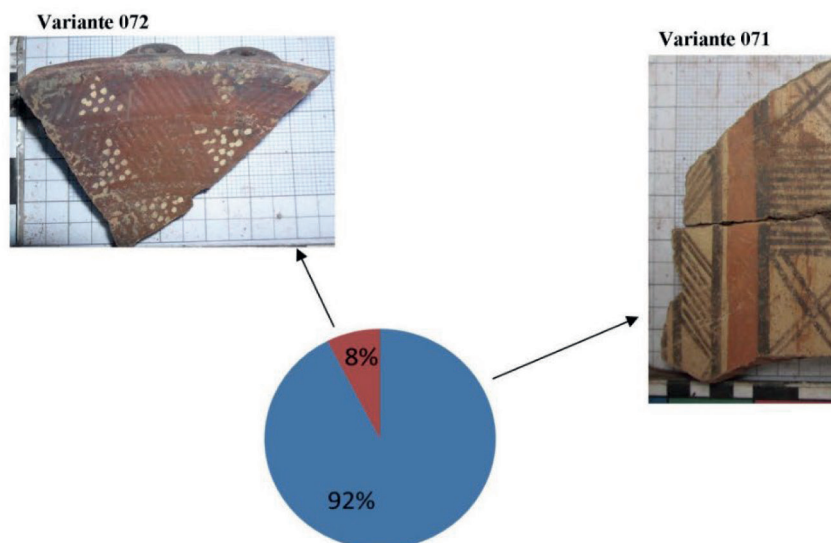
8. Categoría 080 “Rombos en cadena” - Frecuencia relativa 4.4% - (4 Variantes)



9. Categoría 120 “Bordes” - Frecuencia relativa 3.8% - (3 Variantes)

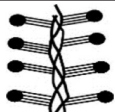
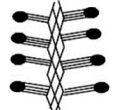
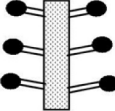
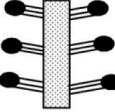
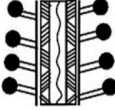
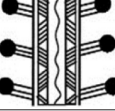
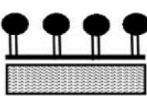
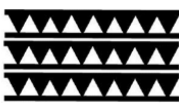
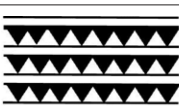


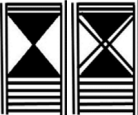
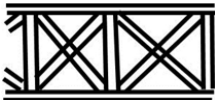
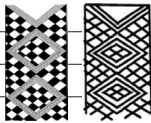
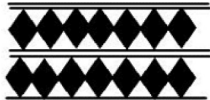
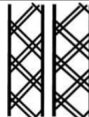
10. Categoría 070 “Franjas de Grupos oblicuos” - Frecuencia relativa 3.6% - (2 Variantes)

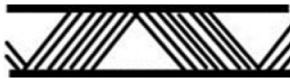
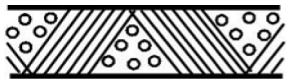
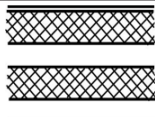


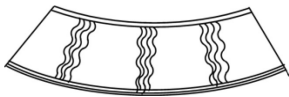
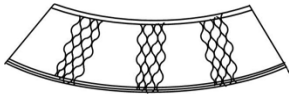
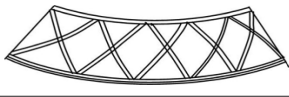
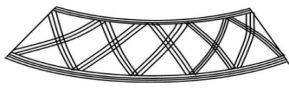
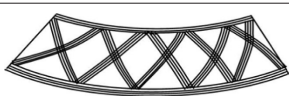
APÉNDICE B: Tabla de categorías y variantes de la variable MOTIVO ICONOGRAFICO

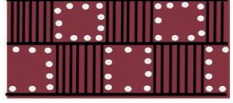
Código de categoría	Denominación descriptiva	Variante	Diseño del eje	Laterales	Color de fondo	Esquema
300	Helecho <i>Liwi</i> <i>Urpo</i>					
		301	I	II	Ocre Natural	
		302	I	II	Blanco	
		303	I	II y III	Todos	
		304	I	III y IV	Todos	
		305	I	III	Ocre Natural	
		306	I	III	Blanco	
		307	II	III	Ocre Natural	
		308	II	III	Blanco	
		309	II	II y III	Todos	
		310	III	III	Todos	
		311	Trenza II	III	Ocre Natural	
		312	Trenza II	III	Blanco	
		313	Trenza II achurada	Todas	Todos	
		314	Trenza III	III	Todos	
		315	Trenza III	IV	Todos	

		316	Trenza III	III y IV	Todos	
		317	Trenza IV	Todos	Todos	
		318	Campo I	II	Todos	
		319	Campo I	III	Todos	
		320	Campo II	II	Todos	
		321	Campo II	III	Todos	
		322	Medio Campo	Todos	Todos	
		323	Otras variantes		-	-
Código de categoría	Denominación descriptiva	Variante	Hileras	Color de fondo		Esquema
020	Triángulos colgantes					
		21	I	Ocre natural		
		22	I	Blanco		
		23	II	Ocre natural		
		24	II	Blanco		
		25	Blanco entre hileras	Todos		
Código de categoría	Denominación descriptiva	Variante	Delineado	Color de fondo		Esquema
030	Aspas espaciadas					
		31	Negro	Ocre natural		
		32	Negro	Blanco		
		33	Rojo y negro	Ocre Natural		
		34	Rojo y negro	Blanco		

	<i>Pumachan</i>	35	Todos	Todos	
		36	Relleno rojo Espaciado negro	Todos	
		37	Relleno negro Espaciado rojo	Todos	
		38	Aspas continuas	Todos	
		39	En Asas	Todos	
040	Rombos Concéntricos				
		41	En blanco	Llano	
		42	Sin blanco	Llano	
		43	En blanco	Ajedrezado	
		44	En blanco	Reticulado	
		45	Sin blanco	Ajedrezado	
		46	Sin blanco	Reticulado	
		47	Otros	Todos	
050	Cuellos con rombos en cadena				
		51	Negro hileras continuas	Ocre Natural	
		52	Negro entre franjas blancas	Ocre Natural	
		53	Negro entre franjas anchas	Sin o con otros motivos	
		54	Negro y rojo	-	
060	Franjas de Paralelas cruzadas				
		61	Rojo con dos cruces	Blanco	
		62	Rojo con dos cruces	Blanco, franjas dobles	
		63	Rojo con cuatro cruces	Blanco	
		64	Negro o marrón con cuatro cruces	Todos	

Código de categoría	Denominación descriptiva	Variante	Delineado			Esquema
070	Grupos oblicuos					
		71		Simple		
		72		Con relleno		
Código de categoría	Denominación descriptiva	Variante	Delineado	Color de fondo		Esquema
080	Rombos en cadenas horizontales y verticales					
		81	Rojo sin delinear	Blanco		
		82	Rojo delineado	Todos		
		83	Reticulados y rellenos	Todos		
		84	Otros	Todos		
Código de categoría	Denominación descriptiva	Variante	Delineado			Esquema
090	Reticulados					
		91	Entre anillos blancos en cuellos			
		92	Con colores en cuellos			
		93	En paños			
		94	Entre almenados			
100	Almenados					
		101	Una línea			
		102	Multilíneas			
110	Grupos ondulados					

		111	Ondulado paralelo			
		112	Ondulado opuesto			
120	Bordes de platos					
		121	Estilo Chincana			
		122	Estilo Maukallaqta			
		123	Otros bordes			
130	Paralelas cruzadas					
		131	Dobles			
		132	Triples			
		133	Cuádruples y más			
		134	Otros diseños			
140	Alpacas en fila					
		141	Hacia la izquierda			
		142	Hacia la derecha			
150	Franjas de paralelas perpendiculares			-		
160	Fitomorfos					
		161		Plantas		-
		162		Frutos		.
		163		Flores		-
170	Zoomorfos					
		171		Otros camélidos		
		172		Mamíferos		-
		173		Aves		-

		174		Insectos		-
		175		Sapos, culebras, peces		-
180	Antropomorfos					
190	Líneas y puntos					
200	Grupos de paralelas y puntos blancos					
210	Cruces					
220	Cuadrángulos concéntricos					
		221	En cadena			
		222	Aislados			
230	Inca tipo "C"					
240	Aplicaciones plásticas					
		241	Asas			
		242	Apéndices			
250	Otros motivos geométricos					
260	Cuellos anillados					
270	Killke					
280	Lucre					
290	Colonial					
010	Otros motivos					
		011	No categorizados			
		012	No identificados			

APÉNDICE C: Tablas de Contingencia del estudio

TABLA 1: Frecuencias absolutas y relativas de treinta categorías de motivos

CATEGORIAS			Motivo principal		Motivo Sec. I		Motivo Sec. II		Total	
			η	%	η	%	η	%	η	%
Válidos	010	Otros motivos	63	3.1					63	2.4
	020	Triángulos colgantes	361	17.9	14	0.7	5	0.2	380	14.8
	030	Aspas espaciadas	161	8	54	2.7	11	0.5	226	8.8
	040	Rombos concéntricos	133	6.6	3	0.1	3	0.1	139	5.4
	050	Cuellos c/rombos en cadena	129	6.4	6	0.3	1	0	136	5.3
	060	Franjas de paralelas cruzadas	41	2	81	4	10	0.5	132	5.1
	070	Grupos oblicuos	17	0.8	59	2.9	16	0.8	92	3.6
	080	Rombos en cadena H. y V.	102	5.1	10	0.5			112	4.4
	090	Reticulados	43	2.1	9	0.4			52	2.0
	100	Almenados	39	1.9	4	0.2			43	1.7
	110	Grupos ondulados	34	1.7	7	0.3	1	0	42	1.6
	120	Bordes	38	1.9	51	2.5	9	0.4	98	3.8
	130	Paralelas cruzadas	43	2.1	6	0.3	1	0	50	1.9
	140	Filas de alpacas	17	0.8	6	0.3			23	0.9
	150	Franjas de paralelas Perpend.	10	0.5	14	0.7	2	0.1	26	1.0
	160	Fitomorfos	21	1	2	0.1	1	0	24	0.9
	170	Zoomorfos	33	1.6	12	0.6			45	1.7
	180	Antropomorfos	3	0.1					3	0.1
	190	Líneas y puntos	14	0.7	3	0.1	1	0	18	0.7
	200	Paralelas y puntos blancos	28	1.4	4	0.2			32	1.2
	210	Cruces	11	0.5	2	0.1			13	0.5
	220	Cuadrángulos concéntricos	16	0.8					16	0.6
	230	Inca tipo C	18	0.9	1	0			19	0.7
	240	Aplicaciones plásticas	53	2.6	24	1.2	5	0.2	82	3.2
	250	Otros geométricos	115	5.7	37	1.8	9	0.4	161	6.3
	260	Cuellos anillados	73	3.6	1	0			74	2.9
	270	Killke	11	0.5			2	0.1	13	0.5
	280	Lucre	44	2.2	11	0.5			55	2.1
	290	Colonial	29	1.4					29	1.1
	300	Helechos	315	15.6	49	2.4	9	0.4	373	14.5
		Total	2015	99.9	470	23.3	87	4.3	2572	100
Perdidos		Sistema	2	0.1	1550	76.8	1930	95.7		
Total			2017	100	2017	100	2017	100		

TABLA 2: Tabla de contingencia Motivo Principal - Motivo Secundario I

Motivo Secundario I		20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130
		Triángulos colgantes	Aspas espaciadas	Rombos concéntricos	Cuello C/Rombos	Franjas de paralelas cruzadas	Grupos oblicuos	Rombos en cadena H. y V.	Reticulados	Almenados	Grupos ondulados	Bordes	Paralelas cruzadas Motivo Principal
Motivo principal	Otros motivos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	Triángulos colgantes	0	7	0	3	45	1	1	0	0	3	0	3
	Aspas espaciadas	3	25	0	0	0	9	0	0	0	1	16	0
	Rombos concéntricos	7	3	0	0	25	3	1	1	0	0	2	0
	Cuellos c/rombos en cadena Horiz. y V.	0	0	0	0	3	0	0	0	1	2	0	1
	Franjas de paralelas cruzadas	3	0	1	1	5	0	0	2	0	0	1	0
	grupos oblicuos	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	Rombos en cadena H. y V.	0	1	0	0	0	0	3	0	1	0	6	0
	Reticulados	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0
	Almenados	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	0
	Paralelas cruzadas	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Filas de alpacas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0
	Grupo de paralelas perpendiculares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Fitomorfos	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
	Zoomorfos	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0
	Líneas y puntos	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Paralelas con puntos blancos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Cruces	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
	Cuadrángulos concéntricos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	Inka tipo C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Aplicaciones plásticas	0	7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Otros geométricos	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	5	0
	Cuellos C/anillos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Lucre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Helechos	0	10	0	0	1	45	0	1	0	0	0	2
Total		14	54	3	6	81	59	10	9	4	7	51	6

Continúa...

	140	150	160	170	190	200	210	230	240	250	260	300	
	Alpacas en fila	Grupos de paralelas perpendiculares	Fitomorfos	Zoomorfos	Líneas y puntos	Grupos de paralelas con puntos blancos	Cruces	Inka tipo C	Aplicaciones plásticas	Otros geométricos	Cuellos con anillos	Helechos	Total
Otros motivos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Triángulos colgantes	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	67
Aspas espaciadas	0	0	0	0	0	2	0	0	6	1	0	29	94
Rombos concéntricos	1	0	0	0	0	1	0	0	5	4	0	1	54
Cuellos c/rombos en cadena Horiz. y V.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	9
Franjas de paralelas cruzadas	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	17
grupos oblicuos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
Rombos en cadena H. y V.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	19
Reticulados	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	7
Almenados	2	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	13
Paralelas cruzadas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Filas de alpacas	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
Grupo de paralelas perpendiculares	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	7
Fitomorfos	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Zoomorfos	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Líneas y puntos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Paralelas con puntos blancos	0	0	0	2	1	1	1	0	3	0	0	2	11
Cruces	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	4
Cuadrángulos concéntricos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
Inka tipo C	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
Aplicaciones plásticas	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	12
Otros geométricos	0	0	0	7	1	0	0	0	1	13	0	0	32
Cuellos C/anillos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lucre	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
Helechos	0	12	0	0	0	0	0	0	0	4	0	11	86
	6	14	2	12	3	4	2	1	24	37	1	49	470

TABLA 3: Tabla de contingencia Forma - Motivo iconográfico

		Forma																
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
		No identificado	Cántaro	Vasija de cuello estrecho	Jarro	Botella Cuello largo	botella cuello corto	Vasija cuello ancho con 2 asas	Vasija cuello ancho con un asa	Olla conica asas verticales	Olla base aguda o redonda	Olla pedestal	cuenco de dos asas	Plato	Escudilla	Vaso	Total	
Motivo principal	Otros motivos	26	7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	4	16	0	62	
	Triángulos colgantes	1	298	0	0	0	0	58	1	0	0	0	2	0	1	0	361	
	Aspas espaciadas	1	75	0	1	0	0	3	1	2	2	0	19	0	56	0	160	
	Rombos concéntricos	0	112	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	0	12	2	132	
	Cuellos c/rombos	0	128	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	129	
	Franjas de paralelas cruzadas	1	30	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	0	3	0	40	
	Franja de grupos oblicuos	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	17	
	Rombos en cadena. H. y V.	1	6	2	0	4	0	1	1	1	1	0	74	2	8	1	102	
	Reticulados	1	37	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	43	
	Almenados	2	12	2	0	0	0	0	0	1	5	0	2	0	15	0	39	
	Grupos ondulados	0	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	
	Bordes	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	31	0	38	
	Paralelas cruzadas	0	42	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	43	
	Filas de alpacas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	17	
	Franjas de Paralel. perpendiculares	0	8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	10	
	Fitomorfos	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	2	9	0	21
	Zoomorfos	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0	33
	Antropomorfos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
	Líneas y puntos	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	9	0	14
	Paralelas con puntos blancos	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	0	28
	Cruces	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	11
	Cuadrángulos concéntricos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	14	0	16
	Inka tipo C	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	9	0	17
	Aplicaciones plásticas	7	22	0	4	1	0	0	7	0	0	0	0	0	0	12	0	53
	Otros geométricos	12	16	7	0	0	0	2	0	1	2	2	0	20	4	40	9	115

	Cuellos c/anillos	0	71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	73
	Killke	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	11
	Lucre	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	12
	Colonial	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	8
	Helechos	0	283	0	2	0	3	1	2	5	3	0	14	0	2	0	315
	Total	72	1213	14	8	9	5	72	10	17	9	1	161	17	335	14	1957

TABLA 4: Tabla de contingencia Estilo - Motivo Iconográfico

		Estilo									
		No identificado	Inka policromo	Wimpillay	Huatanay	Chucuito	En estudio	Orqosuyo	Colonial	Killke - Lucre	Total
Motivo principal	Otros motivos	24	28	0	3	0	0	3	0	4	62
	Triángulos colgantes	0	361	0	0	0	0	0	0	0	361
	Aspas espaciadas	0	144	1	14	0	1	0	0	0	160
	Rombos concéntricos	0	124	5	3	0	0	1	0	0	133
	Cuellos c/rombos	0	129	0	0	0	0	0	0	0	129
	Franjas de paralelas cruzadas	0	38	0	1	0	0	0	0	2	41
	Franjas de grupos oblicuos	0	15	1	1	0	0	0	0	0	17
	Rombos en cadena H. y V.	0	26	0	72	0	0	0	0	4	102
	Reticulados	0	43	0	0	0	0	0	0	0	43
	Almenados	0	34	1	1	0	0	3	0	0	39
	Grupos ondulados	0	34	0	0	0	0	0	0	0	34
	Bordes	1	33	0	2	0	0	1	0	1	38
	Paralelas cruzadas	0	43	0	0	0	0	0	0	0	43
	Filas de alpacas	0	17	0	0	0	0	0	0	0	17
	Franjas de paralelas perpendiculares	0	9	0	1	0	0	0	0	0	10
	Fitomorfos	0	10	0	0	0	1	10	0	0	21
	Zoomorfos	1	17	0	0	7	5	3	0	0	33
	Antropomorfos	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
	Líneas y puntos	0	12	1	1	0	0	0	0	0	14
	Paralelas con puntos blancos	0	8	20	0	0	0	0	0	0	28
	Cruces	0	9	2	0	0	0	0	0	0	11
	Cuadrángulos concéntricos	0	16	0	0	0	0	0	0	0	16
	Inca tipo C	0	1	0	0	0	1	11	5	0	18
	Aplicaciones plásticas	6	42	0	0	0	0	0	0	5	53
	Otros geométricos	3	74	10	8	0	1	19	0	0	115
	Cuellos c/anillos	0	73	0	0	0	0	0	0	0	73
	Killke	1	1	0	0	0	0	0	0	9	11
Lucre	0	1	0	0	0	0	0	0	42	43	
Colonial	1	1	0	0	0	0	0	27	0	29	
Helechos	0	302	0	11	0	1	0	0	1	315	
Total		37	1647	41	118	8	21	45	27	68	2012