



Teoría de adquisición de segundo Idioma y lenguaje escrito; una nueva perspectiva para el estudio de la quilcas

ENRIQUE RUIZ ALBA

Asumiendo que las quilcas eran escuelas de aprendizaje y que la transmisión de conocimiento de una generación a otra tomo lugar en estos lugares, podemos deducir que esta trasmisión de conocimiento se dio en diferentes ocasiones por diferentes motivaciones.

De la misma manera que encontramos una tiza o plumón o una pizarra aún no borrada en cualquier salón moderno, encontramos diseños y materiales en estas quilcas e intuitivamente tendemos a interpretar lo que allí sucedió. El problema es que la interpretación sólo puede tomar lugar en un contexto funcional, en otras palabras cuando todos los componentes están presentes e interactúan como un sistema. Dicho de otra forma la ausencia de un profesor, estudiante o materiales lo desfuncionaliza y nos pone en un plano interpretativo de forma automática.

Este proceso se convierte en una lucha entre recreación e interpretación, cualquiera de estas opciones son desviaciones en el estudio de la quilcas.

Esto solo nos separa de llegar al verdadero significado de estos centros, que es normalmente lo que sucede con algunos investigadores.

Basados en estas aseveraciones debemos reflexionar acerca de algunas preguntas como:

¿Qué sucedió en estas Quilcas?

¿Por qué tomo lugar?

¿Cómo se dio este proceso?

Una clase solo tiene sentido con un profesor, audiencia y un objeto de estudio, cualquier otro caso donde estos componentes no convergen es un contexto disfuncionalizado que debe ser analizado bajo otras perspectivas y estrategias.

Nosotros pensamos que enseñanza y aprendizaje tomaron lugar en estas Quilcas, pensamos que la solución a muchos problemas que afligieron grupos pre-neolíticos llegó a un punto de entendimiento en estos lugares con la enseñanza y aprendizaje de temas diversos.

El vehículo de neolitización es el salón de clase, es decir la Quilca donde estos problemas serían presentados, procesados y resueltos. Entonces el qué, por qué y cómo comparten una comunidad: todo estaba acorde a la velocidad y precisión de este proceso de adquisición, en otras palabras cuán rápido y efectivo este proceso fuese.

Krashen (1988), menciona "*Acquisition requires meaningful interaction in the target language - natural communication - in which speakers are concerned not with the form of their utterances but with the messages they are conveying and understanding.*"

Reconstrucción, codificación, decodificación, ensamblaje y re-ensamblaje de imágenes, asociación, recurrencia y comparación son formas como los investigadores han conducido sus esfuerzos de interpretación de estos sitios con poco éxito.

Probablemente debido a la necesidad implícita de recreación que es casi imposible de reproducir a su máximo potencial especialmente cuando el contexto se encuentra incompleto.

La idea de lo que es un contexto en arqueología es apenas aplicable al estudio de las Quilcas; pero una

vez más, todas las investigaciones han tomado esa ruta.

El contexto para el estudio de las Quilcas debe usar sus propios rasgos como ubicación, ruta cultural, para entender la relación entre las mismas y por supuesto la magnitud de los sitios para referirnos a ellos en términos jerárquicos.

Ahora, jerarquía por sí misma es alternativa, la única forma de referirnos a estos sitios por categoría es reconociendo su función dicho de otra forma; el uso que tuvieron y el tipo de enseñanzas que se dieron allí.

Basados en esta afirmación, creemos que estos sitios fueron religiosos y ceremoniales, lugares para el procesamiento de materiales como talleres y carnicerías o cualquier cosa que tenga que ver con producción pueden ser añadidos a la lista.

El rol de la teoría de adquisición para el nacimiento del lenguaje escrito

Otra ventaja de usar la Teoría de adquisición es implícita, si hubo un idioma madre y algunos diseños representaban sonidos y codificaban un significado en el idioma madre, las sesiones ceremoniales hubieran sido esfuerzos para expandir y difundir el mensaje, como consecuencia a esto tenemos: "lenguaje escrito"

No estaremos discutiendo las categorías o requisitos para la existencia del lenguaje escrito, por el contrario concentraremos nuestro esfuerzo en la aparición de este fenómeno; la mera necesidad de encontrar un significado implica la existencia de una clase y salones de clase.

Estos diseños pueden ser la explicación del idioma actuando como guías para el lenguaje hablado en una conferencia o clase.

Mucho se ha dicho acerca de la pre-existencia del lenguaje hablado y su posible representación escrita que provee de un registro permanente, algunos dirían meta lenguaje envés de dar personalidad propia al lenguaje escrito.

Si listamos algunas propiedades del lenguaje escrito la existencia del mismo en el Perú debe ser implícita.

Bygate (1998) and Ur (1996) estudiaron algunas características del lenguaje escrito; estas son:

Vocabulario, algunas palabras existen primordialmente en la forma escrita. Lo mismo sucede con las Quilcas en Perú, encontramos muchas llamas y otros camélidos en diferentes cronologías y variados ecosistemas, la única forma de explicarlo es por la predominancia de signos sobre en lenguaje hablado. Dicho en otras palabras la gente le dio a estos signos el tratamiento de vocabulario y vocabulario básico.

Gramática, Halliday (1985) Menciona que el lenguaje escrito es mas contextualizado cuando hace referencias a lugares y nombres. Este fenómeno de léxico densidad es observado en diferentes soportes donde algunas formas dominan las escenas y paisajes.

Probablemente esta predominancia sirvió de guía para establecer sesiones controladas.

Puntuación, aun cuando no existen tildes,



subrayados u otra marca moderna en estas quilcas es obvio que el contraste entre diseños y motivos, el uso de colores, la posición, recurrencia y el directo número de formas se convierte en un claro indicador de esta característica del lenguaje escrito. La gente quería cerciorarse que los observadores estuviesen listos a diferenciar algunos diseños de otros, pero por algún motivo aun estamos tratando de decodificarlos.

Permanencia de la escritura (Derrida 1992). Menciona la escritura como un sustituto a la memoria en su esfuerzo de dar al lenguaje escrito una jerarquía perdida al lenguaje hablado.

Podemos incluir la Quilca como una forma de registrar lo que ya ha sido perdido por la memoria y una forma de recrear e inducir nuestras mentes a un aprendizaje cognitivo. También es una forma de pulir y presentar un producto final, un motivo como la cubierta del mensaje que será articulado a otros diseños que también poseen cubiertas a sus mensajes.

La conexión entre observadores y artistas es una característica más del lenguaje escrito, sin considerar el contexto existirá una relación entre el artista y el observador

Status, la escritura casi siempre tiene un status más alto que el lenguaje hablado porque su forma permanente registra leyes, contratos, y en sociedades modernas la literatura es presentada de esta forma. Esta forma no es improvisada como las épicas orales, encontramos poesía en libros mas no en o rapsodias modernas.

En muchas sociedades, escrituras sagradas capturan las mismas palabras de Dios (Chomsky 1995), 'Spell Out', not 'Speak Out' que es parte de su programa Minimalista, en realidad es una forma de dar jerarquía al lenguaje escrito como iniciador y registrador de cualquier acto humano significativo.

Puesto de una forma simple, la capacidad de registro, la habilidad de perdurar la presencia de jerarquía y categorización actúan como las fuerzas evolutivas de desarrollo y evolución. Todo esto sucedió en Perú.

Enrique Ruiz Alba
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
E-mail: enriquemanuelruiz@gmail.com

Bibliografía

- BYGATE, M. 1998. Theoretical perspectives on speaking. *Annual Review of Applied Linguistics*, 18, 20-42
- CHOMSKY, N. 1995. *The Minimalist Program*. Cambridge, MIT Press, Cambridge, Mass.
- DERRIDA, J. 1992. *Acts of Literature*, (ed. D. Attridge). Routledge, New York.
- HALLIDAY, M.A.K. (1985). *Spoken and Written Language*. Oxford University Press, Oxford.
- KRASHEN, Stephen D. 1988. *Second Language Acquisition and Second Language Learning*. Prentice-Hall International.
- UR, P. (1996). *A Course in Language Teaching*. Cambridge University Press, Cambridge.